



República de Honduras C. A. Octubre, 2011.

**ESTUDIO SOCIOECONOMICO DE LAS MICROCUENCAS EL ALTA, EL BORBOLLÓN
Y EL QUETZAL, EN LA MANCOMUNIDAD DE COLOSUCA.**

**ESTUDIO SOCIOECONOMICO DE LAS MICROCUENCAS EL ALTA, EL BORBOLLÓN
Y EL QUETZAL, EN LA MANCOMUNIDAD DE COLOSUCA.**



1



Arq. Luis Manuel Maier

República de Honduras C.A. Febrero 2012

Índice General

Siglas, Acrónimo y Abreviaturas	9
Resumen Ejecutivo	10
Introducción	11
Objetivos Generales	12
1. MARCO REFERENCIAL	13
1.1. Descripción de las Microcuencas	15
1.2. Descripción de los municipios	18
2.1. MARCO CONCEPTUAL	21
3. METODOLOGÍA UTILIZADA	23
4. CARACTERIZACIÓN DE LAS MICROCUENCAS.	25
4.1. Microcuenca El Alta	25
4.2. Microcuenca El Borbollon	26
4.3. Microcuenca El Quetzal	28
5. CARACTERIZACIÓN DE MUNICIPIOS DE LAS MICROCUENCAS	30
5.1 Instituciones presentes	30
5.2. Aspectos Demográficos	41
5.3. Aspectos Económicos	47
5.4. Dinámica Económica y Productiva	52
5.5. Aspectos Sociales	55
5.6. Condiciones de Educación	66
5.7. Condiciones de Salud	70
5.8. Problemas y Potencialidades	71
5.9 Indicadores Territoriales	75
6. CARACTERIZACIÓN DE COMUNIDADES DENTRO DE LAS MICROCUENCAS	78
6.1. Presentación de Resultados	78
7. CONCLUSIONES	126
8. RECOMENDACIONES	127
9. BIBLIOGRAFIA	128
10. ANEXOS.	130

Indicé de Figuras

Figura No. 1. Foto de la zona de bosque nublado predominante.	14
Figura No. 2: Mapa de ubicación de microcuencas El Alta, El Borbollon y El Quetzal.	15
Figura No. 3. Foto de la mcrocuenca El Alta	16
Figura No. 4. Foto de la mcrocuenca El Borbollon	16

Figura No. 5. Foto de la zona de la microcuenca El Quetzal	17
Figura No. 6: Alcaldía Municipal de Belén	18
Figura No. 7: Alcaldía Municipal de San Sebastián	19
Figura No. 8: Alcaldía Municipal de Gracias	19
Figura No. 9: Técnico especialista realizando encuesta	24
Figura No. 10. Mapa de la zona de amortiguamiento de la microcuenca El Alta.	25
Figura No. 11. Mapa de delimitación de la microcuenca El Borbollon.	27
Figura No. 12. Mapa de ubicación de la microcuenca El Quetzal.	28
Figura No. 13: Población Total por Sexo.	42
Figura No. 14: Esperanza de Vida al Nacer	45
Figura No. 15: Grafico de la Densidad de Población	47
Figura No. 16: PEA por Categoría Ocupacional	48
Figura No. 17: Ingreso Estimado por Persona por Año.	51
Figura No.18: Índice de Desarrollo Humano Promedio	56
Figura No.19: Índice de Desarrollo Genero Promedio	57
Figura No.20: Índice de Potenciación de Genero Promedio	58
Figura No. 21: Grafico de Pobreza Humana en los municipios de COLOSUCA.	59
Figura No. 22: Porcentaje de viviendas que tiene acceso al agua	64
Figura No. 23: Porcentaje de viviendas con servicio de Saneamiento	65

Indicé de Tablas

Tabla 1. Microcuencas priorizadas en el Plan de Reforestación y Regeneración Natural	13
Tabla 2. Microcuencas a realizar el diagnostico..	14
Tabla No. 3. Datos de comunidades abastecidas por la microcuenca El Alta	26
Tabla No. 4. Datos de comunidades abastecidas por la microcuenca El Quetzal	29
Tabla No. 5. Instituciones presentes en Lempira y con cobertura en los municipios	30
Tabla No. 6. Instituciones y Organizaciones de Belén	31
Tabla No. 7. Instituciones y Organizaciones de San Sebastián	33
Tabla No. 8. Instituciones y Organizaciones de Gracias	34
Tabla No. 9: División Político-Administrativa de Lempira	41
Tabla No. 10: Población Total por Municipio de la Mancomunidad COLOSUCA	42
Tabla No. 11: Grupos de Edades	43
Tabla No. 12: Grupos de Edades Especiales Municipio de Gracias	43

Tabla No. 13: Grupos de Edades Especiales Municipio de Belén	43
Tabla No. 14: Grupos de Edades Especiales Municipio de San Sebastián	44
Tabla No. 15: Esperanza de Vida al Nacer	44
Tabla No. 16: Migración Intermunicipal de toda la vida, 2001	45
Tabla No. 17: Tasa de Crecimiento Mancomunidad COLOSUCA	46
Tabla No. 18: Densidad de Población comparativa de la Mancomunidad COLOSUCA	46
Tabla No. 19: Población Económicamente Activa por Rama de Actividad	47
Tabla No. 20: PEA por categoría ocupacional	48
Tabla No. 21: Población Económicamente Activa e Inactiva.	49
Tabla No. 22: Ingreso Estimado en la Mancomunidad COLOSUCA	51
Tabla No. 23: Tasa de Desempleo	52
Tabla No. 24: El Cultivo de Café en la Mancomunidad COLOSUCA	54
Tabla No. 25: Índice de Desarrollo Humano (IDH) Mancomunidad COLOSUCA	55
Tabla No. 26: Índice de Desarrollo de Género	56
Tabla No. 27: Índice de Potenciación de Género de la Mancomunidad COLOSUCA	57
Tabla No. 28: Índice de Pobreza Humana de la Mancomunidad COLOSUCA	59
Tabla No. 29: Población por Número de NBI según municipios	60
Tabla No. 30: Poblaciones por NBI según municipios	60
Tabla No. 31: Hogares con acceso a electricidad	61
Tabla No. 32: Principal tipo de alumbrado en la vivienda por municipio	61
Tabla No. 33: Material en las paredes de viviendas por municipio	62
Tabla No. 34: Techo de las Viviendas	62
Tabla No. 35: Pisos de las viviendas	63
Tabla No. 36: Porcentaje de la población que tiene acceso al agua en la Mancomunidad COLOSUCA	64
Tabla No. 37: De donde proviene el agua que utiliza en la vivienda	64
Tabla No. 38: Porcentaje de la población con servicio de Saneamiento	64
Tabla No. 39: Tenencia de sanitario en las viviendas por municipio	65
Tabla No. 40: Eliminación de basura en la vivienda por municipio	66
Tabla No. 41: Distribución de los Centros Educativos y Cantidad de Maestros al 2010	67
Tabla No. 42: Escuela CLAUDIO BARRERA, Cañadas, Belén	68
Tabla No. 43: EUSEBIO AMAYA, La Puerta, Belén	68
Tabla No. 44: LUIS ANDRES ZUNIGA, El Carrizal, Belén	68
Tabla No. 45: JOSE TRINIDAD REYES, San Sebastián, Centro	69
Tabla No. 46: AUGUSTO C. COELLO, San Francisco, San Sebastián	69
Tabla No. 47: REPUBLICA DE HONDURAS, El Zarzal, Gracias	69
Tabla 48. Distribución de Centros de Salud por Municipio	71

Tabla No.49. Catálogo de los Bienes Culturales de la Mancomunidad	74
Tabla No. 509. Resumen de Principales Indicadores de la Mancomunidad COLOSUCA	75
Tabla 51. Entrevistados por comunidad	79
Tabla 52. Datos demográficos de las 4 comunidades	80
Tabla 53. Cantidad de Escuelas	80
Tabla 54. Asistencia en cuanto a Salud	81
Tabla 55. Tipo de Electricidad	81
Tabla 56. Aguas y Drenaje	81
Tabla 57. Iglesias	82
Tabla 58. Tiendas, Mercados y Bancos	82
Tabla 59. Servicios de Asistencias Técnicas, Actividades turísticas y Proyectos.	83
Tabla 60. Telecomunicaciones	83
Tabla 61. Conexiones de buses, salidas diarias y transporte esporádico?	84
Tabla 62. Comerciantes Ambulantes?	84
Tabla 63. Principales Productos Agrícolas Principales	85
Tabla 64. Ganadería	85
Tabla 65. Inmigración	85
Tabla 66. Reforestación.	86
Tabla 67. Plantaciones frutales	86
Tabla 68. Bosque y su manejo	86
Tabla 69. Accesibilidad a insumos	86
Tabla 70. Fundación de la Comunidad, procedencia de sus habitantes y causas de su asentamiento	87
Tabla 71. La Comunidad se ha beneficiado del Proyecto?	88
Tabla 72. Hubo migración en su comunidad	88
Tabla 73. A qué lugares emigraron?	88
Tabla 74. Recuerda la situación de los caminos hace 10 años.	88
Tabla 75. Como considera el estado actual de los caminos de su Comunidad.	88
Tabla 76. Acceso	89
Tabla 77. Comunicación y comercio	89
Tabla 78. Precio de Compra-venta y arrendamiento de la tierra?	90
Tabla 79. Frecuencia de transacciones de la tierra?	90
Tabla 80. Priorización de Problemas ambientales de su Comunidad?	91
Tabla 81. Existen acciones en su comunidad tendientes a fomentar la educación ambiental y en qué forma?	91
Tabla 82. Cuales serian las acciones prioritarias a realizar para solucionar los problemas ambientales en su comunidad?	92
Tabla 83. Especifique los principales problemas ambientales que afrontan con los nacimientos, riachuelos o ríos que se encuentran en su comunidad?	92

Tabla 84. Encuestados por comunidad:	93
Tabla 85. Ubicación zona agroecológica:	95
Tabla 86. Clasificación de propietario finca:	95
Tabla 87. Número de Integrantes de Familia:	96
Tabla 88. Rango de edades:	97
Tabla 89. Niños hasta 14 años:	97
Tabla 90. Personas de más de 60 años:	98
Tabla 91. Niveles académicos:	98
Tabla 92. Familiares viviendo fuera del pueblo:	99
Tabla 93. En que trabajan/estudian	99
Tabla 94. Año de inicio de finca:	100
Tabla 95. Caracterización de la finca:	102
Tabla 96. Líneas principales de productos de la finca:	103
Tabla 97. Zona de riego:	104
Tabla 98. Accesibilidad:	104
Tabla 99. Terreno bajo cultivo:	105
Tabla 100. Mercado próximo:	106
Tabla 101. Distancia del mercado próximo:	106
Tabla 102. Mercado central:	107
Tabla 103. Acceso a insumos:	107
Tabla 104. Afiliación Comunitaria:	108
Tabla 105. Estado Legal:	109
Tabla 106. Maquinaria:	109
Tabla 107. Ingresos familiares totales por año:	110
Tabla 108. Autoconsumos:	111
Tabla 109. Ingresos de productos agrícolas vendidos:	112
Tabla 110. Parcelas de cultivos y pastos:	112
Tabla 111. Área de Parcela y Cosechas por Cultivo:	113
Tabla 112. Recursos forestales:	117
Tabla 113. Animales:	118
Tabla 114. Establecimientos importantes de infraestructura:	119
Tabla 115. Preguntas abiertas:	120
Tabla 116. Principales problemas ambientales en su Comunidad?	122
Tabla 117. Acciones en su comunidad pendientes a fomentar la educación ambiental?	122
Tabla 118. Acciones prioritarias a realizar para solucionar los problemas ambientales en su comunidad?	123

Siglas, Acrónimos y Abreviaturas

COLOSUCA	Mancomunidad de los Municipios del Centro de Lempira
ICF	Instituto Nacional de Conservación y Desarrollo Forestal Áreas Protegidas y Vida Silvestre
INYPSA	Ingeniería y Proyectos, Sociedad Anónima
MAPANCE	Mancomunidad de los Municipios del Parque Nacional Celaque
PEDM	Plan Estratégico de Desarrollo Municipal
POT	Plan de Ordenamiento Territorial
APDI	Asociación Popular para el Desarrollo Integral
CODECO	Consejo de Desarrollo Comunitario
CONEANFO	Comisión Nacional para el desarrollo de la educación alternativa no Formal
DGOT	Dirección General de Ordenamiento Territorial
DGA	Dirección General de Gestión Ambiental
FUNDEIH	Fundación para el Desarrollo integral de Honduras
FUNDEIHM	Fundación para el desarrollo integral de la mujer hondureña
FUNLESOL	Fundación Lenca Solidaria
GTZ	Cooperación Suiza para el Desarrollo
HELVETAS	Fundación Helvelas Honduras
ICF	Instituto Nacional de Conservación y Desarrollo Forestal Áreas Protegidas y Vida Silvestre
OCH COLOSUCA	Oficina de los conjuntos históricos de la Mancomunidad COLOSUCA
ODM	Observatorio de las Metas del Milenio
ONGs	Organismos No Gubernamentales
PEA	Población Económicamente Activa
PDM-OT	Plan de Desarrollo Municipal con enfoque en Ordenamiento Territorial
POAT	Plan de Ordenamiento Ambiental Territorial
PRORENA	Programa de Recursos Naturales
SERNA	Secretaría de Estado en los Despachos de Recursos Naturales y Ambiente
SEPLAN	Secretaría de Planificación y Cooperación Técnica
SIAH	Sistema de Indicadores Ambientales de Honduras
SIH	Solidaridad Internacional Honduras
SINIT	Sistema Nacional de Información Territorial
UMA	Unidad Municipal Ambiental
UTI	Unidad Técnica Intermunicipal
UPEG	Unidad de Planeamiento y Evaluación

RESUMEN EJECUTIVO

La elaboración del estudio socioeconómico de las microcuencas propuestas para la realización de planes de ordenamiento territorial y desarrollo integral en dichas microcuencas están comprendidas dentro del Plan de Reforestación y Manejo de Regeneración Natural en 800 Manzanas en La Mancomunidad de Municipios Lencas del Centro de Lempira (COLOSUCA), la cual sistematiza el proceso de búsqueda de la información necesaria que se utilizó para su elaboración, así como la metodología que se utilizara para la elaboración de los mismos.

La caracterización socioeconómica de cada una de las microcuencas es de vital importancia para entender los diferentes procesos que interactúan dentro de cada microcuenca y sus pobladores, que pueden ser una ventaja o desventaja al momento de implementar el Plan de Ordenamiento y Desarrollo Integral; de manera paralela se ejecutó El Diagnostico Biofísico, el cual desprende la geo-referenciación de los límites de las microcuencas El Alta, El Borbollón y El Quetzal y algunos elementos a considerar dentro de cada microcuenca.

Este estudio basado en los resultados de la aplicación de 2 instrumentos de captación de información relevante, uno orientado a determinar las características sociales, económicas y ambientales de las comunidades en base a datos muestrales y representativos a través de entrevistas con los actores locales, y otro instrumento de retroalimentación y captación del pensar y sentir de la población, en base a una encuesta realizada en cada una de las comunidades, y con la participación de jefes de finca – hogar, que también son muestras representativas de la colectividad en esos lugares.

Adicionalmente, y para brindar una mejor información, de cada una de las microcuencas, de los municipios y algunas comunidades, comprendidas dentro de los límites de estas microcuencas, se realizó una recopilación de información secundaria, la cual será la base a validar con los resultados de las entrevistas y encuestas realizadas.

El documento consiste básicamente en presentar la información más relevante obtenida, tanto documental como, a través de los instrumentos de captación aplicados. Por lo cual introducimos al lector en un marco referencial y conceptual del estudio de estas microcuencas, luego se explica la metodología aplicada, especialmente de los instrumentos utilizados, después se da una amplia caracterización de las microcuencas y de los municipios de Belén, San Sebastián y Gracias, los cuales están circunscritos a las microcuencas en estudio, describiendo las instituciones y organizaciones presentes, y cada uno de los aspectos demográficos, económicos y productivos, la dinámica económica prevaleciente, los aspectos sociales del desarrollo humano, infraestructura y servicios, y las condiciones de educación y salud, todo esto respecto a los municipios de nuestro interés y otros comprendidos dentro de la mancomunidad COLOSUCA, esto último con el fin de hacer comparaciones cuantitativas y cualitativas, Además se hacen algunas valoraciones de los problemas y potencialidades más tangibles, y se plasman los indicadores territoriales generales y de cada uno de los municipios.

Pasando por lo anterior y sin tener datos propios socioeconómicos de las microcuencas en estudio, se pasa a caracterizarlas en lo posible, especialmente en el tema de la distribución y manejo del agua. Luego se presentan los resultados de las entrevistas y encuestas realizadas, y se hacen las conclusiones y recomendaciones del caso.

INTRODUCCIÓN

La preocupación por el destino de los recursos naturales de Honduras crece a medida aumenta el crecimiento demográfico, con esto la presión hacia los recursos naturales (bosque, fauna, suelo, agua) se eleva vertiginosamente hasta el punto crítico. Esto hace necesario, la elaboración de estudios socioeconómicos profundos que revelen las necesidades urgentes de cambios de políticas y acciones coordinadas inter-institucionalmente, a fin de aprovechar los recursos existentes para un desarrollo deseable.

La disponibilidad del recurso agua es uno de los problemas más comunes en las partes bajas de las microcuencas de nuestro país, esto ocasionado por las malas prácticas de cultivos y aprovechamiento irracional del recurso bosque, es por esto que las autoridades competentes deben formular y guiar política, leyes que conlleven a la restauración y conservación de los recursos naturales, para garantizar el bienestar, desarrollo económico y social, que es un derecho legítimo de las comunidades y población en general.

El presente documento es un estudio socioeconómico de las Microcuencas El Alta, El Borbollón y El Quetzal que representan las fuentes abastecedoras de agua para los beneficiarios de las comunidades del Casco Urbano de San Sebastián, Catulaca, Patio Barrido y Los Llanos, del municipio de San Sebastián; Cañadas, La Puerta, Carrizal y Los Siles en Belén así mismo la comunidad del Zarzal en Gracias. Este documento, se visualiza como una herramienta permanente, que podrá ser consultada al momento de tomar decisiones estratégicas sobre el territorio, además, será de utilidad para los Entes rectores y Gestores del territorio al momento de diseñar Planes estratégicos.

El diagnóstico, en este contexto, pretende ser una herramienta para que los actores nacionales, locales e internacionales lo utilicen como insumo para la priorización de acciones, recursos y estrategias que enfrentarán en forma efectiva los retos de desarrollo Social y Ambiental. Sin embargo es necesario, ser consientes que estos diagnósticos son dinámicos, por lo que deben ser actualizados constantemente.

En el ámbito municipal es posible recopilar cierta información por fuentes secundarias, sin embargo a nivel de las microcuencas vistas como territorios en que interactúan las personas e instituciones, con características propias de una región, aun no se establecen mayores conocimientos de lo que acontece en el conjunto de cosas por conocer, la poca bibliografía, trata específicamente de la conservación y proyección de los recursos, con muy pocos datos de lo socioeconómico.

A igual que las microcuencas, a nivel local, o sea las comunidades, son también excluidas de estudios más profundos e integrales de los problemas y capitales existentes en estos asentamientos humanos.

El documento recoge los principales resultados de la aplicación de 2 instrumentos de captación de información, formulados y aplicados en distintas comunidades de estas microcuencas, y que según la percepción de los actores comunitarios, y una gran muestra de la población de esas comunidades, reflejan el sentir de toda la población representada; Este documento, será de mucha ayuda servirá para la elaboración de Planes de Ordenamiento y Desarrollo Integral de las Microcuencas de la Mancomunidad COLOSUCA.

OBJETIVOS

General:

Identificar los principales indicadores Socioeconómicos, Potencialidades, Condicionantes y Limitantes de las Microcuencas El Alta, El Borbollón y El Quetzal, y los municipios donde se encuentran, con el propósito de apoyar los procesos de planificación estratégica territorial al Desarrollo de la Región.

Específicos:

1. Actualizar la información social y económica de los municipios que componen dichas microcuencas
2. Fortalecer el conocimiento de las acciones y procesos realizados y por hacer en el marco del Programa de Gestión Ambiental de la Mancomunidad COLOSUCA, al definir la microcuenca como la unidad básica de planificación y desarrollo.
3. Proveer el soporte técnico para la toma de decisiones de las autoridades de la Mancomunidad COLOSUCA, Municipalidades, organizaciones comunitarias, Sociedad Civil, Organismos Gubernamentales y no Gubernamentales, y demás actores que intervienen en el territorio.
4. Promover la gestión del conocimiento de la realidad de estos territorios para que sus pobladores conozcan sus Potencialidades, Condicionantes y Limitantes.
5. Plantear de forma sistemática, los resultados de la aplicación de los instrumentos de captura de información empleados.
6. Presentar en forma resumida una muestra representativa de sentir y pensar de los actores territoriales, acerca de la situación de la población de las tres (3) microcuencas, sus necesidades comunes y prioritarias, sus medios de vida, su infraestructura social y productiva, la economía prevaleciente y su entorno ambiental.

1. MARCO REFERENCIAL

La propuesta del “Plan de Reforestación y Regeneración Natural de 800 manzanas de la Mancomunidad COLOSUCA”, propone concentrar acciones en seis microcuencas del departamento de Lempira; esto se debe a la importancia de producción de agua para las comunidades y municipios que integran la mancomunidad. Para lo cual se realizó la propuesta de las microcuencas seleccionadas para la elaboración de los planes de ordenamiento y desarrollo integral. Las microcuencas identificadas se presentan en la siguiente tabla:

Tabla 1. Microcuencas priorizadas en el Plan de Reforestación y Regeneración Natural

Municipio	Microcuenca	Situación Actual
Belén	Río plata	Declarada
	El borbollón	Declarada
San Sebastián	Agua fría	No Está Bien Definida
	Caracol	No declarada
	Remolino 1	No declarada
	Remolino 2	No declarada
	El Zanate	No Está Bien Definida
San Manuel de Colohete	Cojutepeque	No declarada
	El Rancho	No declarada

Debido a la necesidad de priorización por importancia y costos, se seleccionaron tres (3) microcuencas para la elaboración de los Planes de Ordenamiento y Desarrollo Integral, considerando como principal variable el estado de “Declaratoria” por parte del ICF y SERNA como Microcuenca Protegida.

Esto permite tener una plataforma legal y proseguir con las directrices legales que definen que cada Microcuenca Declarada, debe contar con un “Plan de Manejo Integral”, que se realiza en conjunto con las mancomunidades, ya que son los actores claves para el manejo integral de microcuencas.

Figura No. 1. Foto de la zona de bosque nublado predominante.



Sobre la base anterior, se seleccionaron las Microcuencas El Borbollón en Belén y El Zanate en San Sebastián, entre ambas poseen 10 comunidades beneficiarias; además de la Microcuenca Cojutepeque, que se encuentra en el proceso final de Declaratoria, y que es además una de las principales áreas sujetas a reforestar y regenerar naturalmente, es la principal productora de agua para el sistema que abastece el centro urbano de San Manuel y el Barrio Cojutepeque.¹

Tomando consideraciones técnicas referentes a la microcuenca Cojutepeque del municipio de San Manuel de Colohete; en colaboración con la Oficina Local de ICF se propuso sustituir esta Microcuenca, por la microcuenca El Quetzal en Gracias: ya que la mayor parte de la microcuenca Cojutepeque es de tenencia privada. De esta manera las microcuencas seleccionadas para realizar el diagnóstico biofísico son:

Tabla 2. Microcuencas a realizar el diagnóstico.

Microcuenca	Municipio	Departamento	Comunidades Abastecidas
El Alta	San Sebastián	Lempira	Casco Urbano de San Sebastián, Catulaca, Patio Barrido, Cubite y Llano Grande.
El Borbollón	Belén	Lempira	Cañadas, La Puerta, Carrizal y Los Siles

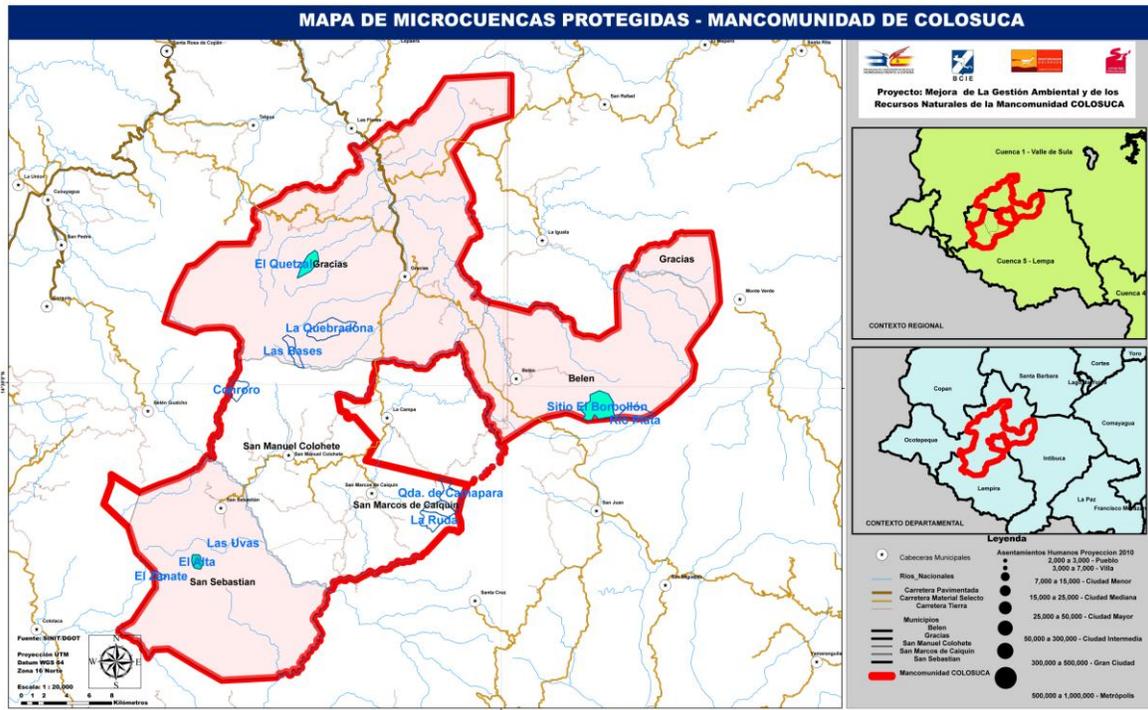
¹ Plan de Reforestación y Manejo de la Regeneración Natural de 800 mz en la Mancomunidad COLOSUCA

El Quetzal	Gracias	Lempira	El Zarzal
------------	---------	---------	-----------

1.1. Descripción de las Microcuencas

Las microcuencas seleccionadas para este estudio socioeconómico, se encuentran todas dentro del departamento de Lempira y de la Mancomunidad COLOSUCA, todas ellas son de vital importancia para la conservación de los recursos naturales y en especial son fuente de abastecimiento de agua de muchas comunidades. La ubicación de estas microcuencas, una por cada municipio (Gracias, Belén y San Sebastián), es importante para contextualizar sus características fisiográficas y sociopolíticas, ya que según el Instituto Nacional de Conservación y Desarrollo Forestal Áreas Protegidas y Vida Silvestre (ICF), dos de estas se encuentran inscritas y clasificadas como microcuencas municipales protegidas y la microcuenca El Alta en proceso de certificación. A continuación se presenta el mapa de sus ubicaciones.

Figura No. 2: Mapa de ubicación de microcuencas El Alta, El Borbollon y El Quetzal.



Fuente: Elaboración propia, datos SINIT y ICF.

La microcuenca El Alta Se ubica en el cerro El Alta perteneciente a la comunidad Rancho Pericón en el Municipio de San Sebastián, Departamento de Lempira. Forma parte de la sub cuenca del Rio Mocal y está dentro de la zona de influencia del Parque Nacional

Montaña de Celaque. Abastece a 400 familias de las comunidades de El Casco Urbano de San Sebastián, Catulaca, Llano Grande, Cubite.

Figura No. 3. Foto de la microcuenca El Alta



La microcuenca El Borbollón Se ubica en el área protegida **Reserva Biológica de Opalaca** en la comunidad de El Campanario en el Municipio de Belén, Departamento de Lempira. Forma parte de la sub cuenca del río Mejocote y cuenca del Río Ulua. Abastece las comunidades de Cañadas, La Puerta, Carrizal y Los Siles con una población aproximada de 87 familias. (El Carrizal 30, La Puerta 23, Cañadas y Los Siles 34).

Figura No. 4. Foto de la microcuenca El Borbollon



La microcuenca El Quetzal Se ubica en la zona de amortiguamiento del PNMC, la cual abastece a la comunidad de El Zarzal con una población aproximada de 112 familias, 672 habitantes en el Municipio de Gracias, Departamento de Lempira.

Figura No. 5. Foto de la zona de la microcuenca El Quetzal



1.2. Descripción de los municipios

1.2.1. Belén

Su extensión territorial es de 207.1 Km² y su mayor encanto se debe a que se han documentado tres edificaciones coloniales, declaradas como edificaciones de mucha importancia que incluyen la Alcaldía del municipio, la Ermita de Belén y la Iglesia de la Virgen del Rosario. Su feria patronal se celebra del 6 al 10 octubre, en honor a la Virgen del Santo Rosario. En Belén realizamos eventos como: jaripeos o rodeos, campeonatos de fútbol y juegos tradicionales de las ferias. Adentrémonos a Belén, Lempira. Originalmente se llamaba Curincumque, termino indígena que significa “Lugar de Casas”.

16

Figura No. 6: Alcaldía Municipal de Belén



Fuente: Solidaridad Internacional - COLOSUCA- INYPSA 2011

1.2.2. San Sebastián

Se encuentra a 13 km. de San Manuel de Colohete. Originalmente era una aldea perteneciente a Gracias, pero actualmente posee una extensión territorial de aproximadamente 221.95 km², La Iglesia de San Sebastián, ha sido reconocida como patrimonio nacional por el Instituto Hondureño de Antropología e Historia y fue construida entre 1750 y 1800. En el municipio de San Sebastián encontramos a El Alta, reserva natural.

La Fundación Helvetas Honduras ha desarrollado una caracterización completa de cada una de las comunidades de este municipio (Diagnostico y Plan de Infraestructura Rural), para mayor información ver estos estudios en la Base de Datos del POAT).

Figura No. 7: Alcaldía Municipal de San Sebastián



Fuente: Solidaridad Internacional - COLOSUCA- INYPSA 2011

1.2.3. Gracias

Gracias tiene una extensión territorial de 432.5 Km² y es una de las joyas mejor guardadas de éste país, conocida desde antaño como la Ciudad de los Confines y siendo en su tiempo capital de Honduras, posee una gran riqueza tanto cultural como natural. Destruída casi por completo en 1915 por un terremoto,

Figura No. 8: Alcaldía Municipal de Gracias



Fuente: Solidaridad Internacional - COLOSUCA- INYPSA 2011

Gracias ha ido recuperando con el pasar de los años, la majestuosidad que la caracterizaba. Custodiada por la reserva y Parque Nacional Montaña de “Celaque”, y hogar del mayor héroe nacional que Honduras ha conocido, Gracias posee el único

yacimiento de aguas termales de la región, así como el también único “Fuerte San Cristóbal”.

1.3. MARCO CONCEPTUAL

Las microcuencas como unidades modelo de ordenamiento territorial son las formas terrestres dentro del ciclo hidrológico que captan y concentran la oferta del agua producto de las precipitaciones. Por ello se hace imprescindible conocer el estado socio natural en el que se encuentran las microcuencas El Borbollón, Alta y Quetzal del departamento de Lempira; porque además de conocer las condiciones físicas básicas, cabe mencionar razones importantes dentro del estudio socioeconómico del territorio, como ser:

- La característica fundamental de las microcuencas, es que en sus territorios se produce la interrelación e interdependencia entre los sistemas físicos y bióticos, y el sistema socio económico formado por los usuarios de las microcuencas, sean habitantes o interventores de la misma. La dependencia de un sistema hídrico compartido, los intercambios comerciales y vías de acceso, y el hecho de que deban enfrentar riesgos similares, confieren a los habitantes de una microcuenca características socioeconómicas y culturales comunes.
- A pesar del reconocimiento generalizado de que las microcuencas son las unidades territoriales más adecuadas para la gestión integrada del agua, debe tenerse en cuenta que no son los únicos espacios posibles para la gestión de los recursos naturales o del ambiente en general. Esto es válido para (i) ordenación y manejo de aguas subterráneas pues los límites hidrológicos no coinciden generalmente con los hidrogeológicos, (ii) superficies marinas que no incluyen franjas costeras y deltas, (iii) son poco relevantes en las zonas planas o de extrema aridez y deben ser expandidos a subregiones hidrológicas con características productivas y ecológicas similares, (iv) situaciones complejas de administración para los diferentes niveles de gobierno (v) en los casos en que los ámbitos territoriales de acción de organismos públicos y privados no coinciden con los límites de las microcuencas lo que dificulta la acción coordinada. Tal es el caso en que las decisiones de la demanda de agua y servicios públicos corresponden a factores exógenos que no provienen de la microcuenca de origen de la oferta.²

Las entidades de microcuenca requieren organizarse en torno a unos estatutos y formar parte de un sistema de gestión reconocido que legitime su accionar. Esta necesidad forma parte de las consideraciones iniciales donde se enfatiza en la gobernabilidad de las entidades de microcuenca para escalar a niveles participativos de toma de decisiones.

Previo a la identificación de problemas es necesario anteponer un proceso de identificación y confrontación de criterios de gestión y desarrollo para compatibilizar intereses particulares y colectivos en el reconocimiento de que:

- 1) Cada microcuenca tiene características propias y no es posible dar un tratamiento uniforme en toda su extensión sino que deben plantearse alternativas particulares a cada una de las variadas realidades existentes.

² Propuesta para la elaboración de tres (3) Planes de Ordenamiento y Desarrollo Integral de microcuencas de la Mancomunidad COLOSUCA

- 2) Un proceso de ordenación y manejo de microcuencas debe armonizar intereses particulares con intereses colectivos con el fin de alcanzar metas de equidad.
- 3) La participación y compatibilización de intereses, motivaciones y necesidades tanto de los habitantes como de los usuarios de la microcuenca para el planteamiento de criterios, problemas y alternativas de solución es fundamental para alcanzar el *Futuro Deseado* conjunto.
- 4) La evaluación de la situación existente de cada ámbito debe realizarse desde el punto de vista de los usuarios y habitantes de la microcuenca y luego hacer la confrontación con las evaluaciones globales del equipo técnico.
- 5) El diagnóstico que se realice debe ser dirigido a las áreas problema, con el objeto de concertar recursos normalmente escasos. Por esta razón se deben priorizar restricciones y soluciones y no partir por realizar estudios detallados de gran cobertura.
- 6) El proceso de ordenación y manejo demanda acciones que deben priorizarse en función de las necesidades más sentidas de habitantes y usuarios, de su factibilidad técnica y económica y de las consideraciones logísticas para ejecutarlas con eficiencia y equidad.

Con este contexto en el cual se han definido los objetivos y prioridades de la microcuenca (*Futuro deseado*) e integrado los objetivos a la comunidad se procede a la elaboración del diagnóstico, para nuestro caso se decidió realizar un diagnóstico en el ámbito ambiental y otro en términos socioeconómicos, el cual es el que nos compete en este documento, pero sin que estos sean complementarios.

Para el desarrollo del diagnóstico socioeconómico se requiere de:

- 1) Recopilación de los datos por fuente primaria y secundaria.
- 2) Identificación de los indicadores
- 3) Identificación de la problemática y sus causas.
- 4) Estructura socioeconómica.
- 5) Evaluación de experiencias: Estudiar los procesos actuales (productivos, institucionales, etc.) que influyen en el área de la microcuenca en diagnóstico. Además realizar el análisis cuantitativo y cualitativo de lo realizado por diferentes entidades.
- 6) Análisis integrado desde la cuenca mayor a la microcuenca
- 7) Pertinencia de la información: aunque exista un modelo conceptual o procedimientos adecuados, analizar si la información corresponde a la esencia de lo planteado en las variables del diagnóstico.

2. METODOLOGÍA UTILIZADA

Metodología utilizada para las 3 microcuencas y los municipios comprendidos en ellas, se siguió la siguiente ruta:

2.1. Selección de las microcuencas.

Los criterios de selección se basaron en el estado de declaratoria en el que se encontraban las microcuencas y de su tenencia, de esta manera se seleccionaron las microcuencas El Borbollón, La Alta y El Quetzal todas ubicadas en el Departamento de Lempira.

2.2. Recolección de información secundaria.

Se tomó como información de base, la contenida en el Estudio Biofísico de la Mancomunidad COLOSUCA (FUNLESOL/SI 2005), de la última publicación del Desarrollo humano de las Naciones Unidas, estadísticas y censo del INE, así como El Plan de Manejo del Parque Nacional Montaña de Celaque; y otros estudios, a efectos de recaudar información vital previa a la visita al campo.

2.3. Recolección de información primaria.

La metodología empleada para la realización de este trabajo, comprendió la recolección de información directa a través de giras de campo y talleres comunitarios.

2.3.1. Aplicación de entrevistas realizadas directamente a los actores claves de las comunidades de estas microcuencas, los cuales se ven involucrados en organizaciones comunitarias. Al proporcionar la información necesaria para poder desarrollar los cuestionarios, se entrevistaron en pequeños grupos por comunidad, además dentro de la encuesta se evasuo información demográfica, de infraestructura y servicios, economía y producción, tenencia de la tierra, problemas ambientales y breve reseña histórica.

Las entrevistas fueron realizadas por personal calificado y sub contratado para tales efectos. La convocatoria fue de forma personal y sugerida por los técnicos de desarrollo social de la municipalidad correspondiente. La representatividad de estos grupos de entrevistados y la inclusión de género en cada grupo fue evaluada en los resultados de este estudio.

2.3.2. Aplicación de una encuesta a nivel de hogares y fincas durante las giras a las comunidades de estas Microcuencas, con el objeto de retroalimentar la información básica del estado socioeconómico en que se encuentra los pobladores de algunas de las comunidades.

El levantamiento de esta información, fue llevado a cabo por miembros consultados por la municipalidad, oriundos del municipio respectivo y con algún nivel académico y de destrezas de socializar los objetivos del estudio con los encuestados. La selección de los encuestados fue de forma aleatoria y espontanea, con el requisito de ser una persona conocedora y procedente del sitio de la encuesta.

Figura No. 9: Técnico especialista realizando encuesta



Los datos obtenidos de las encuestas, fueron ingresados en tablas para su discusión y análisis en el inciso de presentación de resultado de este estudio. Los datos generados indican el sentir y parecer de los encuestados, los cuales son una muestra representativa de las poblaciones en estudio. La encuesta está dividida en temas de interés socioeconómico, como ser: ubicación y clasificación del hogar-finca, datos de familia, economía del hogar, áreas de cultivo y producción, infraestructura social y productiva, contribuciones de programas y proyectos y problemas ambientales

- 2.3.3. El Análisis de la información fue elaborado por técnicos especialistas en el tema, habiendo desarrollado tablas de resultados y matrices para el análisis de los datos, los cuales de forma descriptiva se presentan simultáneamente con las tablas resumen por cada tema, en el apartado de Resultados.

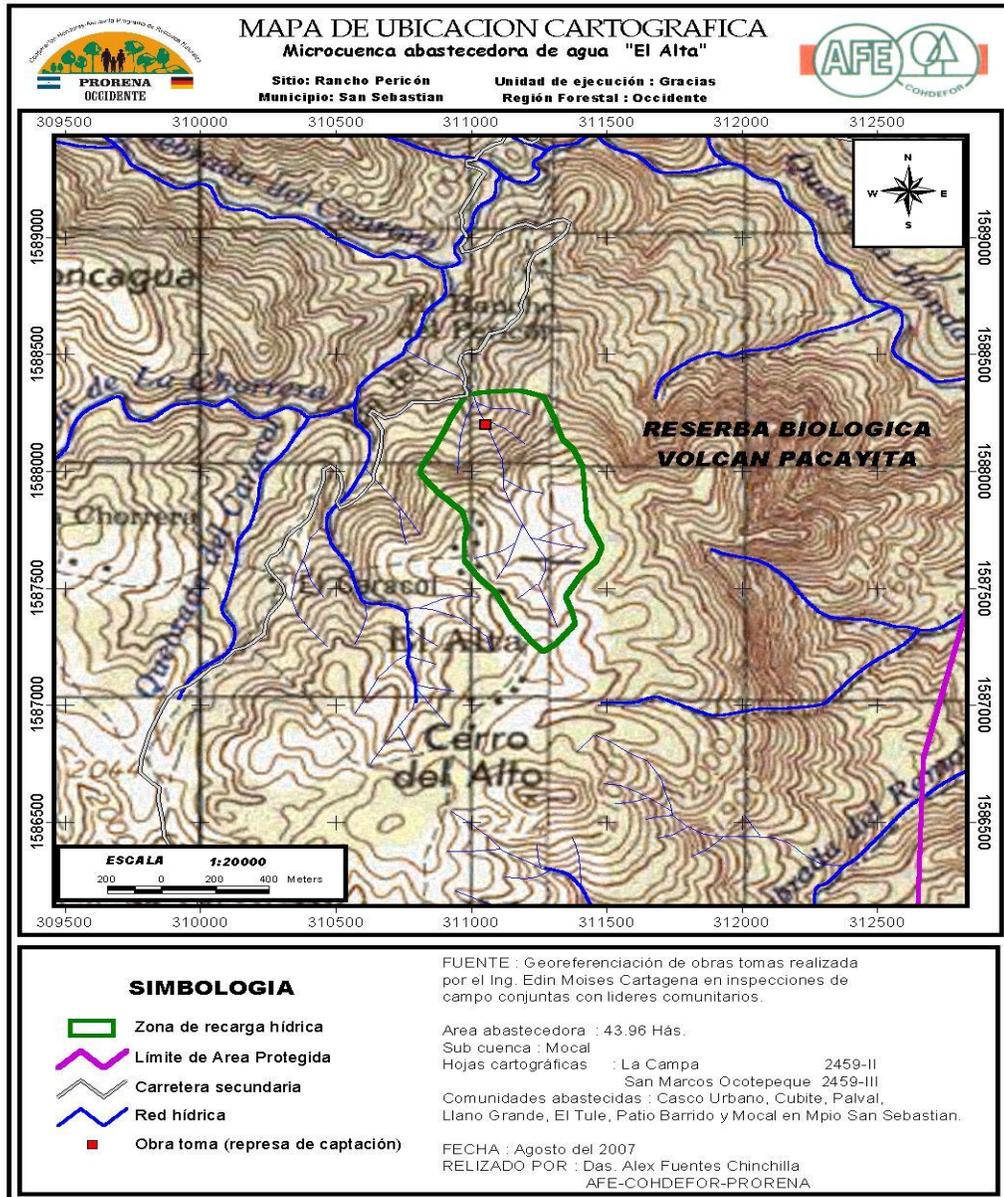
3. CARACTERIZACIÓN DE LAS MICROCUENCAS.

4.1. Microcuenca El Alta

4.1.1 Localización geográfica de la Microcuenca El Alta.

La Microcuenca El Alta (Figura 9) se ubica en el cerro El Alta perteneciente a la comunidad Rancho Pericón en el Municipio de San Sebastián, Departamento de Lempira. Forma parte de la sub cuenca del Rio Mocal.

Figura No. 10. Mapa de la zona de amortiguamiento de la microcuenca El Alta.



Fuente: Elaborado por AFE-COHDEFOR y PRORENA, georeferenciación de tomas 2007, datos SINIT

Límites de la Microcuenca:

Norte: Comunidad de Rancho Pericón

Sur: Microcuenca El Caracol

Este: Campo de fútbol

Oeste: Carretera

4.1.2. Abastecimiento de agua

Esta Microcuenca perteneciente a la subcuenca El Mocal del río Lempa, abastece de agua el casco urbano de San Sebastián y seis comunidades más. Se tienen algunos conflictos en el manejo de los recursos y uso del suelo, sin embargo, la parte alta de esta zona, fueron desalojadas al menos de viviendas, quedando algunas fincas, ya existen acuerdos firmados, solo falta obtener financiamiento para reubicar a los productores pero los dueños están anuentes a desalojar siempre y cuando la municipalidad les asigne un lugar para la producción. Ya existe acuerdos firmados, solo falta obtener financiamiento para reubicar a los productores, la agricultura de subsistencia (maíz) cubre un 50% de área y el resto se compone de bosque mixto y guamil. El caudal aproximado que abastece las comunidades es de 80 galones/minuto, donde el sitio de obra toma se denomina Rancho Pericón. A continuación se presenta una tabla que muestra pormenores de las características de esta microcuenca:

Tabla No. 3. Datos de comunidades abastecidas por la microcuenca El Alta

Familias Beneficiarias	Comunidades beneficiadas	Municipio	Aspectos administrativos	Aspectos legales
400	Casco Urbano	San Sebastián	El ejecutor del proyecto fue el SANNA en 1993, la administración es llevada por una junta regional designada por la municipalidad, y en Cubite existe una junta de agua local. No hay apoyo técnico y se mantienen registros de abonados, contables y libro de actas. No esta cercada la toma de agua, se le da limpieza una vez por mes, y la junta se reúne mensualmente	Tiene personería jurídica, acta de creación, reglamento, y cuenta con el reconocimiento de la municipalidad, pero aun no ha sido declarada.
80	Cubite	San Sebastián		
5	Palval	San Sebastián		
7	Llano Grande	San Sebastián		
3	El Tule	San Sebastián		
10	Patio Barrido	San Sebastián		
5	Mocal	San Sebastián		

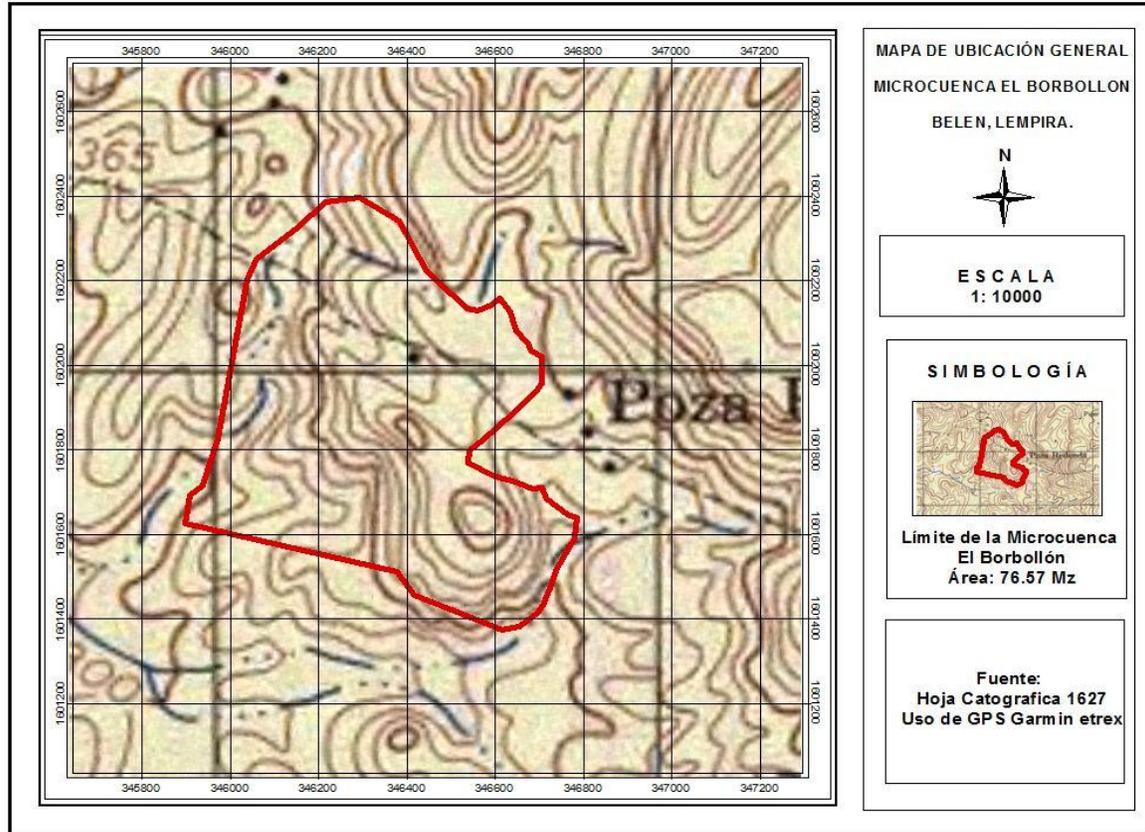
Fuente: fichas de recopilación de información, Proyecto PRORENA y AFE-COHDEFOR, 2007.

4.2. Microcuenca El Borbollón

4.2.1. Localización geográfica de la microcuenca El Borbollón.

La Microcuenca El Borbollón (figura 10) se ubica en el área protegida **Reserva Biológica de Opalaca** en la comunidad de El Campanario en el Municipio de Belén, Departamento de Lempira. Forma parte de la sub cuenca del río Mejocote y cuenca del Rio Ulua. Abastece las comunidades de Cañadas, La Puerta, Carrizal y Los Siles con una población aproximada de 87 familias. (El Carrizal 30, La Puerta 23, Cañadas y Los Siles 34).

Figura No. 11. Mapa de delimitación de la microcuenca El Borbollon.



Fuente: Elaboración propia, datos SINIT y datos GPS.

Los límites de la microcuenca son los siguientes:

- Norte:** Terreno de don Salvador Monroy y Feliciano Ponce.
- Sur:** Propiedad de Orlando Ponce y terreno ejidal.
- Este:** Propiedad de Argentina Benítez.
- Oeste:** Propiedad de Adeldo Morales y Fausto Amaya.

La Microcuenca tiene una área de 8.578 ha. Y un perímetro de 1.164 km. Su elevación mínima es de 1,250 msnm y su elevación máxima de 1,800 msnm.

La microcuenca El Borbollón se ubica dentro de la Reserva Biológica de Opalaca, tiene muy buena cobertura forestal, la vegetación existente influye en la cantidad y calidad del agua, en la determinación de microclimas, así mismo se convierte en hábitat para diferentes especies de animales. Aproximadamente en un 60% de la superficie de la

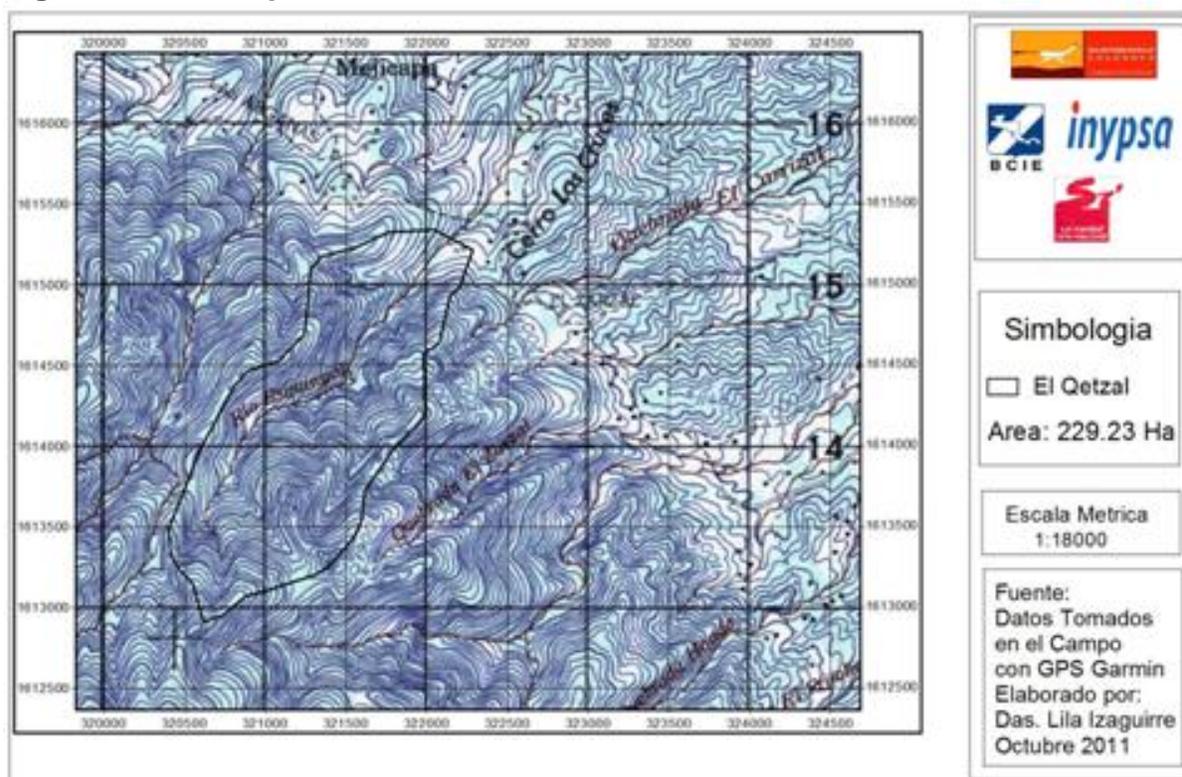
microcuenca está cubierta por bosque de especies coníferas (Pino), pero también existe presencia de bosque latifoliado (árboles de hoja ancha) en un 40%. Aproximadamente un 5% en la parte baja de la microcuenca está siendo utilizada para la agricultura. El caudal aproximado es de 0.98 galones/seg., y se caracteriza por ser cristalina, insípida e inodora

4.3. Microcuenca El Quetzal

4.3.1. Localización geográfica de la microcuenca El Quetzal.

La Microcuenca El Quetzal (figura 5) se ubica en la zona de amortiguamiento del PNMC, la cual abastece a la comunidad de El Zarzal con una población aproximada de 112 familias, 672 habitantes en el Municipio de Gracias, Departamento de Lempira. Con un área de 229.23 Has, y la mayor parte de la microcuenca tiene uso de protección forestal, aproximadamente tres manzanas están siendo utilizadas para el cultivo de finca de café en la parte baja de la misma.

Figura No. 12. Mapa de ubicación de la microcuenca El Quetzal.



Fuente: Tomado de Análisis de Cobertura y Uso del Suelo, Calidad de Ecosistema, Delimitación e Inventario de Áreas Potenciales a Regeneración Natural y Producción de Agua de las Microcuencas El Alta, El Borbollón y El Quetzal, en la Mancomunidad de COLOSUCA. Das. Lila Izaguirre, 2011.

Los límites de la microcuenca son los siguientes:

Norte: Terreno Titulo de Campuca

Sur: Montaña de Celaque.

Este: Aldea El Pinal San Antonio.

Oeste: Aldea Cedros Mejicapa.

La Microcuenca tiene una área de 229.23 ha. Y un perímetro de 6,8 km. Su elevación mínima es de 1,140 msnm y su elevación máxima de 2200 msnm.

4.3.2. Abastecimiento de agua

Esta Microcuenca perteneciente a la subcuenca Mejocote del río Ulua, abastece de agua a la comunidad del Zarzal. Se observaron conflictos en el manejo de los recursos y uso del suelo, sin embargo, la parte alta de esta zona, existen algunas viviendas y fincas, El caudal aproximado que abastece la comunidad es de 17 galones/minuto, donde el sitio de obra toma se encuentra a 1.1 kilómetros A continuación se presenta una tabla que muestra pormenores de las características de esta microcuenca:

Tabla No. 4. Datos de comunidades abastecidas por la microcuenca El Quetzal.

Familias Beneficiarias	Comunidades beneficiadas	Municipio	Aspectos administrativos	Aspectos legales
60	El Zarzal	San Sebastián	El ejecutor del proyecto fue el Plan Internacional en 1992, la administración es llevada por una junta. N hay apoyo técnico y se mantienen registros de abonados y libro de actas. No está cercada la toma de agua, se le da limpieza dos vez por mes, y la junta se reúne bimensualmente	No tiene personería jurídica, pero si tiene acta de creación, reglamento, y cuenta con el reconocimiento de la municipalidad, y ha sido declarada ante ICF.

Fuente: fichas de recopilación de información, Proyecto PRORENA y AFE-COHDEFOR, 2007.

5. CARACTERIZACIÓN DE MUNICIPIOS DE LAS MICROCUENCAS

Los municipios en estudio son Gracias, Belén y San Sebastián, todos socios de la mancomunidad COLOSUCA y pertenecientes al departamento de Lempira. Es por eso, que a continuación se hará una caracterización de estos municipios en el contexto de la mancomunidad, en algunos casos en el contexto departamental, y se harán valoraciones a nivel particular.

28

5.1 Instituciones presentes

A continuación se presenta una tabla conteniendo el nombre de las personas de contacto y las instituciones u organizaciones, presentes y con intervenciones en los municipios en estudio, y en todo el departamento de Lempira.

Tabla No. 5. Instituciones presentes en Lempira y con cobertura en los municipios

Representante	Institución/Organizaciones
Prof. Teófilo Enamorado	Dirección Departamental de Educación
Prof. Juan Ramón Molina	Dirección Distrital de Educación
Prof. Víctor Díaz	PROHECO-Lempira
	Registro Nacional de las Personas
Dra. Edna Batrés Cruz	Dirección Departamental de Salud
	CESAMO's
Dr. Efraín Gavarrete	Director Hospital Juan Manuel Gálvez
Licda. Isabel Ochoa	CONADEH
Sr. Alex Monroy	CODEHFOR
Prof. Wilson Andrade	Instituto Nacional Agrario (INA)
Sr. Renán Cáceres	Director INFOP
Sr. Wilfredo Cáceres	Representante SANAA
	PRORENA
	MARENA
	PRONADEL
	Cuerpo de Bomberos
Clase II Ignacio Ferrera	Jefe Deptal. Policía Nacional Tránsito
Subcomisionado Ricardo Romero	Jefe Deptal. de Policía Nacional
Inspector Héctor Rodríguez	DGIC
	INHFA
	Oficina Plan Maestro Conjuntos Históricos COLOSUCA/ IHAH
Ing. Aída Archaga	Sub coordinadora Proyecto Circuito Turístico COLOSUCA/Instituto Hondureño de Turismo
PRALEBAH (Educación Adultos)	
HONDUTEL	
HONDOCOR	
Sr. Roger Orellana	Coordinador EDUCATODOS

Abog. Juan Orlando Hernández	Diputado PN Lempira
Sr. Eric Mauricio Rodríguez	Diputado PL Lempira
Sr. Elías Guevara	Diputado PL Lempira
Sr. Juan Carlos Pascual	Alcalde San Sebastián
Sr. Laudelino Amaya	Alcalde Belén
Sr. Misael Gosselin	Alcalde San Manuel Colohete
Sr. Guadalupe Muñoz	Alcalde San Marcos Caiquin
Sr. Eliseo Villanueva	Alcalde Gracias
Licda. Mercy López	Unidad Técnica Intermunicipal
Sr. Alfonso Pineda	Gobernación Departamental
José Rosa Sánchez	Organización Nacional Indígena Lenca (ONILH)
José Aristides Canales	FUNLESOL/Solidaridad Internacional
Suyapa Díaz	Fundación Comunitaria PUCA
Sr. Armando Muñoz	AHPROCAFE
Sr. Germán Reyes	IHCAFE
Ing. Francisco Machado	Director Ejecutivo ASONOG
Licda. Vilma Machado	Directora Depto. Lempira ASONOG
Sr. Carlos Peñalver	Director Occidente Solidaridad Internacional
Sr. Edgardo Cruz	Plan Internacional de Honduras
Sr. Germán Miranda	Hermanidad de Honduras
Guillermo Calderón	PDA-Gracias (Visión Mundial)
Sra. Rosibel Derás	Universidad Cristiana Nuevo Milenio
Ing. Abel Contreras	FUNDEIH
Sr. Darlin Aldana	CONEANFO
Henning Flashenberg	GTZ
Sr. José Luis Cárdenas	Director Regional Occidente AECI
	Banco Atlántida
	BANADESA
	BANCAHFE
	PILARH
	INSOPROSA

Fuente: Informes Municipales. Sistema de Observatorios para el Seguimiento de las Metas del Milenio/ODM/PNUD

Algunas de estas instituciones son sumamente importantes, algunas de ellas prestan servicios a distintas comunidades, a nivel municipal o de forma sectorial, casi todas asentadas en la cabecera de Gracias, pero existen algunas instituciones, que por fines de funcionamiento establecen sus oficinas en otros municipios del departamento de Lempira, por otro lado, dentro de las comunidades se conforman algunas organizaciones de base. A continuación se presentan por separado, las organizaciones e instituciones presentes en cada uno de los municipios en estudio:

Tabla No. 6. Instituciones y Organizaciones de Belén

Nombre de la Organización	Nombre del Responsable	Dirección	Número Telefónico	Numero de pers	Área geográfica de influencia	Tipo de Proyectos que ejecuta	Número de beneficiarios
---------------------------	------------------------	-----------	-------------------	----------------	-------------------------------	-------------------------------	-------------------------

				onal	a		directos
COCABEL	Miriam Maribel Amaya	Barrió Capacho, Belén.	95228212	3	7 Aldeas y Casco urbano.	1) Lavado y despulpado de café; 2. Comercialización	51
Junta de Agua		Puerta Belén	---	7	3 comunida des del Municipio	1. Beneficiar con agua a los habitantes de comunidades; 2. Capacitación en manejo apropiado de agua.	75
Organizaci ón Nacional de Indígenas Lencas de Honduras	Salvador Amaya Aguilar	Los Ranchos Belén.	99929916 - 99813851	14	13 comunida des y Casco urbano	1. Proyecto de agricultura de café; 2. Proyecto de agricultura de maíz; 3. Proyecto de agricultura de frijol.	350
AMPABEL	José Mercedes Amaya	Barrio El Centro, Belén	98170918	7	23 comunida des y casco urbano	1. Capacitación y talleres dirigidos a patronatos; 2. Gestión e proyectos.	5000
Catastro Municipal de Belén	José Rudith Amaya Amaya	2 Avenida Marianito Corte, Belén	98517699	1	Casco Urbano y Rural del Municipio	1. Inspecciona agrimensuras; 2. Avalúo de terrenos y edificaciones	1000
Dirección Municipal de Justicia de Belén	Miguel Ángel Benítez	Dirección Municipal de Justicia de Belén	99965853	1	Todo el Municipio	1. Limpieza de cementerios; 2. Ordenanzas municipales por venta de licores; 3. Chapeo en caminos vecinales	5000
Distrital de Educación	Reynaldo Gavarret e Ayala	Barrio El Centro, Belén	98021067	1	Todo el Municipio	1. Monitorear a los centros de educación pre básica y básica; 2. Gestionar plazas de maestros donde sean necesarias.	54
Unidad Municipal Ambiental.	José Mercedes Amaya	Barrio El Centro, Belén	98170918	1	Todo el Municipio	1. observancia en el aprovechamiento de madera; 2. Atención de denuncias	5000
Centro de Salud	Katy Nolasco	Barrio El Centro, Belén	98533990	4	7 Aldeas y casco urbano municipal	1. Consulta general; 2. Consejería de planificación; 3. Vacunación personal; 4. Vacunación canina.	1174
Policía Nacional Preventiva	Luis Alonso Torres Cruz	Barrio El Centro, Municipio de Belén	96816246	4	Todo el Municipio	1. Seguridad a la población del municipio	5000
Juzgado de Paz	Carmelita Alvarado	Barrio El Centro, Municipio de Belén	99362819	2	Todo el Municipio	1. Denuncias civiles y penales, 2. Arreglos conciliatorios; 3. Violencia domestica	5000

30

Fuente: Informes Municipales. Sistema de Observatorios para el Seguimiento de las Metas del Milenio/ODM/PNUD

Tabla No. 7. Instituciones y Organizaciones de San Sebastián

Nombre de la Organización	Nombre del Responsable	Dirección	Número Telefónico	Número de personal	Área geográfica de influencia	Tipo de Proyectos que ejecuta	Número de beneficiarios directos
PRALEBAH	Elmer Melgar Pasaval	Barrio Centro	El 99163156	1	17 Comunidades, Casco Urbano	Brindar la educación a los que no tuvieron la oportunidad de asistir a la escuela	282
EDUCATODOS	Wilmer Sánchez	Barrio Calvario Frente a centros	El 95059849	1 Promotor y 27 Facilitadores	8 Comunidades	Educativos	300
Junta de Agua	Luis Pascual	Barrio Centro	El 98327437	6	Casco Urbano	Servicio de agua potable y Construcción del tanque	230
Centro de Salud	Adela Oliva	Barrio Calvario San Sebastián	El 99352240	14	Todo el municipio	Proyectos de agua, Club de hipertensos, Club diabético, Epiléptico y Embarazadas	618
Centro de Educación Básica "José Trinidad Reyes"	Alicia Molina	Barrio Centro	El 99950875	10	12 Comunidades y el casco urbano	Educativos, Formación Humana	350
Municipalidad	Juan Carlos Pascual	Barrio Centro Frente al parque	El 96331433	8	Todo el municipio	Infraestructura, Productivo, Sociales, Fortalecimiento Municipal	7000
Banco Comunal Colosuca	Telma Molina	Barrio Calvario	El 99830073	9	3 Comunidades y Casco urbano	Agricultura Crianza de ganado, Prestamos, Créditos, Pequeñas actividades como hacer pan	75
COADEVAL	Anain García	Barrio Los Ángeles	Los 99927113	2	A nivel de municipio	Productivos, Procesa de harina de trigo, Prestamos, Almacenamiento de granos básicos	164
Sociedad de padres de familia	Javier Antonio Andrade	Barrio Centro	El 96333882	9	Casco Urbano	Construcción del cerco perimetral del centro educativo, La construcción de un tanque para almacenamiento de agua	360

ONILH	Octavio López	Barrio Calvario	El	99950875	9	15 Comunidades del municipio	Productivo como maíz, frijol, Capacitar a los grupos que están organizados	360
Grupo de Mujeres	Clementina García	Barrio Centro	El	6085137	6	Casco Urbano	Construcción de lavaderos públicos, Gallineros, Fogones mejorados, Charlas de nutrición	23
Iglesia Católica	Denis García	Barrio Centro Frente al parque	El	95980564	80	Todo el municipio	Ayudar a Los enfermos, Formación para diferentes sacramentos: Matrimonios, Bautismos, Primera comunión Confirmas y Unión de los enfermos	Toda la comunidad
PRONADEL	Uriel De Jesús Benítez	San Sebastián Lempira		96755242	22	Todo el municipio	Fondos para la agricultura, Brindar capacitaciones a los grupos organizados	22
CCT	Rosalina Vázquez	San Sebastián Lempira		98499897	4	Todo el municipio	Velar que los fondos se utilicen adecuadamente, Que los proyectos que se prioricen Sean terminados	Toda la comunidad
RNP	Deisy Ondina Hernández	Barrio Centro Frente a la municipalidad	El	98200562	2	Todo el municipio	Inscripción de nacimientos, Defunciones, Matrimonios, Cedulación a las personas que cumplen 18 años	50

Fuente: Informes Municipales. Sistema de Observatorios para el Seguimiento de las Metas del Milenio/ODM/PNUD

Tabla No. 8. Instituciones y Organizaciones de Gracias

Nombre de la Organización	Nombre del Responsable	Dirección	Número Telefónico	Número de personal	Área geográfica de influencia	Tipo de Proyectos que ejecuta	Número de beneficiarios directos
IHNFA	Zoila Eunice Martínez	Gracias Lempira, Oficinas PDA	6561060	10	Departamento de Copan, Lempira y Ocotepeque	Protección de la niñez en riesgo, Infractores de Educación, Salud, 3 Programas	45 niños mensuales
Hospital Juan Manuel Gálvez	Hambleth Amaya	Barrio Mercedes Frente a gasolinera Texaco	Barrio Mercedes frente a gasolinera Texaco, Gracias Lempira	1991	290	Hospitalización Servicios de medicina, Pediatra, Ginecología, insulta externa, Emergencias, Operaciones	Todo el occidente

Departamento de educación	Miriam Reyes Hernández	barrio San Cristóbal, Gracias Lempira	6561088	27	Todo el depto.	Certificaciones de trabajo, Trámites de licencia, Permutas, Traslados, Plazas, Capacitaciones para docentes, Atención para niños y jóvenes	4122 niños, Y Todos los maestros del Depto.
Oficina Municipal de La Mujer		Barrio El Centro, Palacio Municipal, Gracias Lempira	6561393	Todo el Municipio	Asesoría Legales, Charlas Talleres, Seminarios, Atención, Acompañamiento en asuntos legales	Todas las mujeres del municipio	Toda la población
Escuela Taller Colosuca	Lic., Darlen Aldana	Barrio El Centro en oficinas de INFOP	6560922	8	Mancomunidad Colosuca, Gracias Lempira	Formación vocacional, Talleres de soldadura, Albañilería, Carpintería	25
CONEANFO	Lic., Erlin Eduardo Andana	Barrio San Cristóbal, Gracias Lempira	6561568	28	Todo el depto.	Educa. Pre básica, Educ. Inicial, Satisfacción de necesidades, Formación profesional,	2400
ODEF	Carmen Rodríguez	Barrio El Centro, Posada de don Juan	6560107	10	11 Municipios del Depto.	Prestamos para micro y grandes empresa, Crédito de comercio, Servicio y agrícola	800
Corporación Municipal	Jesús Eliseo Villanueva	Palacio Municipal, Gracias Lempira	6561392-6561393	40	Todo el Municipio	Construcción de parque central, Procedimiento de varias calles, Pago de servicios públicos, Puente vehicular Santa Rosita	Todo el municipio
Visión Mundial	Guillermo Calderón	Bo. Mercedes frente antiguo edificio recursos humanos	6561083	7	Municipio de Gracias, Belén y La Campa	Proyectos sociales, Educación, Salud y Vivienda	Toda la población
Oficina de Conjuntos Históricos	Clara María Gámez	Edificio Antigua Normal, Gracias Lempira, Barrio Mercedes	6561101	12	Mancomunidad Colosuca, Gracias Lempira	Protección Preservación Patrimonial, Planificación y Control, Restauración de edificios y espacios públicos	Toda la población
APDI	Juan Meia	..	6561515	5	4 Municipios De la Mancomunidad	Proyecto de capacitación, Incidencia Política, Agricultura, Policía, Derechos indígenas	500
FUNDEIH	Alexa Casereds	Gracias Lempira.	6560989-6560195	5	Gracias Lempira	Cursos de computación, Becas de Estudio, Clases de Inglés, Capacitaciones, Asistencia Técnica	600

HONDUTEL	Francisco García	Gracias Lempira	6561002-6561006	37	Depto. de Gracias Lempira	Telefonía Fija, Internet	3000
SOLIDARIDAD AD	Santiago Gonzales	Edificio Antigua Normal, Gracias Lempira Tegucigalpa Oficina Central	2210915-6561569	6	Mancomunidad Colosuca, Zona Norte	Proyectos de Seguridad Alimentaria, Proyecto de acceso de agua potable, Saneamiento, Educación Ambiental	Toda la Mancomunidad
PLAN	Edgardo Cruz	Barrio Mercedes, Gracias Lempira	6561130	30	Gracias, San Rafael, Lepaera, San Manuel, Talgua, Las Flores, La Iguala, San Marcos Caiquin, La Campa	Proyectos de educación, Salud, Participación Ciudadana, Infraestructura, Proyecto COP	7,045 Familias
ENEE	Eliasin Girón Ayala	Barrio El Tejar	6561228	9	Todo el Depto. de Lempira	Atención a Clientes, Reparación de alumbrado Público, Atención a fallas	18,000
Instituto Nacional Agrario	Wilson francisco Andrade	Barrio Mercedes, Gracias Lempira	96472073-6561390	17	Todo El Departamento de Lempira	Programas, Titulación de Tierras, Reconversión Empresarial, Constituir Grupos Organizados en Empresas campesinas de Producción	Toda la población
FUNDEIMH	Vilma Estela García	Barrio Mercedes, Gracias Lempira	6560128	4	Gracias ,Erandique, Lepaera, La Iguala	Proyectos, Filtros, Fogones, Mejoras de Huertos Familiares, Grupos organizados de mujeres, Capacitación de manualidades	250
Cooperativa Mixta Ocotepeque Limitada	Milton José Chinchilla	Barrio El Rosario Gracias Lempira Esquina Opuesta San Marcos	97497633.6561049	11	Gracias Lempira y los municipios más cercanos	Ahorro Y Crédito	5000
RNP	Yimi Perdomo	Barrio El Rosario, Palacio de goberna ción	6561383	4	Todo el municipio	Extender partida de nacimiento, Defunciones, Matrimonios, Notas marginales y cedulación	Toda la ciudadanía
Departamento Municipal de Justicia	Nelson Gómez	Barrio El Centro, Municipalidad Gracias Lempira	99848479	6 con 3 policí as	Casco Urbano y Rural Gracias Lempira	Resolución de conflictos que no lleguen a faltas, Regulación de alcohol, Ornato y Aseo, Control balance animal, Control compra y venta de ganado mayor	Casco Urbano

Microcuencas El Alta, El Borbollón y El Quetzal, Mancomunidad de COLOSUCA

PILARDH	Donaldo Pinto	Barrio El Rosario Gracias Lempira,	6560571	3	Gracias, La Iguala, Belén La Campa, San Juan Intibucá	Crédito y Ahorro	350
Asistente Técnico o Director Distrital	Juan Ramón Molina	Barrio El Rosario, Edificio de gobierno	6560326	4	Todo el Municipio	Entrega de libros, Monitoreo Merienda escolar, Proyecto de la escuela saludable, Jica	Más de 20,000 niños del todo el depto. 35
Instituto de la Propiedad	Exuani Lara	Barrio El Rosario a la par edificio de la policía preventiva	6560471--99284323	6	Todo el depto.	Legalizar Documentos	Toda la población
Funlesol	José Ariatides Canales Meléndez	Barrio Mercedes Edificio antigua normal	6560211	8	Toda la mancomunidad Colosuca	Educativa Agrícola, Salud, Agua Saneamiento ambiental Organizativa y Formativa	360 Familias Aproximado 360 Centros educativos
Iglesia Católica	Párroco: Luis Alonso Gonzales	Barrio EL Centro Frente a Parque Central	6561183	5	Belén, La Iguala, Gracias Lempira	Sacar certificaciones de bautismos, Documentación para matrimonios y confirma. Atender a personas que buscan de dios	Toda la Comunidad
INFOP	Herman Arnaldo Torres Ayala	Barrio El Centro, Gracias Lempira	6561213	8	Todo Occidente	Capacitaciones sobre relaciones humanas, Motivación, Embazados Elaboración panes, Carpintería, Corte y Confección	12,000
Policía Preventiva	Rad René Aguilar	Barrio EL Centro Frente a Parque Central	6561326	55	Gracias Lempira	Velar Por la Seguridad de las personas, Decomiso de armas y alcohol, Detención de bolos, Apoyo a juzgados	Toda la comunidad
UMA	Jackelina Smith	Barrio El Centro, Edificio de la municipalidad	96038184	2	Casco Urbano y 54 Comunidades	Perfilar proyectos de riesgo, Atender denuncias, Constancias ambientales, Dar permiso para cortar madera, Campañas de limpieza	54 Comunidades, 32000 Personas
Oficina de turismo	Jolman Rajo	Municipalidad	97520301	1	Solo casco urbano	Atender a los turistas, Apoyar a la comunidad en actividades, Participacion en proyectos junco con Colosuca	60 Personas
PRONADER S	Nicolás Orellana	Edificio de Gobernación	98559731	3	Todo el Departamento	Productivos, Microempresarios	20000 Familias

PRALEBAH	Edar Nehemias Orellana	Edificio de la departamental de educación	99604735	14	11 Municipios del Depto.	Programa de alfabetización para adultos y jóvenes	4521
PROHECO	Víctor Díaz	Edificio de Gobernación	97075731	15	Todo el Depto.	Brindar educación de primero a sexto, Supervisar a los maestros de PROHECO, Conseguir fondos para construir escuela proheco	5000 alumnos
AHPROCAF E	Oscar Armando Muños	Costado sur iglesia católica San Sebastián	6561126	2	21 Municipios del Depto. de Lempira	Capacitaciones en área gremial	200
ICF	Germán Henríquez	Colonia Borjas	6561362	4	Todo El Depto.	Aprovechamiento no comercial, Manejo de áreas protegidas, Protección forestal contra incendios, Manejo de micro cuencas	Toda la población
HONDUCOR	Carlos Yobani Portillo	Barrio El Rosario, Junto a Hondutel	95604459	3	Todo Gracias Lempira	Entregar, paquetes, Encomiendas, Certificaciones, Cartas e impresos	50
ASONOG	José Ramón Ávila	Barrio Mercedes	6561351	3	PUCA Y COLOSUCA	Formación a la sociedad civil organizada, Apoyo a gobiernos Locales, Fortalecimiento a los procesos de participación ciudadana	Toda la población y jóvenes
cuerpo de bomberos de Honduras	Octavio Muñoz castillo	cuadra debajo de gasolinera	65560583	20	departamento de lempira	control de incendios prevención de incidentes de incendios investigación de incendios	toda la población
uti	Ronny Mejía	barrio mercedes antigua normal	6561878	4	Toda la comunidad	planificación urbana, gobernabilidad local y participación ciudadana, ordenamiento territorial y manejo ambiental, conservación de recursos naturales, micro cuencas análisis de tierras , planificación urbana y rural	7000
caja rural	Ángel Antonio Pérez	Oficina PDA gracias lempira	656 10 83	512	3 núcleos la campa, belén , gracias y 15 comunidades	ahorro y crédito	400
Colegios de Abogados	Gilma Rodolfo Nolasco	Gracias, Lempira. Bo. El Centro	6560947	10	Gracias Lempira	Diplomados, Capacitaciones, servicios de trámites.	60

IHCAFE	Hermes Reyes	Gracias, Lempira	6560806	2	San Marcos de Caiquin	Construcción de secadores solares, Construcción de beneficio.	4360
CONADEH	Rosa Isabel Ochoa	Gracias, Lempira	6561492	5	departamento de lempira	Atención de quejas, remisión de personas a las autoridades.	
Radio Emisora	Noe Eli Rodríguez	Gracias, Lempira	6561068	10	Gracias, Lempira	Publicitarios, Informativo, Educativo, Musicales.	Toda la población
SINPRODO H	Jun Fernando Díaz	Gracias, Lempira	6560300	2	Iguala, Erandique, Guarita, Gracias.	Atención a problemas magistrales; Escalafon, Censo, Afiliacion.	300
Centro de Salud	Diego, Rojas	Gracias, Lempira	6560477	16	Gracias, Lempira	Consulta General, Atención penatral, Cirugía menor, Curaciones, Consejería	Todo el municipio
RNP	José Roberto Orellana	Gracias, Lempira	9850007	2	Todo el departamento	Rectificaciones y reposición de los hechos y actos del estado civil de las personas.	3261
Centro de Salud	Susy Areli Ulser	Bo. El Centro Guarita	6557367	9	Guarita	Apoyar actividades de la escuela saludable, control penatral, asistencia, curaciones, inyecciones, atención a urgencias dentales, Problemas de salud mental, Vacunas caninas, Consejería de métodos de planificación familiar, operativos de limpieza y desnutrición.	Toda la Población
PRORENA	Winfried Bakhan	Bo. Mercedes, Bulevar de piedras, Gracias, Lempira	6561359	4	Lempira, Intibuca, Copan, Ocotepeque	Asesoría técnica en desarrollo económico local, manejo de recursos naturales y fortalecimiento institucional.	Todo el municipio
ASAAM	Eleuterio Miranda	Gracias Lempira	89644057	7	Todo el Municipio	apoyo a las juntas administradoras de Agua	todo el municipio
ONIL	Manuel Mejía Benítez	barrio Rosario Gracias Lempira	6560094	575	La Cosque, Alto Guanteque, mision, coral, Joncon Grueso, Villa VERDE, Bonilla, pinalito y el Campo	realización de proyectos de infraestructura, proyectos productivos, microempresas y proyectos de aves	575
Red de Mujeres	María Luisa Hernández	comunidad la Lima Gracias Lempira		7	La Lima, El Cile, Azomada, Catalao, Mision, Refugio, Bonilla y Villa Verde	proyectos de panadería, confección, cosmetología y medicina natural	200

COMISION CIUDADANA DE TRANSPARENCIA	Juan Martínez Mateo	Gracias Barrio Mercedes Frente a gasolinera Texaco	97983806	5	municipio de gracias	Supervisión de proyectos y auditorias sociales	todo el municipio
Asociación de Guías Turísticas	Marco Aurelio Rodríguez	Gracias Frente a ENEE	6560627	15	mancomunidad Celaque	guía turística, transporte turístico, tours a caballo y bicicleta	15
red de productores de fincas	Moisés Rodríguez	Gracias Mejocote	99191246	19	Vélenla Campa, San Sebastian, San MANUEL, Mejocote y San Marcos	venta de café	10 38
Venta de artesanías	Celestina Hernández	gracias barrio el centro	6560627	5	toda la ruta lenca	venta de artesanías lencas	16
patronato	Abelino Calderón	Gracias pinal san José	96401350	7	Com. Pinal San José	vivienda , riego , proyecto agrícola	400
patronato	Víctor Manuel Fúnez	Gracias Consolada	95221325	7	Com. Consolada	reconstrucción de escuela , mejoramiento de viviendas , bono tecnológico	157
patronato	Dionisio Pineda	Gracias Camalote	97510548	8	Com. EL Camalote	mejoramiento de agua potable , reconstrucción de escuela , mejoramiento de vivienda	500
patronato	Edi Joel Martínez	Gracias Catatao	99558871	6	Com. Catatao	de los lugares que conservan la belleza natural social y cultural la que es muy visitada en estos tiempos	toda la comunidad
micro-empresa de embasados	Lorena Pineda	Bo. el centro gracias lempira	6561058	6	Anivel municipal	Paletas de sabores, jaleas embasadas, encurtidos embasados, frutas embasadas, elotitos embasados.	2
Micro-empresa de tajadas Consoladas	varias socias	Gracias	6561286	6	Anivel municipal	venta de tajaditas de plátano verde y maduro con limón y sin limón	3
Canatur	Fernando Morales	Gracias	6561231	11	A nivel de mancomunidad y zonas	Guía y asesoría turística , publicidad y reconocimiento turístico , conservación y recorrido natural	Toda la Mancomunidad

Fuente: Informes Municipales. Sistema de Observatorios para el Seguimiento de las Metas del Milenio/ODM/PNUD

5.2. Aspectos Demográficos

Para entrar en contexto a nivel del departamento de Lempira y de la mancomunidad, y con el objetivo de hacer comparaciones entre sus municipios, en algunos de los siguientes temas, se incluirán tablas y/o gráficos para su mejor comprensión, sin embargo

la mayor parte de estas tablas y graficos, contendrán únicamente la información de los municipios que compete.

5.2.1. Población

La Población del Departamento de Lempira según estimaciones del Instituto Nacional de Estadísticas (INE) para el 2010 es de 315,565 habitantes, de los cuales 159,561 son hombres (50.56 %) y 156,004 mujeres (49.44).

La Etnia Lenca es la más representativa de Lempira (9.28% de la población total del Departamento), distribuidos en los Municipios de: San Andrés, Erandique, Santa Cruz, Belén, La Iguala, Gracias, San Marcos Caiquin, San Manuel Colohete y Tomalá.

Tabla No. 9: División Político-Administrativa de Lempira

MUNICIPIO	AREA Km ²	POBLACION (hab.)	MUNICIPIO	AREA Km ²	POBLACION (hab.)
Gracias	442.7	31,432	Piraera	178.8	11,154
Belén	197.8	4,349	San Andrés	243.0	10,249
Candelaria	50.0	6,003	San Francisco	133.4	7,893
Cololaca	221.3	5,392	San Juan Guarita	42.8	2,761
Erandique	294.3	11,396	San Manuel Colohete	171.9	10,612
Gualcince	162.5	9,302	San Rafael	100.6	10,266
Guarita	172.0	7,778	San Sebastián	227.2	7,860
La Campa	108.9	4,113	Santa Cruz	150.3	4,805
La Iguala	349.1	17,453	Talgua	81.7	8,158
Las Flores	78.2	7,326	Tambla	58.6	2,267
La Unión	84.2	9,528	Tomala	47.9	5,144
La Virtud	82.9	5,994	Valladolid	47.9	8,560
Lepaera	311.8	28,422	Virginia	35.9	2,260
Mapulaca	31.9	3,777	San Marcos Caiquín	94.0	4,054

Fuente: Secretaría de Gobernación y Justicia (SGJ) Unidad de asentamientos Humanos DGOT, 2007

5.2.2. Tamaño de la población

La Población de la Mancomunidad COLOSUCA, según estimaciones del Instituto Nacional de Estadísticas (INE) para el 2010 fue de 84,867 habitantes, de los cuales 43,021 son hombres (50.69%) y 41,846 mujeres (49.31 %).

Tabla No. 10: Población Total por Sexo, por Municipio de la Mancomunidad COLOSUCA

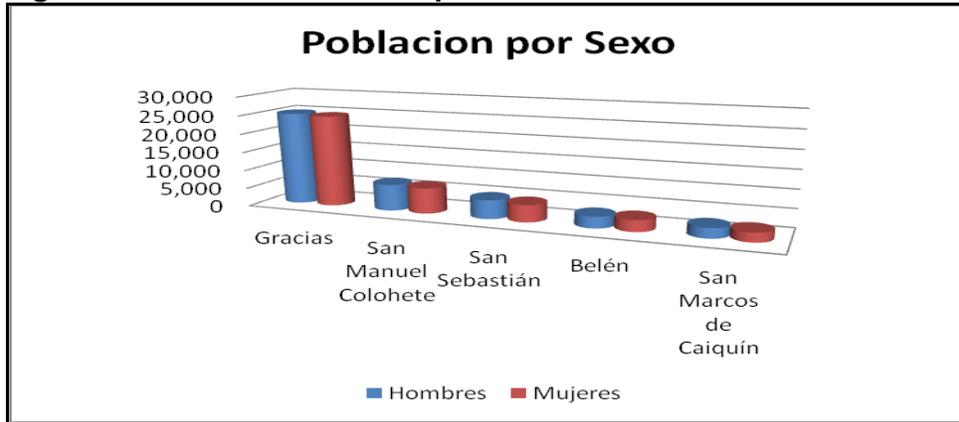
Municipio	Total	Hombres	Mujeres
Gracias	49,798	25,061	24,738

San Manuel Colohete	14,036	7,117	6,920
San Sebastián	9,714	5,093	4,622
Belén	6,148	3,060	3,088
San Marcos de Caiquín	5,170	2,691	2,479
Total	84,867	43,021	41,846

Fuente: Proyecciones ajustadas del INE/2010

El mayor asentamiento humano de la mancomunidad es Gracias con 49,798 habitantes, de los cuales 25,061 son hombres y 24,738 mujeres, esto representa el 58.68% del total de habitantes de la Mancomunidad. El municipio con menor población es San Marcos de Caiquín con 5,170 de los cuales 2,691 son hombres y 2,479; esto representa un 6.09 % de la población total de la Mancomunidad.

Figura No. 13: Población Total por Sexo.



Fuente: Elaboración propia. Proyecciones ajustadas del INE/2010

Al analizar los grupos de edad de cada uno de los municipios, encontraremos que los mayores grupos de edad especial son los que se encuentran entre 7-12 años y 25-64 años; esto significa que para el primer grupo las demandas de salud y educación son prioritarias y para el segundo el empleo y recursos (economicos, naturales etc.) para poder satisfacer sus necesidades personales y familiares.

Las edades especiales entre 0-6 años deben ser vistos con importancia para garantizarles la seguridad alimentaria y combatir los problemas de salud principalmente, ya que los niveles de desnutricion, muertes por enfermedades respiratorias (IRAS) y Gastrointestinales (EDAS), son muy frecuentes en este segmento de poblacion, los cuales representan el relevo generacional y el capital humano con que cuenta la Mancomunidad.

Tabla No. 11: Grupos de Edades

Municipio	Total	0-3	04-6	07-12	13-17	18-24	25-64	65+
Gracias	49,798	6,210	4,057	7,791	6,237	7,622	16,165	1,717
Belén	6,148	824	607	1,121	736	756	1,863	241
San Sebastián	9,714	1,363	957	1,744	1,203	1,284	2,908	256
Mancomunidad	84,866	10,786	7,486	14,124	10,578	12,269	26,777	2,847

Fuente: Proyecciones del INE/2010

A continuación se presentan los datos por cada uno de los municipios de nuestro interés.

Tabla No. 12: Grupos de Edades según Sexo Municipio de Gracias

Municipio	Total	0-3	04-6	07-12	13-17	18-24	25-64	65+
GRACIAS	49,798	6,210	4,057	7,791	6,237	7,622	16,165	1,717
Hombres	25,061	3,185	2,044	3,954	3,071	3,823	8,208	775
Mujeres	24,738	3,025	2,013	3,837	3,165	3,800	7,957	941
URBANO	15,525	1,443	861	1,697	1,984	3,088	5,952	499
Hombres	7,614	755	448	879	916	1,424	2,989	204
Mujeres	7,910	688	413	818	1,069	1,664	2,964	295
RURAL	34,274	4,767	3,196	6,094	4,253	4,534	10,213	1,218
Hombres	17,446	2,430	1,595	3,075	2,156	2,399	5,220	572
Mujeres	16,827	2,337	1,600	3,019	2,097	2,135	4,993	646

Fuente: Proyecciones del INE/2010

Tabla No. 13: Grupos de Edades según Sexo Municipio de Belén

Municipio	Total	0-3	04-6	07-12	13-17	18-24	25-64	65+
BELEN	6,148	824	607	1,121	736	756	1,863	241
Hombres	3,060	387	326	526	369	398	946	108
Mujeres	3,088	437	281	595	368	358	917	133
URBANO	0	0	0	0	0	0	0	0
Hombres	0	0	0	0	0	0	0	0
Mujeres	0	0	0	0	0	0	0	0
RURAL	6,148	824	607	1,121	736	756	1,863	241
Hombres	3,060	387	326	526	369	398	946	108
Mujeres	3,088	437	281	595	368	358	917	133

Fuente: Proyecciones del INE/2010

Tabla No. 14: Grupos de Edades según Sexo Municipio de San Sebastián

Municipio	Total	0-3	04-6	07-12	13-17	18-24	25-64	65+
SAN SEBASTIAN	9,714	1,363	957	1,744	1,203	1,284	2,908	256

Hombres	5,093	706	473	905	638	679	1,582	108
Mujeres	4,622	657	484	839	565	604	1,326	147
URBANO	0	0	0	0	0	0	0	0
Hombres	0	0	0	0	0	0	0	0
Mujeres	0	0	0	0	0	0	0	0
RURAL	9,714	1,363	957	1,744	1,203	1,284	2,908	256
Hombres	5,093	706	473	905	638	679	1,582	108
Mujeres	4,622	657	484	839	565	604	1,326	147

Fuente: Proyecciones del INE/2010

5.2.3. Esperanza de Vida al Nacer

Entre 2001 y 2007, de acuerdo con estimaciones basadas en datos del Instituto Nacional de Estadísticas de Honduras, el promedio de esperanza de vida en Honduras subió 1.6 años, el promedio actual del 2001 al 2007 es de 69.6 años, el promedio de Lempira es 66.6 y el de la mancomunidad es de 66.4... Tal como se observa en la siguiente tabla.

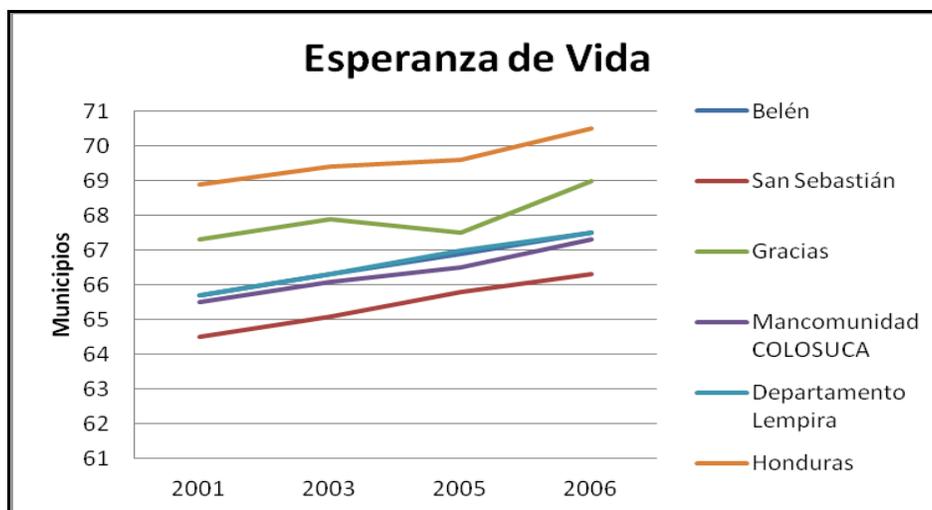
Tabla No. 15: Esperanza de Vida al Nacer

Municipio	2001	2003	2005	2007	Promedio
Belén	65.7	66.3	66.9	67.5	66.6
San Sebastián	64.5	65.1	65.8	66.3	65.4
Gracias	67.3	67.9	67.5	69.0	67.9
Mancomunidad COLOSUCA	65.5	66.1	66.5	67.3	66.4
Departamento Lempira	65.7	66.3	67.0	67.5	66.6
Honduras	68.9	69.4	69.6	70.5	69.6

Fuente: Datos del Informe sobre Desarrollo Humano de Honduras 2008-2009/PNUD

El municipio con menor esperanza de vida al nacer es San Sebastián con 65.4 y el más alto el de Gracias con 67.9, ambos están por debajo de la media nacional, sin embargo Gracias se encuentra arriba de la media nacional, del departamento y de la mancomunidad, posiblemente esto se deba a la menor y mayor cobertura y eficiencia en los servicios de Salud, respectivamente.

Figura No. 14: Esperanza de Vida al Nacer



Fuente: Datos del Informe sobre Desarrollo Humano de Honduras 2008-2009/PNUD

5.2.4. Migración

La extrema pobreza, el alto desempleo y el sub empleo, obligan a muchos pobladores a migrar en la búsqueda de nuevas y mejores oportunidades, ya sea en otras regiones del país o en el extranjero.

Predomina un flujo constante hacia las zonas urbanas del mismo departamento principalmente Gracias o hacia Santa Rosa de Copan y San Pedro Sula.

La emigración está ligada a la búsqueda de tierras para cultivos, la búsqueda de fuentes de trabajo, de mejores ingresos económicos o de oportunidades de formación.

Tabla No. 16: Migración Intermunicipal de toda la vida, 2001

Municipios	Emigrantes	Inmigrantes	% Emigración	% Inmigración
Gracias	7,137	4,411	20.97	14.09
Belén	536	554	12.41	12.77
San Sebastián	1,663	288	18.08	3.68
COLOSUCA	11,424	6,257	16.94	10.05

Fuente: Flores, Manuel, Migración Interna Intermunicipal, IIES-UNAH, 2005.

El municipio con más emigrantes es San Sebastián en proporción a su población, dada la precariedad de sus medios de vida. Gracias tiene mayor emigración y inmigración, esta última debida a que los habitantes de las aldeas y municipios vecinos, buscan en esta ciudad, mayores beneficios económicos. Los porcentajes que se presentan están en base a los emigrantes e inmigrantes de la totalidad de los municipios de la mancomunidad COLOSUCA.

5.2.5. Tasa de Crecimiento

La Mancomunidad COLOSUCA creció como región a una tasa de 3.6% en el período intercensal 1988-2001. Los municipios que presentan las tasas más elevadas en ese período intercensal son: Belén y Gracias, superiores al 3.6 por ciento que es la media de los municipios de COLOSUCA, y mucho más arriba de los promedios departamental y nacional.

Tabla No. 17: Tasa de Crecimiento de los municipios de la Mancomunidad COLOSUCA.

Municipios	1950-1961	1961-1974	1974-1988	1988-2001
Gracias	4.0	1.7	3.1	4.0
Belén	0.4	1.6	2.0	4.1
San Manuel Colohete	2.8	1.6	3.1	3.3
San Sebastián	2.7	0.8	2.8	2.6
San Marcos de Caiquín	s/d	s/d	s/d	s/d
COLOSUCA	2.5	1.7	2.9	3.6
Lempira	1.9	1.1	2.0	2.7
Honduras	3.0	2.7	3.3	2.7

Fuente: Datos del Informe sobre Desarrollo Humano de Honduras 2008-2009/PNUD.
S/d Sin datos

5.2.6. Densidad Poblacional

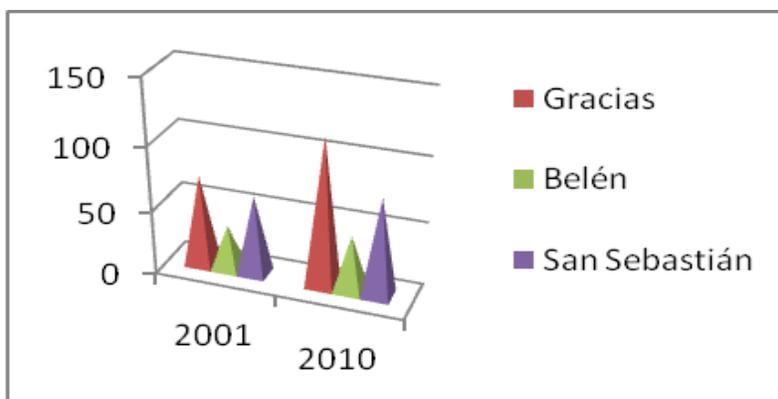
En COLOSUCA la densidad de población en el 2001 fue de 50.2 personas por kilómetro cuadrado, para el 2010 fue de 74.37 habitantes por Km², mientras que el promedio nacional es de 65 habitantes por Km², siendo el Municipio de Gracias quien experimentó el mayor incremento con un 62%, San Sebastián un 23.84, Belén un 26.84%, y la Mancomunidad en promedio experimento un incremento del 48.14 %.

Tabla No. 18: Densidad de Población Comparativa de la Mancomunidad COLOSUCA

Municipio	Total de Habitantes 2010	Km ² / Municipio	Densidad de Población	
			2001	2010
Gracias	49,798	432.5	70.9	115.14
San Manuel Colohete	14,036	182.94	21.9	29.68
San Sebastián	9,714	221.95	61.9	76.72
Belén	6,148	207.1	34.5	43.76
San Marcos de Caiquín	5,170	96.58	42.9	53.53
Mancomunidad COLOSUCA	84,867	1044.49	50.2	74.37

Fuente: Datos del Censo Nacional del 2001 y Proyecciones ajustadas de Población para el 2010/INE

Figura No. 15: Grafico de la Densidad de Población



Proyecciones ajustadas de Población para el 2010/INE

De acuerdo a lo observado el municipio de Gracias se está sobre-poblando rápidamente, en proporción a los otros 2 municipios.

5.2.7. Tasa de urbanización

Los servicios de urbanización están presentes únicamente en el municipio de Gracias cuyo índice es 0.312, siendo el más alto del departamento el cual es de 0.086; el resto de los municipios de la Mancomunidad son considerados completamente rurales. Estos datos fueron provistos por las publicaciones del INE 2010.

5.3. Aspectos Económicos

5.3.1. Población económicamente por municipio.

De acuerdo con la Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples del año 2003, en la población en edad de trabajar (PET), o sea la de 10 años o más, representa un 60% de su población total. Por otra parte, la población económicamente activa (PEA) asciende a más de 15 mil habitantes, quienes tienen un empleo, finca o negocio, o bien lo andan buscando activamente, encontrándose más de un 90% ocupados y menos de 10% desocupados. No se cuenta con el dato de la tasa de participación desagregada por sexo, pero para el área rural a nivel nacional se calcula para el mismo año, en 70.3% la tasa masculina y en 24% la femenina.

Con relación a la PEA por rama de actividad, tenemos que la gran mayoría se concentra en actividades agropecuarias en un 79%, y un 6% en servicios comunales, sociales y personales

Tabla No. 19: Población Económicamente Activa por Rama de Actividad

Categoría	Belén	San Sebastián	Gracias	Porcentaje
PEA por rama de actividad económica	2,848	2,801	9,686	15,335.00
Agricultura, silvicultura, caza y pesca	83.80%	85.75%	67.50%	79.02%

Explotación de minas y canteras	0.15%	0	0.01%	0.05%
Industria manufacturera	4.80%	4.67%	5.24%	4.90%
Electricidad, gas y agua	0	0	0.06%	0.02%
Construcción	2.40%	0.35%	3.38%	2.04%
Comercio al por mayor y menor, hoteles y restaurantes	1.50%	0.39%	4.79%	2.23%
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	0.70%	0.14%	1.13%	0.66%
Establecimientos financieros, seguros, bienes inmuebles y servicios a las empresas	0	0	1%	0.33%
Servicios comunales, sociales y personales	5%	2%	11%	6.00%
Actividades no bien especificadas	2%	7%	6%	5.00%

Fuente: Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples, INE 2003

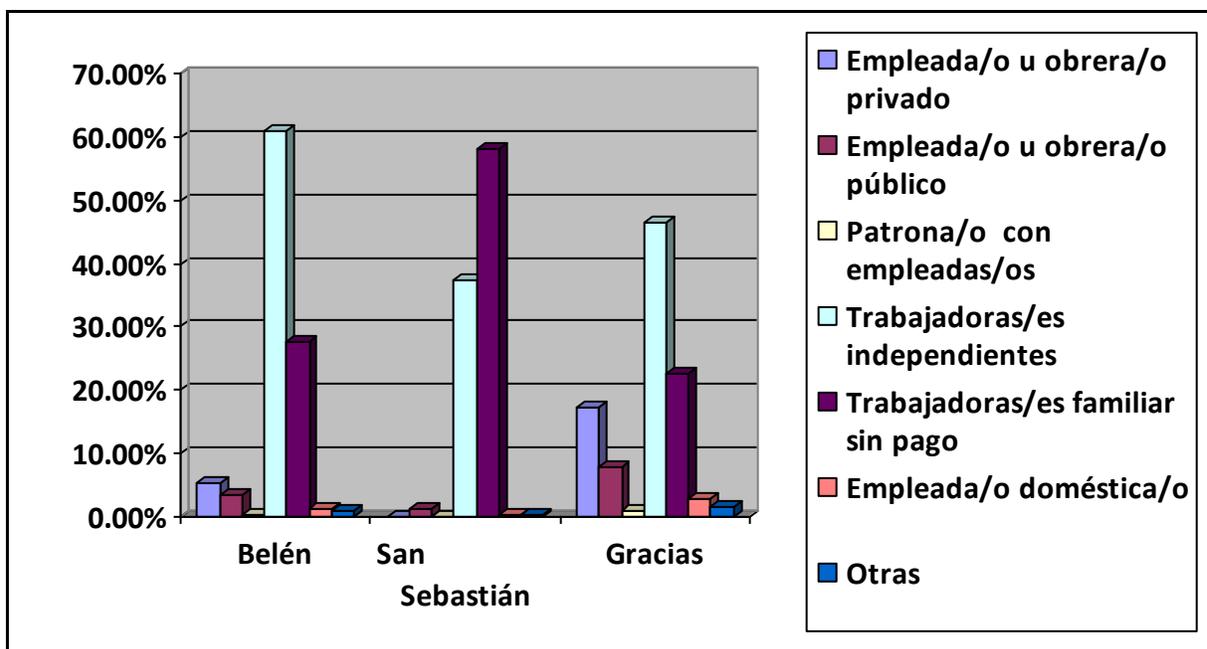
Como se puede observar a continuación, Gracias el que presenta menos concentración y por ende, mayor diversificación de las actividades económicas, abarcando otras ramas como servicios, la industria, el comercio y la construcción. Por otra parte, a excepción de San Sebastián, en donde predominan los trabajos sin pago, los trabajadores en su mayoría son independientes 48%, mostrando nuevamente a Gracias un patrón diferente con una menor concentración en estas dos categorías.

Tabla No. 20: PEA por Categoría Ocupacional

PEA por categoría ocupacional	Belén	San Sebastián	Gracias	Porcentaje
Empleada/o u obrera/o privado	5.30%	0.03%	17.27%	7.53%
Empleada/o u obrera/o público	3.40%	1.23%	8.00%	4.21%
Patrona/o con empleadas/os	0.40%	0.03%	1.00%	0.48%
Trabajadoras/es independientes	61.00%	37.34%	46.43%	48.26%
Trabajadoras/es familiar sin pago	27.56%	57.97%	22.74%	36.09%
Empleada/o doméstica/o	1.40%	0.21%	2.73%	1.45%
Otras	0.90%	0.21%	1.72%	0.94%

Fuente: Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples, INE 2003

Figura No. 16: PEA por Categoría Ocupacional



Fuente: Elaboración propi. Datos de la Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples, INE 2003

5.3.1.1. Distribución de la Población Económicamente Activa (PEA) e Inactiva (PEI) en la mancomunidad.

Aunque no se dispone de datos estadísticos socio-laborales desagregados por sexo, se podría afirmar que la PEA femenina se encuentra fundamentalmente concentrada en las ramas de comercio y restaurantes (comedores), servicios sociales y comunales, aportando así a las categorías de trabajadoras familiares sin pago y empleadas domésticas.

La población económicamente inactiva PEI, representa el 53.22% a nivel nacional, de este PEI lo constituye: el 28% estudiantes, el 9% se reparte entre jubiladas/os, pensionistas, rentistas, incapacitadas/os, y el 63% de la PEI lo constituye la población dedicada a oficios domésticos, es decir, población femenina. Sin embargo, esta situación esconde otra realidad muy frecuente en el ámbito rural hondureño y es la participación directa e indirecta de las mujeres en la pequeña producción agrícola familiar, pero sus actividades no son contabilizadas en la economía agropecuaria como componente del producto interno bruto (PIB).

Tabla No. 21: Población Económicamente Activa e Inactiva.

Distribución Geográfica	PEA		OCUPADOS		DESOCUPADOS		PEI	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
Mancomunidad	86.9	13.1	86.4	13.1	83.3	16.7	24.7	75.3

Gracias	48.1	54.1	47.9	54	85.3	63.2	55.7	51.1
Belén	6.5	4.8	6.5	4.8	3.2	5.3	7.7	7.1
San Manuel Colohete	16.8	19.1	16.9	19.2	7.4	10.5	17.5	16.9
San Sebastián	15.5	14.7	15.6	14.7	3.2	15.8	5.3	11.4
San Marcos de Caiquín	6.6	2.9	6.6	2.9	0	0	6.5	6.6

Fuente: INE. Censo Nacional de Población y Vivienda 2001

En cuanto a la distribución de la PEA en los diferentes municipios, los hombres se concentran en un 48% de su total en Gracias, e igualmente el 54% de las mujeres; al parecer es este municipio el que concentra la mayor parte de la actividad económica y administrativa. Siguen en orden importancia los municipios de San Manuel Colohete y San Sebastián, que ocupan el segundo y tercer lugar respectivamente, tanto en el caso de las mujeres como en el de los hombres. Los ocupados presentan una distribución similar en ambos sexos. Por otra parte, el 85% de los hombres desocupados se concentra en Gracias, mientras que las mujeres en igual categoría están un poco mejor distribuidas, concentrándose el 63% de ellas en Gracias y en porcentajes menores en los restantes municipios, con un leve predominio en San Manuel Colohete y San Sebastián.

Los hombres inactivos se concentran en Gracias en un 55.7% de su total y las mujeres lo hacen en un 51%, presentando ellas mayor equidad en la distribución en los restantes municipios de la Mancomunidad, como se pudo observar en la tabla.

5.3.2. La Mujer en el Mercado de Trabajo.

La participación laboral de la mujer, ha sido históricamente condicionada por los patrones culturales de división sexual del trabajo y por los procesos socioeconómicos, caracterizados por una distribución desigual de los recursos productivos entre hombres y mujeres.

En los tiempos actuales de cambios, de bloques, de apertura comercial dentro el contexto de la globalización, se están operando transformaciones en el mercado de trabajo, situación a la que no escapa Honduras. Una de las transformaciones aludidas, es la creciente incorporación de la mujer al mercado de trabajo, lo cual obedece a diversos factores, entre ellos, el empobrecimiento de los hogares y el nivel educacional de la mujer que ha superado al del hombre, aunque esto último ha influido en número de empleos pero no en la calidad de los mismos.

5.3.3. Análisis Situacional de los Oficios Tradicionales y Artesanales relacionados con el Patrimonio Cultural y Natural.

Los oficios y formas de aprovechamiento de los recursos, que se han ido transmitiendo de unas generaciones a otras hasta llegar al presente siglo, son la expresión de la tradición, que aún pervive en la zona y constituyen una de las manifestaciones fundamentales de la cultura popular, cuyas raíces se hunden en el pasado de la tierra Lenca y que hoy enfrenta amenazas de desaparición por la ausencia de apoyos institucionales y de espacios de mercado que la proyecten y la mantengan viva.

5.3.4. Emigración, causas y consecuencias

Los municipios de la mancomunidad COLOSUCA así como el resto de municipios del país, no escapa a la alta migración de personas a otros países. Según el foro nacional para las migraciones en Honduras (FONAMIH) y La Cooperación Alemana (GTZ), año 2009-2010 dan cuenta que al menos un 15 % de la población Hondureña se encuentra fuera de su territorio, aproximadamente 1, 050,000 entre hombres y mujeres. Se estima que la comunidad Hondureña es la quinta más grande y la de mayor crecimiento entre las poblaciones irregulares en Estados Unidos de Norteamérica, esta comunidad incluye, no solo a los emigrantes originales, sino también a sus descendientes. Por otra parte se estima que unos 100,000 nacionales se van de Honduras por año, estableciéndose un promedio de 8,333 personas / por mes, 1,923 personas por semana, 274 personas por día o el equivalente de 12 hondureños(as) por hora.

5.3.5. Salario mensual o ingresos del hogar

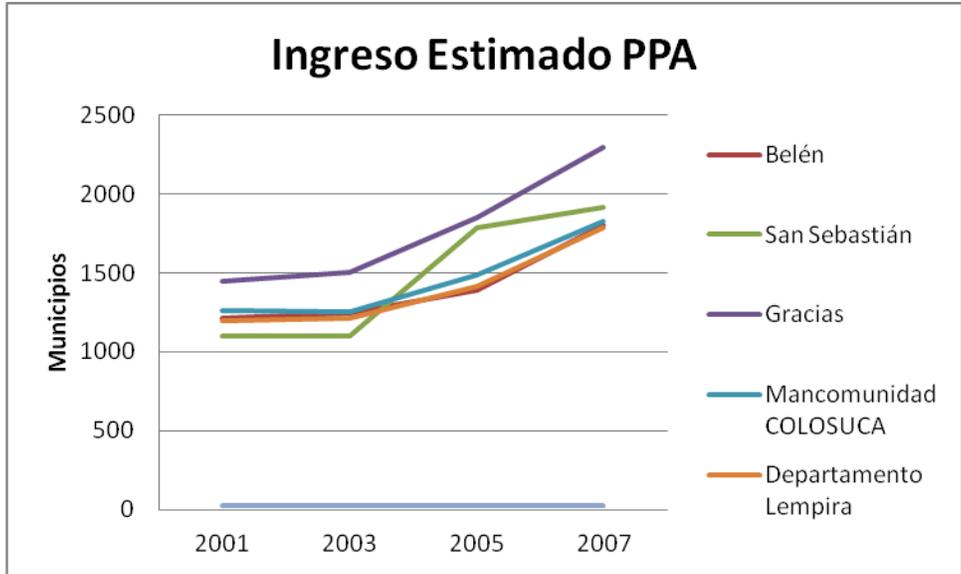
El menor Ingreso estimado en dólares por persona ocupada en el año 2007, lo percibe Belén, mientras que el mayor ingreso lo percibe el municipio de Gracias, pero en el 2001, era San Sebastián muestra el menor ingreso, y es por eso que en promedio es Belén el de menor ingreso per cápita. A lo anterior hay que agregar que los promedios de Belén y de San Sebastián están por encima de los promedios del departamento y de la mancomunidad, y en el caso de Gracias , es bastante mayor el parámetro, tal como se presenta en la siguiente tabla.

Tabla No. 22: Ingreso Estimado por Persona por Año en US\$.

Municipio	2001	2003	2005	2007	Promedio
Belén	1213.0	1243.0	1394.0	1802.0	1413.0
San Sebastián	1096.0	1099.0	1788.0	1915.0	1474.5
Gracias	1444.0	1504.0	1847.0	2297.0	1773.0
Mancomunidad COLOSUCA	1260.0	1252.0	1490.2	1830.4	1458.2
Departamento Lempira	1196.0	1213.0	1418.0	1788.0	1403.8

Fuente: Publicación del informe Desarrollo Humano de Honduras 2008-2009/PNUD

Figura No. 17: Ingreso Estimado por Persona por Año.



Fuente: Publicación del informe Desarrollo Humano de Honduras 2008-2009/PNUD

Es notorio el cambio abrupto que se observa en San Sebastián entre el 2003 y 2005 y entre el 2005 al 2007, los demás municipios tiende a reflejar un cóncava ascendente.

5.3.6. Tasa de desempleo

La mayor tasa de Desempleo Abierto la tiene Gracias con un 7.30% y el Sub Empleo Visible es de 2.80%, mientras que el menor Desempleo Abierto lo tiene Belén con el 2.10% y la menor tasa de Sub Empleo Visible lo tiene San Sebastián con un 0.60% para los hombres, ya que en mujeres es cero. Este comportamiento es diferente respecto a hombre y mujeres, para el caso de la tasa de sub empleo en mujeres es cero e en San Sebastián contra 17.7 en Belén, caso contrario a lo observado en hombre, donde el sub empleo es cero en belén y 0.6 en San Sebastián.

Es notorio que en Gracias y San Sebastián, la tasa de desempleo abierto en mujeres es bastante alta

Tabla No. 23: Tasa de Desempleo.

Municipio	Tasa de Desempleo Abierto	Tasa de D.A. en mujeres	Tasa de D.A. en hombres	Tasa de Sub-empleo Visible	Tasa de S.V. en mujeres	Tasa de S.V. en hombres
Belén	2.10%	0%	2.40%	2.10%	17.70%	0%
San Sebastián	3.30%	27.30%	1.90%	0.60%	0%	0.60%
Gracias	7.30%	20.50%	3.60%	2.80%	5.10%	2.20%

Fuente: Informes Municipales. Sistema de Observatorios para el Seguimiento de las Metas del Milenio/ODM/PNUD

5.4. Dinámica Económica y Productiva

5.4.1. Sector Primario

5.4.1.1. Belén

Los suelos que presenta el municipio de Belén son de vocación forestal. Las actividades económicas del municipio están basadas en la agricultura de granos básicos como ser maíz, frijoles, arroz y en la actualidad ha surgido el cultivo del café como una alternativa de producción muy fuerte.

En el municipio de Belén las principales zonas cubiertas de bosque, se encuentran diseminadas en las aldeas de Las Cañadas, La Barandilla, Los Llanos, El Naranjo, Montaña de Ojuera, El Cipresal. Con extensión de 20,710 Has. El 70% es entre bosque maduro, medio y joven.

Como en la mayoría de los municipios y comunidades las actividad de la población es la agricultura sobre todo los granos básicos. Además se dedican a la producción de café. Un porcentaje mínimo de la población se dedica a actividades comerciales produciendo pocos beneficios (pulperías, compra-venta ambulante).³

Belén es un municipio ubicado en una de las zonas productoras de agua del departamento de Lempira, con un fuerte potencial para desarrollar sistemas de riego y fomentar la diversificación productiva.

5.4.1.2. San Sebastián:

La actividad principal de la población es la agricultura de subsistencia, sobre todo granos básicos, especialmente maíz y frijoles, y en menor escala café, maicillo y frutales y la ganadera en pequeña escala para consumo familiar se da en la zona baja de este municipio.

Una parte de la población obtiene sus ingresos de la realización de actividades no agrícolas como el comercio, la alfarería, costura y fabricación de dulce entre otras. Las actividades no agrícolas son realizadas principalmente por las mujeres.

Para las familias más pobres el principal ingreso proviene del jornal y la venta de mano de obra durante los cortes de café, en la temporada de octubre a marzo. Las familias pobres utilizan la mayor parte del ingreso para la producción de granos básicos y otras necesidades básicas.

5.4.1.3. Gracias:

En general, la economía del municipio está basada en la agricultura: Café, maíz, arroz, tabaco, cebolla, papa y también la ganadería. En los últimos años se ha experimentado un crecimiento de la actividad turística, debido básicamente a la infraestructura colonial, cultura indígena Lenca y la belleza escénica de su orografía, así como el comercio, el cual tiene su expansión debido a que Gracias es la Cabecera del Departamento y allí se

³ "Taller de Validación de Resultados del Estudio Biofísico y Análisis Estratégico Situacional", Belén/COLOSUCA/SOLIDARIDAD INTERNACIONAL/Enero 2011

concentran importantes inversiones en este rubro; otro aspecto que ayudara mucho en el desarrollo económico, posiblemente sea la construcción total de la carretera que une esta municipio con La Esperanza, Intibucá, lo que derivara el tráfico hacia Tegucigalpa por este sector, potenciando su desarrollo.

5.4.2. Sector Secundario

En la región de occidente, incluyendo la mancomunidad COLOSUCA la producción básicamente es primaria, hay muy poca transformación, al punto que el desarrollo agroindustrial, a pesar de tener mucho potencial es muy rudimentario y elemental. La producción de café, puede considerarse como el único rubro en este sector. Este cultivo tiene un importante impacto en la generación de ingresos. A continuación se presentan algunos de talles sobre esto.

Tabla No. 24: El Cultivo de Café en la Mancomunidad COLOSUCA

Departamento/Municipio	Cantidad de Productores	Área Cultivada en Manzanas	Producción	Productividad QQ Oro/Mz
Honduras	86,937	349,092.95	4,183,021.72	11.98
Lempira	7,682	23,149.31	310,046.14	13.39
Mancomunidad Colosuca	1,877	5,571.82	89,160.63	15.052
Gracias	1,029	3,028.79	47,651.07	15.73
Belén	438	1,470.65	24,337.50	16.55
San Sebastián	180	495.35	7,361.07	14.86

Fuente: Datos del Instituto Hondureño del Café (IHCAFE) Cosecha 2008-2009

Según los datos proporcionados por el IHCAFE, hay 1647 productores que representan el 87% de los productores de la mancomunidad y el 21.4% de los productores del departamento. Es indudable que Gracias tiene la mayor cantidad de productores y de area cultivada, y por lo tanto una mayor cantidad de quintales producidos, sin embargo, la mejor productividad la manifiesta el municipio de Belén. Este factor es lo resultante de dividir la producción entre el numero de manzanas cultivadas.

A continuación se describen algunos actores que fueron identificados en el sector secundario de la economía para cada municipio en estudio.

5.4.2.1. Belén

COCABEL: Beneficiado y comercialización de café.

5.4.2.2. San Sebastián

Banco Comunal Colosuca microempresas de panadería

COADEVAL: Procesamiento de harina de trigo.

Producción de Teja y Ladrillo

5.4.2.3. Gracias

Lácteos COLOSUCA

micro-empresa de envasados

Micro-empresa de tajadas Consolacas
 Venta de artesanías Lencas
 Producción de Teja y Ladrillo

5.4.3. Sector Terciario

No se ha cuantificado el número de negocios y empresas de servicios privados, pero es deducible que la mayor parte de estos establecimientos consisten en pulperías y demás comercio informal. Algunos de los comercios identificados, se presentan a continuación.

5.4.3.1. Belén

Cuenta con una cooperativa COCABEL formada por 30 socios Cuenta con 11 cajas rurales organizadas por ONIHL, una caja municipal y un banco comunal.

5.4.3.2. San Sebastián

Cuenta con una cooperativa (COADEVAL)
 Existen cajas comunales o bancos de tercer piso en tres comunidades.

5.4.3.3. Gracias

Existen cinco cooperativas: Cooperativa Ocotepeque Limitada, Cooperativa Hermandad de Honduras, La Cooperativa 20 de Julio, Empresa Asociativa Los Cocos, Cooperativa agroforestal Brisas del Celaque.

Cuenta con cuatro bancos: Banco de Occidente, BANADESA, BANCAHFE, Banco Atlántida; y un número indeterminado de cajas rurales.

5.5. Aspectos Sociales

5.5.1. Índice de Desarrollo Humano (IDH) Mancomunada COLOSUCA

El departamento de Lempira ha tenido los Índices de Desarrollo Humano más bajos del país y la mancomunidad COLOSUCA tiene un IDH en promedio del 2001 al 2007 similar al del departamento (ambos con 0.582); asimismo el municipio con índice promedio más bajo es San Sebastián, mientras que Belén, San Marcos de Caiquin y Gracias andan arriba del promedio del departamento y de la Mancomunidad.

El rezago de Desarrollo Humano de la mancomunidad respecto al índice nacional es de 0.1070, lo cual es muy significativo, ya que para alcanzar ese nivel se requiere de una gran inversión en recursos.

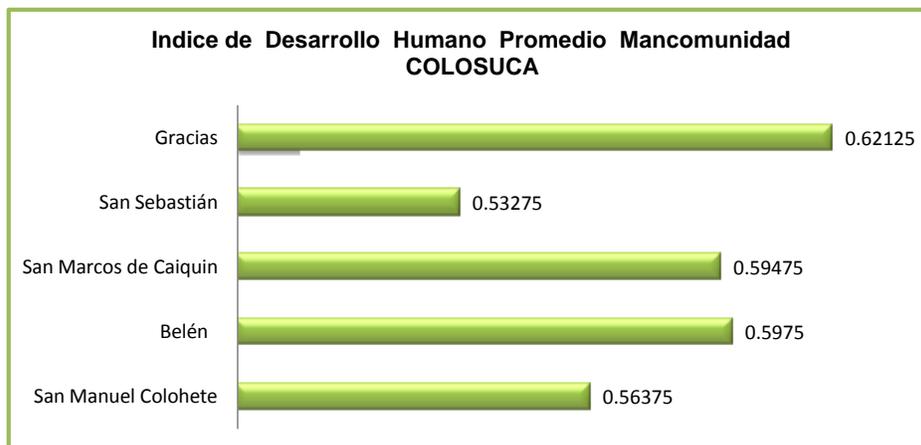
Tabla No. 25: Índice de Desarrollo Humano (IDH) Mancomunidad COLOSUCA

(IDH) Mancomunidad COLOSUCA					
Municipio	2001	2003	2005	2007	Promedio
San Manuel Colohete	0.534	0.548	0.571	0.602	0.564
Belén	0.568	0.582	0.605	0.635	0.598
San Marcos de Caiquin	0.568	0.574	0.609	0.628	0.595

San Sebastián	0.505	0.517	0.539	0.570	0.533
Gracias	0.590	0.604	0.632	0.659	0.621
Mancomunidad COLOSUCA	0.553	0.565	0.591	0.619	0.582
Departamento Lempira	0.551	0.564	0.591	0.620	0.582
Honduras	0.672	0.681	0.697	0.709	0.689

Fuente: Solidaridad Internacional - COLOSUCA- INYPSA 2011, a partir de datos del Informe sobre Desarrollo Humano de Honduras 2008-2009/PNUD

Figura No.18: Índice de Desarrollo Humano Promedio



Fuente: Datos del Informe sobre Desarrollo Humano de Honduras 2008-2009/PNUD

5.5.2. Índice de Desarrollo de Género

Las mujeres presentan mayores potenciales que los hombres en la dimensión del conocimiento, pues están accediendo en mayor medida a la educación formal y esto conlleva a que participen más en el campo profesional y técnico.

En la Mancomunidad COLOSUCA, los municipios con mayor índice de Desarrollo de Género lo tienen Gracias y Belén, y el más bajo lo tiene San Sebastián (0.512); asimismo el promedio de la Mancomunidad (0.558) está ligeramente arriba del promedio del departamento (0.553), pero muy bajo del promedio nacional (0.679), siendo la diferencia de 0.121, lo que es muy significativo ya se requerirá orientar esfuerzos para permitir la igualdad de Género en los municipios que integran la Mancomunidad.

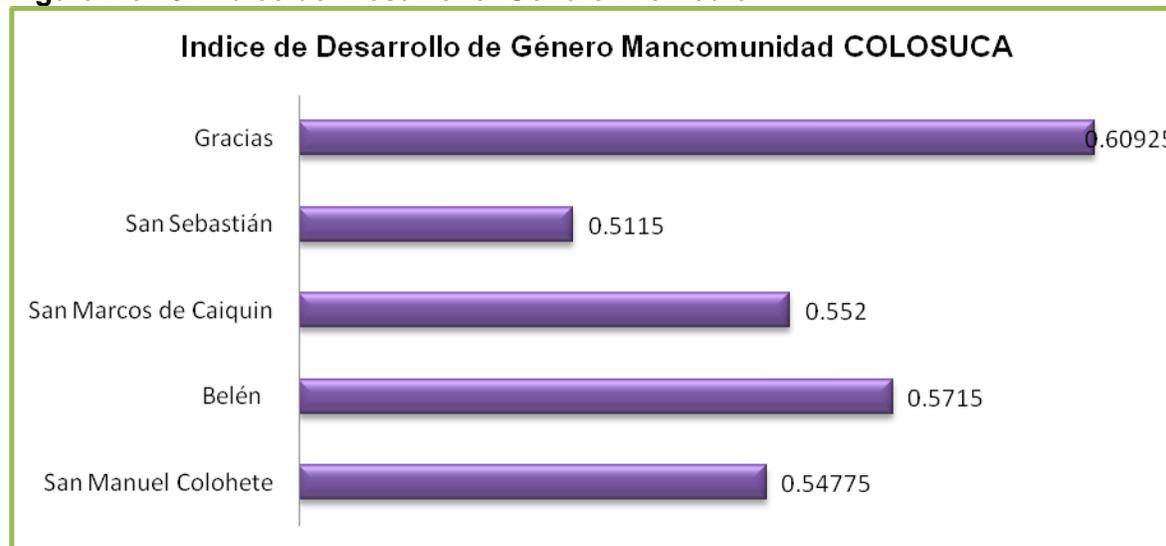
Tabla No. 26: Índice de Desarrollo de Género

Índice de Desarrollo de Género					
Municipio	2001	2003	2005	2007	Promedio
San Manuel Colohete	0.513	0.534	0.555	0.589	0.548
Belén	0.537	0.558	0.579	0.612	0.572

San Marcos de Caiquin	0.517	0.533	0.567	0.591	0.552
San Sebastián	0.478	0.498	0.518	0.552	0.512
Gracias	0.574	0.594	0.620	0.649	0.609
Mancomunidad COLOSUCA	0.524	0.543	0.568	0.599	0.558
Departamento Lempira	0.516	0.538	0.562	0.595	0.553
Honduras	0.660	0.671	0.687	0.699	0.679

Fuente: Ddatos del Informe sobre Desarrollo Humano de Honduras 2008-2009/PNUD

Figura No.19: Índice de Desarrollo Género Promedio



Fuente: Datos del Informe sobre Desarrollo Humano de Honduras 2008-2009/PNUD

5.5.3. Índice de Potenciación de Género

El Índice de Potenciación de Género (IPG), es un instrumento usado para el análisis de desigualdad en el desarrollo humano, ya que comparan la situación de las mujeres con la de los hombres.

El indicador que se usa en la metodología internacional para medir las desigualdades en esta dimensión y calcular el IPG a nivel de países es la proporción de mujeres y hombres elegidos para el parlamento o congreso nacional. Con este indicador solo podría hacerse una desagregación a nivel departamental, por lo que se ha optado por sustituirlo por un indicador que permita una desagregación municipal, es decir, la proporción de mujeres y hombres elegidos para las corporaciones municipales, asimismo se considera las oportunidades de acceso a puestos de gerencia o de toma de decisiones en el ámbito económico y de generación de mejores ingresos.

Tabla No. 27: Índice de Potenciación de Género de la Mancomunidad COLOSUCA

Índice de Potenciación de Género					
Municipio	2002	2004	2005	2007	Promedio
San Manuel Colohete	0.264	0.278	0.295	0.297	0.284

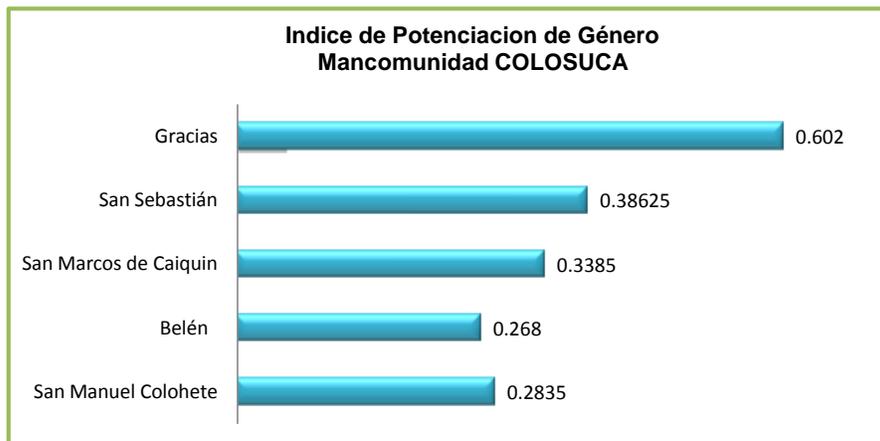
Belén	0.317	0.304	0.311	0.140	0.268
San Marcos de Caiquin	0.336	0.339	0.339	0.340	0.339
San Sebastián	0.334	0.320	0.312	0.579	0.386
Gracias	0.634	0.628	0.623	0.523	0.602
Mancomunidad COLOSUCA	0.377	0.374	0.376	0.376	0.376
Departamento de Lempira	0.469	0.465	0.464	0.535	0.483
Honduras	0.518	0.518	0.513	0.558	0.527

Fuente: Datos de informe Desarrollo Humano de Honduras 2008-2009/PNUD

Entre los municipios de la Mancomunidad, el que tiene el índice más bajo es el Belén con 0.268, mientras que el más alto es Gracias con 0.602, superando esto el nivel promedio de la Mancomunidad (0.376), del departamento (0.483) y del promedio nacional (0.527). Si el municipio de Belén continúa con las condiciones actuales la tendencia será cada vez en detrimento, por lo que es necesario tomar medidas al respecto.

De igual modo hay que considerar que si bien es cierto actualmente Gracias se encuentra en niveles superiores a los promedios de la mancomunidad y el nacional, la tendencia futura (de continuar las condiciones actuales) es que irá en descenso, mientras el índice promedio del Departamento iría en ascenso.

Figura No.20: Índice de Potenciación de Género Promedio



Fuente: datos del Informe sobre Desarrollo Humano de Honduras 2008-2009/PNUD

5.5.4. La Pobreza en la Mancomunidad COLOSUCA

Se define la Tasa de pobreza como el porcentaje de hogares cuyos ingresos per cápita se encuentran por debajo de la Línea de Pobreza, que se define a partir de la suma de los costos de la Canasta Básica, vivienda, educación, salud, transporte, etc.

La pobreza, vista desde el desarrollo humano, se basa principalmente en la perspectiva de la capacidad, de acuerdo con esta perspectiva, la atención se centra en las cosas

valiosas que una persona puede ser o hacer, dadas las oportunidades que tenga. Por medio de la perspectiva de capacidades, se estaría considerando como pobre a un núcleo más reducido de personas que se encuentran absolutamente privadas de sus capacidades mínimas.

A nivel nacional, el valor del Índice de Pobreza Humana (IPH) fue de 16.0% en 2001 y de 13.5% en 2006. Esto se puede interpretar como que el núcleo de población privada en las dimensiones básicas del desarrollo humano se redujo en tan sólo 2.5 puntos porcentuales.

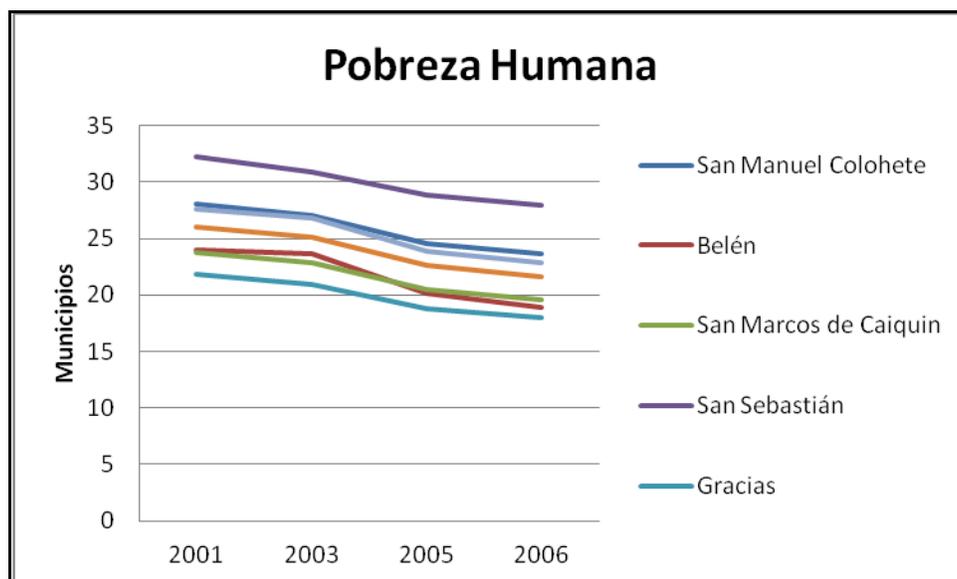
El Índice de Pobreza Humana de la Mancomunidad COLOSUCA (23.82) anda abajo del promedio del Departamento de Lempira (25.28), siendo San Sebastián (30.00) el municipio con índice más alto y Gracias (18.00) el más bajo.

Tabla No. 28: Índice de Pobreza Humana de la Mancomunidad COLOSUCA

Municipio	2001	2003	2005	2006	Promedio
San Manuel Colohete	28.10	27.00	24.60	23.60	25.83
Belén	24.00	23.70	20.10	18.90	21.68
San Marcos de Caiquin	23.80	22.90	20.50	19.60	21.70
San Sebastián	32.20	30.90	28.90	28.00	30.00
Gracias	21.80	20.90	18.80	18.00	19.88
Mancomunidad COLOSUCA	25.98	25.08	22.58	21.62	23.82
Departamento Lempira	27.60	26.80	23.90	22.80	25.28

Fuente: Datos del Informe sobre Desarrollo Humano de Honduras 2008-2009/PNUD

Figura No. 21: Grafico de Pobreza Humana en los municipios de COLOSUCA.



Fuente: elaboración propia. Datos del Informe sobre Desarrollo Humano de Honduras 2008-2009/PNUD

De acuerdo a lo observado, la tendencia del índice de Pobreza humana es hacia la baja en todos los municipios, Siendo el mas bajo Gracias y el más alto es San Sebastián.

5.5.5. Necesidades Básicas Insatisfechas

En la Mancomunidad un 31.6% tienen una Necesidad Básica Insatisfecha, el 26.4 % tienen dos NBI, el 14.7 % tiene 3 o más NBI y un 27.3 se encuentra Sin NBI.

En cuanto al tipo de NBI, el 15.8% tiene acceso al agua, el 38.3 % a Saneamiento, el 34.6 % vive en Hacinamiento y el 32.4 tiene capacidad de Subsistencia.

Tabla No. 29: Población por Número de NBI según municipios

Municipios	% 1 NBI	% 2 NBI	% 3 y +	% SIN
Gracias	31.3	23.3	12.9	32.4
Belén	31.8	29.7	18.0	20.4
San Manuel Colohete	32.7	31.5	18.7	17.1
San Sebastián	29.7	30.4	17.3	22.6
San Marcos de Caiquín	30.4	29.8	17.0	22.8
Mancomunidad COLOSUCA	31.6	26.4	14.7	27.3

Fuente: Censo Nacional de Población y Vivienda, 2001, INE.

Tabla No. 30: Poblaciones por NBI según municipios

Municipios	% Agua	% Sanea- miento	% Hacina- miento	% Estado Vivienda	% Educa- ción	% Cap. Subsistenc ia
Gracias	14.8	37.4	30.8	0.1	22.1	32.1
Belén	30.1	50.4	32.9	0.0	21.9	37.7
San Manuel Colohete	19.8	42.9	44.4	0.2	34.4	35.3
San	10.7	39.6	35.0	0.2	50.3	23.9
San Marcos de	18.6	32.4	42.1	0.0	24.8	42.4
Mancomunida d	15.8	38.3	34.6	0.1	28.1	32.4

Fuente: Censo Nacional de Población y Vivienda, 2001, INE.

5.5.6. Energía Eléctrica

La cobertura de electrificación Rural en Honduras es del 30%. En las zonas oriente y occidente, esta cifra es menor. El sistema de transmisión y sub transmisión es débil en la región e incide en una deficiente prestación de servicios a los usuarios, por suspensiones y fallas frecuentes. La zona tiene insuficiente atención del sistema eléctrico, a pesar de que en Gracias existe una sub estación de la ENEE. En la siguiente tabla se describen las condiciones de este servicio.

Tabla No. 31: Hogares con acceso a electricidad

Municipio	Descripción
En Belén:	Sólo en el casco urbano se cuenta con energía eléctrica
San Sebastián:	Sólo en el casco urbano se cuenta con energía eléctrica
Gracias:	Cuenta con energía eléctrica el casco urbano y varios barrios periféricos así como en 10 aldeas.

Fuente: Censo Nacional de Población y Vivienda, 2001, INE.

Solamente el 17% de las viviendas tiene acceso a la electricidad, este porcentaje es altamente influido por la mayor cobertura en Gracias, donde más del 30% de las viviendas tiene acceso a este servicio vital de energía.

San Sebastián tienen los menores porcentajes de accesibilidad a la electricidad pública, privada o motor propio y panel solar, que incluso no superan ni el 2% de acceso, lo que los hace vulnerables y con pocas posibilidades de desarrollo.

La energía más utilizada para alumbrarse en los municipios, es el ocote (madera muy inflamable) con los consecuentes problemas de deforestación que el mismo genera en las zonas rurales; más del sesenta por ciento de las viviendas utiliza este material natural para alumbrarse.

El candil o lámpara de gas (usa gas líquido) es otro material utilizado para alumbrarse, sin embargo, su uso implica un egreso monetario significativo en hogares de bajos ingresos. Su uso es más notorio en el municipio de Gracias y Belén.

Tabla No. 32: Principal tipo de alumbrado en la vivienda por municipio

Principal tipo de alumbrado	% San Manuel	% Belén	% San Marcos de Caiquin	% San Sebastián	% Gracias
Electricidad público	0.7	5.4	0.3	1.8	2
Electricidad privado	0.2	0.1	0.2	0.0	1
Electricidad motor propio	0.0	0.3	0.2	0.2	0
Candil o lámpara de gas	5.0	22.8	9.1	1.7	2
Vela	2.1	4.9	4.3	3.8	4
Ocote	91.3	65.8	84.3	90.9	3
Panel solar	0.3	0.1	0.9	1.6	0
Otro	0.2	0.	0.6	0.1	0

Fuente: Censo Nacional de Población y Vivienda, 2001, INE.

5.5.7. Energía para cocinar.

La principal fuente para cocinar en las viviendas de la mancomunidad es la leña, más del noventa por ciento de las viviendas usa este combustible, lo que indica que es creciente el deterioro que está sufriendo la foresta en los alrededores de las comunidades. **El Consumo de Leña** para cocinar se da en el 96.68 % de los hogares rurales

El uso del keroseno y el propano para cocinar es más frecuente en el municipio de Gracias, es de suponer que en los demás municipios las poblaciones no tienen los ingresos suficientes para dedicar parte del presupuesto familiar en la compra de ese combustible, decidiendo entonces utilizar la leña, aunque cada vez más su búsqueda implica distancias más alejadas de las viviendas y más cerca del bosque y cuencas, que generan problemas de producción de agua en algunas zonas.

5.5.8. Vivienda

El uso del bahareque, palo o caña y material de desecho en las paredes de las viviendas muestra que todavía en la zona hay más de un 9% de las viviendas construidas con materiales frágiles que hacen altamente vulnerable a las poblaciones que residen en ellas, no sólo por su fragilidad sino también por el acceso a roedores e insectos portadores de enfermedades transmisibles. Esta situación resulta más palpable en los municipios de San Marcos de Caiquín y Belén, principalmente por el uso extensivo del bahareque en las paredes de las viviendas.

Tabla No. 33: Material en las paredes de viviendas por municipio

Paredes de las viviendas	% San Manuel	% Belén	% San Marcos de Caiquin	% San Sebastián	% Gracias
Ladrillo rafón	0.2	0.2	0.3	0.3	6.7
Piedra rajada o cantera	1.8	0.1	0	0	0.1
Bloque de cemento	2.8	3.1	1.5	2.9	9.7
Adobe	82.5	70.4	70.4	83.3	77.3
Madera	6.9	10.1	6.1	3.3	1.8
Bahareque	5.4	15.6	21.3	9.4	4.1
Palo o caña	0.2	0.4	0.4	0.3	0.2
Material de desecho	0.2	0	0	0.4	0
Otros	0	0	0	0.3	0.1

Fuente: Censo Nacional de Población y Vivienda, 2001, INE.

Tabla No. 34: Techo de las Viviendas

Techos de las viviendas	% San Manuel	% Belén	% San Marcos de Caiquin	% San Sebastián	% Gracias
Teja de Barro	92.0	73.0	88.1	92.5	83.
Lámina de asbesto	2.3	0.4	1.4	1.1	3.
Lámina de zinc	4.0	21.1	5.0	1.7	8.
Concreto	0.1	0.3	0.5	0.3	2.
Paja, palma o similar	1.4	4.1	5.1	3.8	0.
Material de desecho	0.2	0.0	0.0	0.4	0.
Otro	0.0	1.1	0.0	0.2	0.

Fuente: Censo Nacional de Población y Vivienda, 2001, INE.

Los techos de las viviendas en su mayoría están fabricados de teja de barro, material tradicional elaborado con tecnología y materiales locales en las comunidades. La teja es mayormente usada en los municipios de San Manuel, San Sebastián y San Marcos. Otro material recientemente usado en los techos de las viviendas es la lámina de zinc, principalmente en los municipios de Belén y Gracias. Este material es símbolo de mayor estatus socioeconómico con respecto al uso de la teja de barro.

Tabla No. 35: Pisos de las viviendas

Pisos de las viviendas	% San Manuel	% Belén	% San Marcos de Caiquin	% San Sebastián	% Gracias
Tierra	84.8	77.2	88.8	94.0	52.4
Plancha de cemento	12.5	20.7	4.2	1.5	28.3
Madera	0.0	0.1	0.2	0.4	0.1
Ladrillo cemento	2.4	1.1	5.4	1.7	14.3
Ladrillo Terrazo	0.1	0.3	0.2	0.2	2.0
Ladrillo Barro	0.3	0.7	1.2	2.1	2.3
Cerámica	0.0	0.0	0.0	0.1	0.3
Otro	0.0	0.0	0.0	0.1	0.2

Fuente: Censo Nacional de Población y Vivienda, 2001, INE.

Dos terceras partes del total de las viviendas de la región tienen el piso de tierra, y estos porcentajes son mayores principalmente en los municipios de San Sebastián, San Marcos y San Manuel. Los pisos de tierra hacen que las poblaciones que residen en las viviendas de la mancomunidad sean vulnerables a la proliferación de enfermedades, por lo que resulta necesario, realizar campañas de mejoramiento de pisos en las viviendas por parte de proyectos u organizaciones de desarrollo.

La plancha de cemento y los ladrillos de cemento son otros materiales usados en menor medida en la región, principalmente por el uso en el municipio de Gracias que es el más urbanizado. Las soluciones en proyectos de mejoramiento de pisos por medio de estos materiales resultan de gran impacto en el mejoramiento de las condiciones sanitarias de las viviendas.

5.5.9. Agua Potable (Fuente y Tubería)

El agua, como líquido de vital importancia para las poblaciones, ha hecho que su acceso sea catalogado como proyecto prioritario en las comunidades. En los municipios, un porcentaje viviendas particulares ocupadas tienen tubería del sistema público o privado de agua potable, este porcentaje, debiera cumplir con los Objetivos planteados de las Metas del Milenio, tal como se expone en la siguiente tabla.

Tabla No. 36 Porcentaje de Viviendas que tiene acceso al agua.

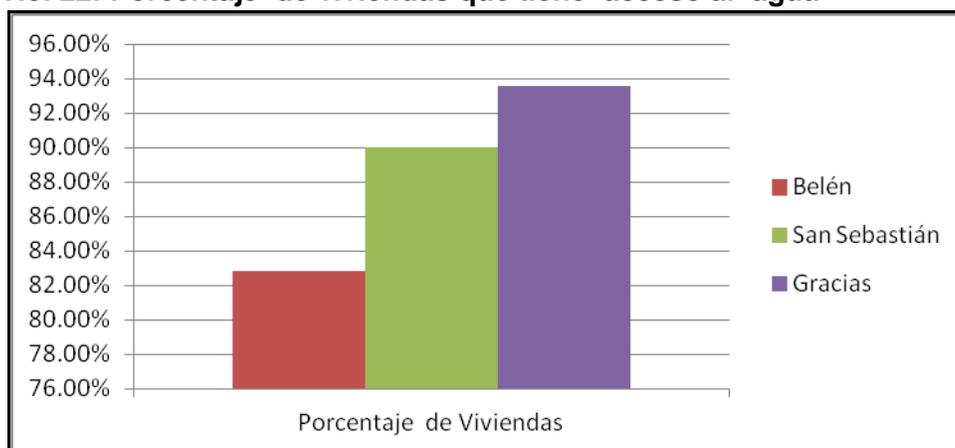
Municipio	Porcentaje de	Meta	Diferencia	Cumplimiento
-----------	---------------	------	------------	--------------

	Viviendas	ODM		SI	NO
Belén	82.80%	94%	-11.2		X
San Sebastián	90.00%	92%	-2		X
Gracias	93.60%	92%	1.59	X	

Fuente: Datos de los Informes Municipales Sistema de Observatorios para el Seguimiento de las Metas del Milenio/ODM/PNUD

Los municipios que tienen las menores coberturas de acceso a sistemas de tuberías públicas y privadas son Belén, mientras Gracias ofrece las mejores coberturas.

Figura No. 22: Porcentaje de viviendas que tiene acceso al agua



Fuente: Elaboración propia. Datos de los Informes Municipales Sistema de Observatorios para el Seguimiento de las Metas del Milenio/ODM/PNUD

Tabla No. 37: Medio y procedencia del agua que utiliza en la vivienda

De dónde proviene el agua	% San Manuel	% Belén	% San Marcos de Caiquin	% San Sebastián	% Gracias
De tubería del sistema Público y Privado	73.7	65.7	67.4	75.2	79.8
De pozo malacate	3.8	1.2	11.3	12.3	4.0
De pozo con bomba	0.2	0.1	0.6	1.4	0.5
De vertiente, río o	21.3	27.8	14.7	6.5	11.9
De lago o laguna	0.3	2.9	0.0	2.9	0.2
De vendedor o repartidor ambulante	0.1	0.0	0.0	0.7	0.0
Otro	0.6	2.2	5.9	1.0	3.6

Fuente: Censo Nacional de Población y Vivienda, 2001, INE.

5.5.10. Saneamiento Básico

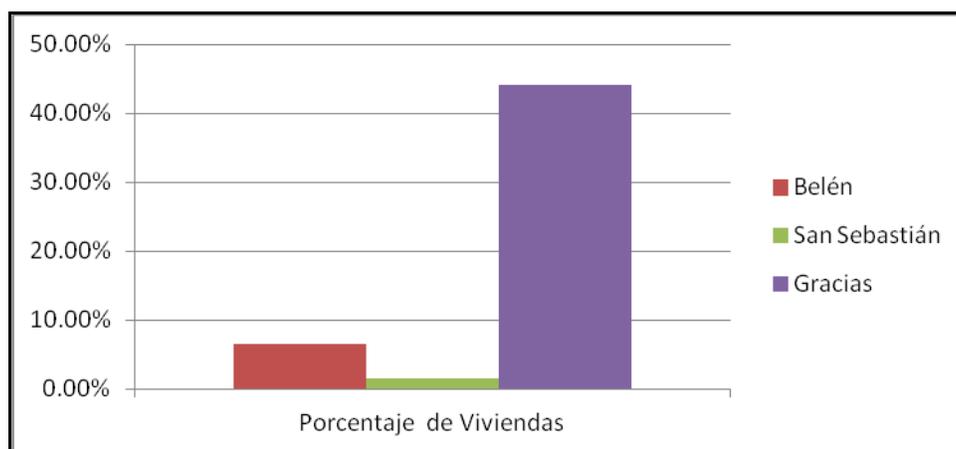
La siguiente tabla describe la poca cobertura que hay del servicio de saneamiento, en los municipios rurales es realmente deplorable la situación de las letrina, y en el casco urbano, ni siquiera el 50 % de la población desechan las aguas negras por alcantarillado sanitario.

Tabla No. 38: Porcentaje de viviendas con servicio de Saneamiento

Municipio	Cumplimiento del municipio	Meta ODM	Diferencia	Cumplimiento	
				SI	NO
Belén	6.60%	75%	68.39		X
San Sebastián	1.60%	75%	-73.43		X
Gracias	44.10%	75%	-30.86		X

Fuente: Datos de los Informes Municipales Sistema de Observatorios para el Seguimiento de las Metas del Milenio/ODM/PNUD

Figura No. 23: Porcentaje de viviendas con servicio de Saneamiento



Fuente: Elaboración propia. Datos de los Informes Municipales Sistema de Observatorios para el Seguimiento de las Metas del Milenio/ODM/PNUD

Tabla No. 39: Tenencia de sanitario en las viviendas por municipio

Tiene servicio sanitario	% San Manuel	% Belén	% San Marcos de Caiquin	% San Sebastián	% Gracias
Inodoro conectado a red alcantarillado	1.2	0.3	0.9	3.6	20.2
Inodoro conectado a pozo séptico	34.0	31.0	39.9	8.3	30.5
Inodoro con descarga a río, quebrada	0.1	0.0	0.3	0.6	0.1
Letrina de pozo	19.0	14.9	22.3	49.0	12.2
No tiene	45.7	53.8	36.7	38.5	37.1

Fuente: Censo Nacional de Población y Vivienda, 2001, INE.

5.5.11. Eliminación de la basura.

La baja urbanización de la región hace que la eliminación de desechos sólidos se realice mayoritariamente quemándolos o enterrándolos en los patios o lugares cercanos. Más de la mitad de los hogares tienen esta práctica, siendo más notoria en los municipios de San Manuel Colohete y San Sebastián.

Tabla No. 40: Eliminación de basura en la vivienda por municipio

Cómo elimina la basura	% San Manuel	% Belén	% San Marcos de Caiquin	% San Sebastián	% Gracias
La tira a la calle	4.8	8.7	11.9	18.9	10.
La recoge el carro de	0.5	0.3	0.2	0.8	20.0
La lleva al depósito	0.4	0.1	0.3	0.0	0.3
La quema o entierra	93.3	48.4	46.5	76.3	39.
Paga a particulares	0.7	0.3	1.1	0.1	0.5
Otro	0.3	42.2	40.0	3.9	28.

Fuente: Censo Nacional de Población y Vivienda, 2001, INE.

El poco acceso a servicios municipales de eliminación de desechos sólidos, solamente existe en el municipio de Gracias y aún allí los porcentaje de poblaciones que eliminan su basura con este servicio municipal es bajo, incluso hay viviendas donde las personas hacen prácticas que perjudican el entorno ambiental, como ser tirar la basura a la calle o patio sin ningún tratamiento adecuado.

5.6. Condiciones de Educación

En materia de educación se ofrecen los siguientes niveles de enseñanza: pre-básico, básico, medio y diversificado. Los pobladores reconocen que “existe analfabetismo en las comunidades, sobretodo en la gente mayor. Los niños asisten a la escuela, pero hay jóvenes que empiezan y no terminan la primaria”. La pobreza se considera un factor determinante para que los niños no asistan a las escuelas.

5.6.1. Sistema General de Educación en la Mancomunidad COLOSUCA

En la Mancomunidad COLOSUCA se ha venido observando desde el 2001 una mejoría sostenida en los índices de alfabetización y por ende reducción del analfabetismo, este proceso se ha observado en todos los municipios que la integran.

Para el 2007, el cual es el último registro disponible en los Informes de Desarrollo Humano, la tendencia es favorable principalmente en la cabecera departamental Gracias, con una tasa promedio del 2001 al 2007 de 73.9, seguido muy de cerca por Belén con una tasa de 73.8 y el nivel más bajo se encuentra San Sebastián con una tasa de 58.3; esto último contrasta dramáticamente, ya que representa un rezago muy significativo de este municipio en materia de educación.

Las causas de estos resultados pueden ser muy variadas, por ejemplo la tasa Combinada de Educación primaria, secundaria y terciaria para San Sebastián es la más baja en la promedio con una tasa de 35.8, contrastando con el promedio de Gracias de 52.8 y 46.7 de la Mancomunidad.

Por otro lado, es necesario observar que si bien los índices de San Sebastián son los más bajos, si lo comparamos con los logros obtenidos por Belén, veremos que San Sebastián cuenta con 92 docentes con una relación Alumno/Maestro de 28.43 y Belén tiene 68 docentes con una relación Alumno/Maestro de 21.75, esta diferencia en la relación Alumno/Maestro puede significar la explicación.

Según el informe de la Secretaria de Educación del 2010, la mancomunidad cuenta con 1001 docentes (662 maestros y 339 maestras), distribuidos así: Gracias 668, Belén 68, San Manuel 128, San Sebastián 92 y San Marcos de Caiquin 45.

La Mancomunidad cuenta con 48 centros de Pre Básica Común, 2 centros Pre Básica Bilingüe, 23 centros Pre Básica PROHECO, 1 Básica Guía Técnica, 98 centros Básicos Común, 2 Básica Bilingüe, 62 centros con Básica PROHECO, 17 Básica CEB, 2 de Media Común, 1 de Media Técnico, 1 de Media Escuela Normal, 2 de Media Bilingüe, 2 de Adultos y 82 de CCEPREB; haciendo un total de 343 centros educativos.

Tabla No. 41: Distribución de los Centros Educativos y Cantidad de Maestros al 2010

Municipio	Cantidad Centros Educativos	Cantidad Maestros	Relación Alumno/Maestro
Gracias	132	668	22.69
San Manuel de Colohete	80	128	28.00
San Sebastián	67	92	28.43
Belén	36	68	21.75
San Marcos de Caiquin	28	45	29.13
Total	343	1001	

Esta relación Alumno/Maestro se hace considerando la matrícula inicial entre el número de maestros por municipio:

En resumen los maestros que tienen mayor carga pedagógica por alumno son en San Marcos de Caiquin, San Sebastián y San Manuel de Colohete mientras que los maestros que tienen menor carga pedagógica son los de Belén y Gracias.

Debido a la importancia que reviste la participación de la Sociedad Civil en los procesos de desarrollo de la Mancomunidad, se ha estimado importante incluir en este Diagnóstico, las valoraciones que se efectuaron a través del proceso de evaluación desarrollado por el Proyecto Seguimiento de las Metas del Milenio/ODM/PNUD/2010 y que han sido socializados a través de los Informes de cada uno de los Municipios integrantes de la Mancomunidad, por lo que en este estudio se incluyen dichas apreciaciones, (más detalles al interior del documento).

5.6.2. Inventario de Centros Educativos por comunidad

Debido al tamaño de la información el Inventario de los Centros Educativos y su respectiva Comunidad y datos generales de matrícula de los mismos, se presentan únicamente los que se encuentran ubicados en las comunidades donde se practico la encuesta, a continuación.

Tabla No. 42: Escuela CLAUDIO BARRERA, Cañadas, Belén

GRADOS	MATRICULA INICIAL			MATRICULA FINAL		
	F	M	T	F	M	T
1°	8	13	21	9	13	22
2°	8	10	18	8	9	17
3°	5	4	9	5	4	9
4°	9	9	18	9	9	18
5°	1	4	5	1	4	5
6°	7	4	11	7	4	11
TOTALES	38	44	82	39	43	82

Fuente: Dirección departamental de Educación.

Tabla No. 43: EUSEBIO AMAYA, La Puerta, Belén

GRADOS	MATRICULA INICIAL			MATRICULA FINAL		
	F	M	T	F	M	T
1°	6	6	12	8	6	14
2°	5	5	10	5	5	10
3°	6	4	10	7	4	11
4°	6	5	11	6	6	12
5°	2	6	8	2	6	8
6°	5	8	13	5	8	13
TOTALES	30	34	64	33	35	68

Fuente: Dirección departamental de Educación.

Tabla No. 44: LUIS ANDRES ZUNIGA, El Carrizal, Belén

GRADOS	MATRICULA INICIAL			MATRICULA FINAL		
	F	M	T	F	M	T
1°	9	14	23	9	14	23
2°	12	5	17	12	5	17
3°	3	7	10	2	7	9
4°	13	9	22	14	9	23
5°	9	3	12	7	3	10
6°	4	2	6	3	2	5
TOTALES	50	40	90	47	40	87

Fuente: Dirección departamental de Educación.

Tabla No. 45: JOSE TRINIDAD REYES, San Sebastián, Centro

GRADOS	MATRICULA INICIAL			MATRICULA FINAL		
	F	M	T	F	M	T
1°	23	33	56	22	32	54
2°	20	17	37	20	17	37
3°	23	28	51	24	26	50
4°	20	27	47	19	27	46
5°	25	13	38	24	11	35
6°	18	19	37	17	19	36
7°	22	13	35	18	13	31
8°	17	11	28	12	11	23
9°	23	9	32	22	9	31
TOTALES	191	170	361	178	165	343

Fuente: Dirección departamental de Educación.

Tabla No. 46: AUGUSTO C. COELLO, San Francisco, San Sebastián

GRADOS	MATRICULA INICIAL			MATRICULA FINAL		
	F	M	T	F	M	T
1°	10	11	21	10	12	64
2°	10	13	23	10	12	68
3°	6	12	18	5	12	53
4°	3	10	13	2	9	37
5°	10	6	16	10	6	48
6°	9	5	14	9	5	42
TOTALES	48	57	105	46	56	102

Fuente: Dirección departamental de Educación.

Tabla No. 47: REPUBLICA DE HONDURAS, El Zarzal, Gracias

GRADOS	MATRICULA INICIAL			MATRICULA FINAL		
	F	M	T	F	M	T
1°	13	17	30	13	14	87
2°	5	8	13	5	8	39
3°	5	5	10	5	5	30
4°	12	5	17	13	5	52
5°	9	4	13	9	4	39
6°	6	4	10	6	4	30

7°	0	5	5	0	3	13
8°	5	1	6	6	1	19
9°	3	1	4	2	1	11
TOTALES	58	50	108	59	45	104

Fuente: Dirección departamental de Educación.

Observando las tablas anteriores, Es indudable que la población a medida que avanza en su año escolar va ocurriendo la deserción de los alumnos, esto puede ser debido a varias causas, como ser trabajo infantil, migración repitencia, falta de incentivos, otros. Otro fenómeno casi imperceptible es una mayor matrícula de niñas, posible mente por los factores anteriores, y un último hallazgo encontrado, es que hay una escuela por cada comunidad de las que fueron aplicadas las encuestas, pero solo en San Sebastián y El Zarzal existen centro básico de educación media.

5.6.3. Instituciones de Educación no formal

Además de estas instituciones del sistema de educación formal, tienen presencia tres instituciones específicas para la formación profesional no formal de Honduras: EL Centro Artesanal del Instituto Nacional de Formación Profesional INFOP, el Centro de Capacitación El Molino de la red CADERH ubicados ambos en Gracias, y la Comisión Nacional de Educación Alternativa No Formal CONEANFO que, aunque no ejecuta acciones directamente en los municipios de la Mancomunidad, tiene su sede en Gracias.

5.7. Condiciones de Salud

5.7.1. Incidencia de Enfermedades

En la mancomunidad se presentan con mayor incidencia las **Enfermedades neumológicas (IRAS)**, **Enfermedades gastrointestinales (EDAS)** y **Enfermedades Víricas**: a) Dengue y b) VIH-SIDA.

5.7.2. Camas de hospital por habitante

En la Mancomunidad existe solamente el Hospital Juan Manuel Gálvez, el cual tiene únicamente 113 camas lo que nos da un indicador de 0.0013315 camas de Hospital por Habitante.

5.7.3. Medico por habitante

Para una población de 84,867 Habitantes de la Mancomunidad el índice de médico por habitante es de 0.0002827

5.7.4. Tasa de desnutrición

El Porcentaje de niños menores de 5 años de edad con desnutrición para la Mancomunidad COLOSUCA es de 68.16, siendo el porcentaje para Gracias 61.4, Belén 67.3, San Manuel Colohete 70.4,

Tabla 48. Distribución de Centros de Salud por Municipio

Unidad de Salud	Región Sanitaria	Área Regional	Redes	Departamento	Municipio
4910	(CMO) BELEN	Departamental de Lempira	Red Gracias	Lempira	Belén
9075	(CSR) OJUERAS	Departamental de Lempira	Red Gracias	Lempira	Belén
11665	(CSR) LA CAÑADA	Departamental de Lempira	Red Gracias	Lempira	Belén
11673	(CSR) EL NARANJO	Departamental de Lempira	Red Gracias	Lempira	Belén
4677	(CSR) LA AZOMADA	Departamental de Lempira	Red Gracias	Lempira	Gracias
4898	(CMO) GRACIAS	Departamental de Lempira	Red Gracias	Lempira	Gracias
4901	(CSR) EL CILE	Departamental de Lempira	Red Gracias	Lempira	Gracias
7722	(H.ARE) GRACIAS (J.M.GALVEZ)	Departamental de Lempira	Red Gracias	Lempira	Gracias
9059	(CSR) CAMPUCA	Departamental de Lempira	Red Gracias	Lempira	Gracias
9067	(CSR) QUELACASQUE	Departamental de Lempira	Red Gracias	Lempira	Gracias
11681	(CSR) LA LIMA	Departamental de Lempira	Red Gracias	Lempira	Gracias
11690	(CSR) MONTAÑA VERDE	Departamental de Lempira	Red Gracias	Lempira	Gracias
80578	(CSR) PLATANARES	Departamental de Lempira	Red Gracias	Lempira	Gracias
82503	(CSR) JACAN	Departamental de Lempira	Red Gracias	Lempira	Gracias
5070	(CSR) SAN SEBASTIAN	Departamental de Lempira	Red La Campa	Lempira	San Sebastián
11886	(CSR) LA CHORRERA	Departamental de Lempira	Red La Campa	Lempira	San Sebastián

Fuente: Departamento de Estadísticas en salud, Secretaría de Salud 2009.

5.8. Problemas y Potencialidades

5.8.1. Problemas en Desarrollo Económico local

1. Programas de fomento al desarrollo local incipiente y limitado.
2. Limitado acceso a Créditos agrícolas.
3. Las cadenas de valor no están potenciadas
4. El apoyo estatal para mejorar la producción y la productividad es bajo.
5. No se está aprovechado la condición agra meteorológica.

6. No hay investigación agrícola para apoyar a los productores con mejores variedades de cultivos de acuerdo las condiciones del suelo de la región
7. Aunque existen fuentes de agua importantes para el uso del riego, su uso es rudimentario.
8. El tipo de tenencia de la tierra afecta el aparato productivo
9. La topografía (pendientes muy pronunciadas), es una fuerte limitante para la diversificación agrícola.
10. La comercialización de la producción es por intermediación
11. Aunque hay potencial para el turismo, no se aprovecha adecuadamente esta ventaja
12. Falta de infraestructura apropiada para comercializar la producción
13. No hay conexión carretera en buen estado hacia El Salvador para aprovechar ese mercado
14. A pesar de contar con importantes fuentes de agua no se aprovecha ese potencial para construir sistemas de riego.
15. Las cajas rurales no están consolidadas para promover el desarrollo con dinamismo.
16. La banca privada limita el financiamiento para fomentar el desarrollo local.
17. La intermediación financiera es onerosa

5.8.2. Problemas Económicos

1. La economía depende de la agricultura
2. El desempleo y subempleo es una gran limitante para el desarrollo
3. El bajo salario promedio limita el progreso y bienestar familiar
4. El empleo es ocasional
5. Los índices de población económicamente activa son bajos

5.8.3. Problemas Sociales

1. Baja escolaridad en la población
2. El sistema educativo no provee profesionales que permitan aprovechar las potencialidades del territorio
3. Alta repitencia educativa
4. Infraestructura educativa deficiente y limitada
5. Problemática integral de la educación sin atención adecuada
6. Servicios de salud con baja cobertura
7. Infraestructura de salud limitada
8. Altos índices de Necesidades Básicas Insatisfechas.
9. Al no haber una política de desarrollo económico local apropiado se está dando la fuga de capital humano hacia otros municipios.
10. Inseguridad alimentaria
11. Hay zonas que no cuentan con centro de salud
12. La principales incidencias de enfermedades son gastrointestinales y respiratorias
13. Alto grado de desnutrición
14. Bajos niveles de servicio de agua potabilizada
15. Hay poco personal médico para atender a toda la región médico para toda la población.
16. El servicio de agua potabilizada es muy bajo
17. Hay comunidades que no tienen servicio de agua adecuado

18. Los servicios de electrificación son muy limitados

5.8.4. La Caficultura como Potencial Regional

En la Mancomunidad COLOSUCA, el cultivo de café tiene un importante impacto en la generación de ingresos, y por lo tanto hay que prestrale mayor importancia a la tecnificación, y financiación de fincas, así como a toda la cadena de producción y comercialización.

5.8.5. Potencial Turístico Local

La Mancomunidad cuenta con atractivos culturales de importancia, como el Fuerte San Cristóbal, construido en 1863 y ubicado en el centro de la ciudad de Gracias, donde descansan los restos del Dr. Juan Lindo, ex presidente de Honduras. El monumento, con muros en forma de estrella con cinco torreones y el resguardo de cañones antiguos, fue testigo de las luchas intestinas de 1919.

A cinco kilómetros de la ciudad de Gracias se encuentra el sitio turístico “Aguas Termales” con aguas azufradas a las que se atribuyen propiedades medicinales, por lo que es visitado por turistas personas nacionales y extranjeros. El sitio se encuentra rodeado de un frondoso bosque latifoliado, y cuenta con cuatro piscinas.

Al Parque Nacional Montaña de Celaque es un área protegida, con 26,640 hectáreas de extensión, se llega por Gracias, San Manuel, Belén, Corquín Copan y las Flores. En él existe un centro de visitantes, a ocho kilómetros de Gracias, que brinda albergue a los turistas. En él se encuentra el sitio más elevado del país y tiene uno de los bosques más extensos y vírgenes de Honduras; su importancia es tal, que tiene una función clave en el establecimiento del Corredor Biológico Mesoamericano.

Todos los Municipios de la Mancomunidad celebran fiestas patronales en diversas fechas, que sobresalen por su folclor y colores, la que se celebra en honor al Cacique Lempira en la ciudad de Gracias. Mejicapa, por su parte, celebra en enero sus fiestas en honor a la virgen de Santa Lucía, con sus juegos y bailes genuinos, visitados por miles de personas nacionales y extranjeras.

Otras riquezas culturales dignas de verse son la infraestructura de iglesias coloniales construidas por los españoles, en especial los templos de Las Mercedes, San Marcos y San Sebastián.

Tabla 49. Catálogo de los Bienes Culturales de la Mancomunidad

Recurso Cultural	Municipio
Iglesia La Merced	Gracias
Iglesia San Manuel	San Manuel
Iglesia San Sebastián	San Sebastián
Iglesia Belén	Belén
Biblioteca Municipal	Gracias

Hacienda El Molino	Gracias
El Castillo (Fuerte San Cristóbal)	Gracias

Fuente: Instituto Hondureño de Turismo

5.8.5.1. Potencialidad de Desarrollo del Territorio con Miras a la Ejecución de un Programa de Formación Ocupacional.

La COLOSUCA ofrece un marco cultural y medioambiental reconocido y tipificado en varios estudios, así como con un marco institucional conferido por la Mancomunidad de Municipios Colosuca y un Plan Estratégico de Desarrollo.

La Mancomunidad es una de las regiones que, por su potencial y atractivo turístico, forman parte de la Estrategia Nacional de Turismo Sostenible y del proyecto Ruta Lenca, que basan su estrategia en la revalorización de prácticas culturales y riquezas naturales, como ventaja comparativa de las regiones priorizadas y en el marco del eco o agroturismo, como una opción sustentable a mediano y largo plazo.

5.8.5.2. Prioridades y oportunidades para el desarrollo cultural de la Mancomunidad

- La existencia de organizaciones indígenas como la ONILH (Organización Indígena Lenca de Honduras).

La mayor parte de los sitios de interés turístico se concentran en la cabecera departamental, aunque existen muchos otros diseminados a lo largo y ancho del Departamento. Entre los más visitados están:

- Fuerte San Cristóbal
- Balneario Aguas Termales
- Parque Nacional Montaña Celaque
- Iglesias de origen colonial y sus misterios
- Jardín Botánico de la Familia Galeano, en Gracias, Lempira.

La Ruta Lenca forma parte del modelo Turístico Futuro Nacional al 2021.

La gestión del destino Ruta Lenca corresponde al Instituto Hondureño de Turismo conjuntamente con los municipios que conforman la llamada "Ruta Lenca".

Además se ha creado el proyecto del Circuito Turístico de Colosuca, mediante la Mancomunidad COLOSUCA.

5.9 Indicadores Territoriales

Tabla No. 50. Resumen de Principales Indicadores de la Mancomunidad COLOSUCA

Indicador	Dato
Categorización Municipal	
Gracias	B
Belén	C
San Manuel Colohete	D
San Sebastián	D
San Marcos de Caiquín	D
Demográficos	
Esperanza de Vida al Nacer	66.4
Índice de Esperanza de Vida	0.690
Migración Intermunicipal de toda la vida	
Emigrantes	11,424
Inmigrantes	6,257
Migración Neta	-5,167
Migración Bruta	17,681
% Emigración	16.94
% Inmigración	10.05
Proyección 2010 ajustada de Población por Municipio	
Gracias	49,797
Hombres	25,061
Mujeres	24,738
San Sebastián	9,714
Hombres	5,093
Mujeres	4,622
Belén	6,148
Hombres	3,060
Mujeres	3,088
Tasa de Crecimiento	3.6%
Densidad de Población	74.37
Tasa de urbanización	0.312
PEA Hombres	86.9
PEA Mujeres	13.1
Hombres Ocupados	86.4
Mujeres Ocupadas	13.1
Hombres Desocupados	83.3
Mujeres Desocupadas	16.7
PEI Hombres	24.7
PEI Mujeres	75.3
Educación	
Tasa de Analfabetismo 2001	32.3
Tasa de Alfabetismo (Promedio 2001-2007)	68.6

Tasa de Asistencia Bruta combinada (Promedio 2001-2007)	46.7
Número de Centros Educativos	
Gracias	132
Belén	36
San Sebastián	67
Número de Maestros	
Mancomunidad	1001
Gracias	668
Belén	68
San Sebastián	92
Relación Alumno/Maestro	
Gracias	22.69
Belén	28
San Sebastián	21.75
Salud	
Medico por Habitante	0.0002827
Camas de Hospital por Habitante	0.0013315
IRAS	Neumonía, Bronquitis
EDAS	Infecciones Gastrointestinales
Tasa de desnutrición	68.16
Nivel de Desarrollo y Pobreza	
Índice de Desarrollo Humano (IDH) (Promedio 2001-2007)	0.582
Índice de Desarrollo de Género	0.558
Índice de Potenciación de Género (Promedio 2001-2007)	0.376
Índice de Pobreza Humana	25.98
Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI)	
1 NBI	31.6
2 NBI	26.4
3 y +	14.7
SIN NBI	27.3
Porcentaje de la población que tiene acceso al agua	89.40%
Porcentaje de la población con servicio de Saneamiento	11.80%
Energía Eléctrica	30%
Porcentaje de la población que tiene vivienda segura	100%
Agua Potable	72.36 %
Electricidad público	7.44 %
Tenencia Propia de la vivienda	92.72
Ingreso Estimado (PPA US\$) (Promedio 2001-2007)	1458.2
Tasa de Desempleo Abierto	39%
Tasa de Sub-empleo Visible	15%
Tasa de DA en mujeres	15.52%
Tasa de DA en hombres	23.48%

Caficultura	
Cantidad de Productores	1,877
Área Cultivada en Manzanas	5,571.82
Producción (Quintales)	89,160.63
Productividad QQ Oro/Mz	15.052

Fuente: Solidaridad Internacional - COLOSUCA- INYPSA 2011, a partir de diferentes Documentos sectoriales

6. CARACTERIZACIÓN DE COMUNIDADES DENTRO DE LAS MICROCUENCAS

La caracterización a nivel local es un tema complejo, ya que la mayoría de las instituciones y organizaciones no llevan registros puntuales de las eventualidades y situaciones que ahí se realizan. No existe estadística alguna, a excepción de los datos brindados por la Regional de Educación, en que podamos interiorizar en el devenir de las comunidades que se encuentran dentro de las tres microcuencas en estudio.

Por lo tanto se tuvo a bien, formular 2 instrumentos de captación de información primaria:

El primero que se desarrollo dentro de talleres comunitarios, consistió en entrevistas semi estructuradas enfocadas a que grupos de actores territoriales expresaran sus puntos de vista y retroalimentaran con su conocimiento propio de sus comunidades, estos grupos de actores generalmente eran miembros de juntas de agua y patronatos, y se realizaron un total de 10 entrevistas. Estas entrevistas fueron recopiladas y sistematizadas, para luego realizar algunas tablas resumen de las respuestas obtenidas, las cuales se pueden observar en el siguiente numeral.

El segundo instrumento consistió en una encuesta representativa de la población más rezagada de los municipios y microcuencas en estudio. Esta encuesta que se llevo a cabo a nivel de hogar – finca, rescato el sentir y pensar de los encuestados.

Como resultado de estos ejercicios de captura de información de primera mano, se vaciaron cada una de las encuestas en una tabla de Excel, para luego realizar algunos análisis y crear finalmente un conjunto de tablas resumen por cada pregunta o grupo de preguntas, las cuales se presentan en el acápite de resultados.

6.1. Presentación de Resultados

A continuación se presentan las tablas resumen de la aplicación de las entrevistas realizadas a los grupos de actores claves de cada comunidad, y las tablas resumen de la aplicación de las encuestas realizadas a la población de las comunidades en estudio; a fin de establecer comparaciones e identificar insuficiencias, problemas y potencialidades de estas comunidades en base a las muestras representativas que estos instrumentos dan a conocer.

GUIA 1. ENTREVISTAS CON ACTORES CLAVES DE LAS COMUNIDADES

Este primer instrumento de recopilación de información, fue aplicado durante los talleres efectuados en cada uno de los municipios, y se conto con la participacion de actores locales.

Tabla 51. Entrevistados por comunidad

No.	Nombre	Comunidad	Sexo	
			Masculino	Femenino
1	Brijido Jacinto	Agua Fría	X	
2	Orlando Hernández	Agua Fría	X	
3	Rosa García	Agua Fría		X
4	Luis Pérez	Agua Fría	X	
5	Adrian Vázquez	Agua Fría	X	
6	Saúl Sánchez López	San Francisco	X	
7	Héctor David Perdomo	San Francisco	X	
8	Jeremías Vázquez	San Francisco	X	
9	Alvina Sánchez	San Francisco		X
10	José Germán López	S/N	X	
11	Ernesto López Cartagena	S/N	X	
12	Juan francisco López	S/N	X	
13	S/N Miembro de Junta de agua de Cubite.	San Sebastián	S/N	S/N
14	S/N Miembro de Junta de agua de Cubite.	San Sebastián	S/N	S/N
15	S/N Miembro de Junta de agua de Cubite.	San Sebastián	S/N	S/N
16	S/N Miembro de Junta de agua de Cubite.	San Sebastián	S/N	S/N
17	Neptaly Cout	El Zarzal, Gracias	X	
18	Camelio Miranda Calderon	El Zarzal, Gracias	X	
19	Jose Mercedes Lara Padilla	El Zarzal, Gracias	X	
20	Teodoro Caru Villamil	El Zarzal, Gracias	X	
21	Fatima Benitez	La Puerta, Belén	X	X
22	Maria Santos Cruz	La Puerta, Belén	X	X
23	Santos Benitez	La Puerta, Belén	X	
24	Enrique Reyez	La Puerta, Belén	X	
25	Reynaldo Gabarrete Ayala	La Puerta, Belén	X	
26	Edmundo Benite3s	Cañadas, Belén	X	
27	Gumercindo Pastillo	Cañadas, Belén	X	
28	Briigido Jacinto	Cañadas, Belén	X	

Se observa la asistencia promedio de 4 actores por cada comunidad, la presencia minoritaria de 4 mujeres en comparación a los hombres que predominan con un 85%. No se pudo determinar los nombres de las personas que llegaron en representación de San Sebastián, pero se sabe que son de la junta de agua de Cubite.

Tema 1. Demografía

Tabla 52. Datos demográficos de las 4 comunidades

Comunidad	Municipio	Habitantes	Hogares	Hogares de Agricultores	Empleados en Artesanías y en Servicios	Migración en los últimos 10 años	Total de Entrevistas
	San Sebastián	34	13	13			4
San Sebastián	San Sebastián	1900	306	270	40	30	
San Francisco	San Sebastián	600	130	110	20	50	
Agua Fría	San Sebastián	438	73	0	0	7	
La Puerta	Belén						2
Cañadas	Belén						
El Zarzal	Gracias	800	112	112		20	1

Se observa claramente que San Sebastián Centro tiene mayor población y mayor número de hogares, pero San Francisco en proporción al número de hogares de agricultores es mayor, y esto se debe a que en el casco urbano hay una mayor presencia de población que se dedica a la producción de artesanías, comercio y servicios; también se observa mayor cantidad de migrantes e emigrantes en los últimos 10 años.

Tema 2. Infraestructura y Servicios

Tabla 53. Cantidad de Escuelas

Escuela Primaria	Escuela Secundaria	Otras Escuelas	Total de Entrevistas
1	1		7
1			
		1 (PROHECO)	
1			
1			
1			
1	1		

Son 6 escuelas y 2 centros básicos, las que soportan la carga estudiantil de estas 7 comunidades y es indudable la poca cobertura y calidad de educación que se recibe.

Con los datos de obtenidos de esta pregunta, se valida la cantidad de escuela oficiales, no así las escuelas tipo PROHECO, parece ser que no están registradas en las estadísticas de la Secretaria de educación.

Tabla 54. Asistencia en cuanto a Salud

Asistencia de Salud del Tercer Tipo	No contestaron	Total de Entrevistas
1		7
	1	
	1	
	1	
1		
1		
	1	

Solo contestaron 3 de los 7 encuestados, pero se sabe que hay 16 centros de salud dentro de los 3 municipios (4 en Belén, 2 en San Sebastián y 10 en Gracias). Según el tipo de atención hay 2 tipo SESAMO, 13 tipo CESAR, y 1 no identificado. No se puede explicar el porque esos 4 entrevistados no contestaron, ya que la pregunta no aplicaba al tipo de asistencia, ni a la calidad, ni a la accesibilidad de estos centros de salud.

Tabla 55. Tipo de Electricidad

Energía eléctrica: Red eléctrica nacional	Planta: Generador	Sistema Solar	Total de Entrevistas
1		4	7
		4	
		3	
		15	
1			
1			
		8	

La electricidad es una necesidad básica en nuestros tiempos y un medio para evitar la deforestación. Aquí es notoria la indiferencia de este servicio nacional en la zona rural, la pequeña prestancia y ayuda que recibe de instituciones privadas en la implementación de sistemas solares de energía. Solo en 3 comunidades de las 7 encuestadas hay energía eléctrica, proveniente de la sub-estación en Gracias.

Tabla 56. Aguas y Drenaje

Agua y Drenaje	Letrinas	Total de Entrevistas
1		7
	1	

1	1	
1		
	1	

A igual que el anterior, el saneamiento básico y agua potable que son imprescindibles, es notoria su ausencia en la zona rural, ya que solo en el casco urbano existen estos servicios nacionales y municipales y de forma provisional en una de las comunidades.

Tabla 57. Iglesias

Iglesia Católica	Iglesia Evangélicas	Otras	Total de Entrevistas
2	2		7
1	1		
1			
1	2		
1	1		
1	1		
1	1	1	

Las buenas costumbres, la bondad y la solidaridad se logran a través de la formación laica que proporcionan las iglesias en sus diversas denominaciones, es importante reforzar el conocimiento de Dios, la fe y los ritos promulgados de estas instituciones. Existen 8 templos católicos y 8 evangélicos.

Tabla 58. Tiendas, Mercados y Bancos.

Tiendas de necesidades Cotidianas	Tiendas de artículos de necesidades periódicas	Mercados	Bancos y cooperativas	Total de Entrevistas
50	6	1	3	7
11	7			
12				
11	1			
7				

El comercio de mercancías o intercambio de bienes de consumo y suntuarios, en especial los primeros, hacen que la moneda circule y esto genere ganancias entre los comerciantes y productores, y consecuentemente genere empleo, además de disminuir la transportación de compradores a otra comunidades.

A igual que el anterior, la existencia de tiendas o puestos en las distintas comunidades, favorece el comercio interno y la independencia con otras comunidades. Es notoria la poca presencia de mercados para exponer los productos para consumo interno.

Es importante la presencia de fuentes crediticias para el desarrollo agrícola y comercial de las comunidades, y sobre todo porque promueven la cultura del ahorro. Es evidente que estas 2 instituciones se ubican en el casco urbano.

Solo en una comunidad hay 1 mercado y 3 cooperativas, en los demás solo hay pulperías.

Tabla 59. Servicios de Asistencias Técnicas, Actividades turísticas y Proyectos.

Tienen Servicios Técnicos	Tienen Actividades Turísticas	Proyectos	Total de Entrevistas
1	3	5	7
		1	
		1	
		2	
		1	
		1	
3		1	

A igual que el anterior, la asistencia técnica en la producción y en el crecimiento de microempresas, es fundamental, estos servicios son provistos generalmente por instituciones privadas de desarrollo que requieren fortalecerse para dar un mayor y mejor servicio a las poblaciones.

La única actividad turística identificada, proviene de la belleza escénica que produce los nacientes referidos en este estudio, a ser protegidos y restaurados.

En los últimos 10 años, solo se identificaron 4 proyectos de importancia ocurridos en el territorio de estas comunidades, dichos proyectos orientados a varios sectores, proceden de fondos entre nacionales y municipales, pero ya todos han concluido sin mayor impacto.

Tabla 60. Telecomunicaciones

Teléfono Domiciliar	Teléfono Celular	Total de Entrevistas
	1	7
	1	
	1	
	1	
	1	
	1	
	1	

La propagación de la telefonía celular a nivel nacional y local, producto de la implantación de nuevas tecnologías más útiles y menos costosas, ha logrado acaparar la atención de

los pobladores de distintos estratos sociales, en vista de las necesidades infundidas de comunicación, rezagando el servicio público que ofrece el gobierno. No se puede establecer la cantidad exacta de usuarios de celular, pero sin duda y en especial en la zona urbana se estima que hay 8 por cada 10 habitantes adultos y en la zona rural, 1 por cada familia de ingreso medio.

Tabla 61. Conexiones de buses, salidas diarias y transporte esporádico?

Conexiones de buses	de Salidas Diarias de Buses	Taxi-moto taxi-camionetas.	Total de Entrevistas
3	2	1	7
1	1		
1	1		
1	1		
3	3		
3	10		
1	1		

En la comunidad de San Francisco existen 2 buses que transitan día de por medio, en el casco urbano hay 3 buses que salen y entran diariamente, y en Agua Fría solo hay un bus que hace su recorrido 2 veces al día. Las moto taxis solo circulan en el casco urbano.

Tabla 62. Comerciantes Ambulantes?

Si Existen los comerciantes Ambulantes	De dónde vienen los compradores de productos agrícolas			Total de Entrevistas
	El Salvador	San Sebastián	Gracias	
1	1	1	1	7
			1	
		1		
			1	
1			1	
1			1	
1			1	

En el casco urbano es evidente la existencia de vendedores ambulantes que mueven su producto de casa en casa y uno que otro establecimiento comercial, estos no son estacionarios, ya que no les permiten las autoridades a favor a la competencia. En las demás comunidades no existen estos agentes, pero si llegan algunos carros repartidores de productos de consumo masivo.

En su mayoría los compradores agrícolas externos o llamados toponeros, provienen de Gracias, y algunos de El Salvador, aunque existen algunos de estos que del casco urbano se desplazan a comprar las cosechas en las comunidades, para luego ofrecerlas en mercados ajenos al territorio en estudio.

Tema 3. Economía

Tabla 63. Principales Productos Agrícolas Principales

Café	Maíz	Frijol	Caña	Hortalizas	Total de Entrevistas
2	1	3			7
3	2	1			
1	2	3	4		
2	1			3	
2	1	3			
2	1	3			
1	2	3			
1	2	3	5	4	Frecuencia de priorización

Los 7 grupos de entrevistados, aseguran que el café y el maíz, son los principales productos agrícolas de las 4 comunidades, en segundo plano el frijol, y en tercer lugar las hortalizas y la caña de azúcar, las cuales solo se producen en ciertas comunidades. La priorización se baso en establecer la frecuencia de aparición y la asignación de los valores, donde 1 es el más priorizado y 4 es el menos priorizado.

Tabla 64. Ganadería

Tiene ganado mayor	Tiene ganado menor	No tienen mayor y menor	Total de Entrevistas
	1		7
	1		
	1		
		1	
	1		
1			
1			

3 de las comunidades tienen ganado en menor escala, en su mayoría para producir lácteos y carne para consumo interno, y muy poco se exporta para otros mercados. La comunidad más pequeña asegura no tener ningún tipo de ganado para producción.

Tabla 65. Inmigración

Porcentaje de personas que emigran	Encuestas	%	Total de Entrevistas
10%	2	20%	7
No contesto	5	70%	

Las personas que emigran a otras ciudades del país o al exterior, no pasan del 10%, de acuerdo a uno de los grupos de actores entrevistados, los demás grupos sutilmente decidieron no opinar.

Tabla 66. Reforestación.

Porcentaje de Reforestación	Encuestas	%	Total de Entrevistas
70%	1	15%	7
No contesto	6	85%	

Uno de los grupos de entrevistados opinan que el territorio esta reforestado en un 70%, mientras los demás no opinaron al respecto, La acción de reforestar se entiende como la repoblación de arboles en arias que han sido degradadas o han sufrido un cambio de uso del suelo, hasta volver a su estado natural.

Tabla 67. Plantaciones frutales

Porcentaje Plantaciones Frutales	Encuestas	%	Total de Entrevistas
5% en finca	2	30%	7
Huerto familiar	4	60%	
No contesto	1	10%	

Las plantaciones frutales son vistas por uno de los grupos entrevistados, como aquellas plantaciones tecnificadas y productivamente rentables, las cuales representan tan solo un 5% de las demás plantaciones en los territorios de estas comunidades. 2 de los grupos expresaron que las plantaciones de frutales solo se observan a nivel de huertos familiares, y el último grupo no expreso su opinión.

Tabla 68. Bosque y su manejo

Bosque y su manejo	Encuestas	%	Total de Entrevistas
Microcuencas Las Mataras	1	15%	7
Microcuenca El Quetzal	1	15%	
café	1	15%	
No contesto	4	55%	

Uno de los grupos de entrevistados, asegura que el bosque que ha sido manejado de forma adecuada es el que se sitúa a inmediaciones de la microcunca Las Mataras, pero sin ofrecer un dato fidedigno de la cantidad de bosque comprendido. Los demás grupos, no contestaron al respecto.

Tabla 69. Accesibilidad a insumos

Accesibilidad a insumos	Encuestas	%	Total de Entrevistas
-------------------------	-----------	---	----------------------

San Sebastián	1	15%	7
En el sitio	4	55%	
<en Gracias	1	15%	
No contesto	1	15%	

Respecto a la interrogante, 2 de los grupos de entrevistados coincidieron que los insumos a la producción se consiguen en las propias comunidades, sin embargo un grupo opino que se tiene mayor acceso en el casco urbano, y otro grupo no opino al respecto.

Tema 4. Historia de la Comunidad

Tabla 70. Fundación de la Comunidad, procedencia de sus habitantes y causas de su asentamiento

Respuestas	Año de Fundación de su comunidad	Origen de los Habitantes de la Comunidad	Porque emigraron a ese lugar?	Total de Entrevistas
1920	1			7
1700	1			
1800	1			
1817	1			
1911	1			
No contesto	2			
Hormigas		1		7
Guarita, La Campa, Cololaca		1		
Nativos		1		
Gracias		1		
San Miguelito		1		
Yamaranguila		1		
El Salvador		1		7
Huyendo por tener problemas sociales			1	
Por el agua, bosques			1	
Camino real de Gracias a---Juan			1	
Había tierra para sembrar			3	
No contesto			1	

Dos de los grupos de entrevistados expresaron de forma categórica, el año en que sus comunidades fueron fundadas, los otros dos grupos no supieron que contestar. En cuanto a la procedencia de sus habitantes, cada grupo expuso los posibles orígenes de los primeros habitantes de sus comunidades, y de las posibles causas de esa migración.

Tabla 71. La Comunidad se ha beneficiado del Proyecto?

La comunidad se ha beneficiado de Proyectos	Encuestas	%	Total de Entrevistas
Si	5	70%	7
no	2	30%	

Tabla 72. Hubo migración en su comunidad

Migración	Encuestas	%	Total de Entrevistas
Si	7	100%	7
No		0%	

Tabla 73. A qué lugares emigraron?

A qué lugares	Encuestas	%	Total de Entrevistas
Estados Unidos	4	55%	7
Otros lugares	2	30%	
No contesto	1	15%	

Tema 5: Impactos de los caminos

Tabla 74. Recuerda la situación de los caminos hace 10 años.

Situación de los caminos hace 10 años	Encuestas	%	Total de Entrevistas
Era Camino de Herradura	5	70%	7
No habían	2	30%	

Tres de los grupos entrevistados recuerdan que la situación de los caminos hace 10 años era crítica, donde en su mayoría eran caminos de herradura, o sea que solo se podían transportar en caballo, mula, bueyes o a pie. El otro grupo reconocen que no había caminos por donde ahora los hay.

Tabla 75. Como considera el estado actual de los caminos de su Comunidad.

Estado Actual de los caminos	Encuestas	%	Total de Entrevistas
Regular	4	55%	7

En mal estado	3	45%	
---------------	---	-----	--

El 50% de los grupos de entrevistados, considera que el estado actual de los caminos es regular, otro grupo los considera en mal estado, y el ultimo grupo considero no contestar.

Tabla 76. Acceso

Respuesta	Acceso a Escuela	Acceso a puestos de salud	Acceso a Mercados	Acceso a Tiendas	%	Total de Entrevistas
Si	7				100%	4
Si		5			50%	4
No		2			50%	
Si			5		50%	4
No			2		50%	
Si				3	75%	4
No				1	25%	

La accesibilidad considera entre algunos aspectos, la distancia y pendiente de los caminos, sin embargo al hablar de acceso a los demás servicios públicos se debe hablar del factor oportunidad, y la cobertura y calidad de estos. Es notoria la existencia de centros educativos, de lo cual se intuye que todos los pobladores tienen la oportunidad de educarse, habrá que evaluar la calidad del servicio y de su infraestructura. En el tema de salud, se denota una aceptación de un 50% respecto al acceso a los centros de salud. También evalúan los grupos, a los mercados y tiendas de consumo, interpretando un fácil acceso en un 50 y 75 por ciento respectivamente.

Tabla 77. Comunicación y comercio

Respuesta	Comunicación con las Comunidades vecinas y otras ciudades	Se produce hoy más que antes para la venta	%	Total de Entrevistas
Si	4		55%	7
No contesto	3		45%	
Si		2	30%	7
La misma cantidad		2	30%	
No contesto		3	40%	

Respecto a la comunicación y comercio con comunidades vecinas, los grupos de entrevistados coinciden en que el 50% de estos aspectos si se cumple y el resto de los grupos estimaron no contestar y un grupo en particular, dice no haber ningún efecto respecto a producir más para vender más.

Tema 6: Tenencia de la Tierra

Tabla 78. Precio de Compra-venta y arrendamiento de la tierra?

Encuestas	Precio de Compra/venta de tierra por manzana	Precio de arrendamiento por manzana	Total de Entrevistas
1	Lps. 200,000.00	Lps. 300	7
2	Lps. 60,000.00	Lps. 250	
1	Lps. 30,000.00	Lps. 500	
1	Lps. 20,000.00	Lps. 10,800	
1	Lps. 30,000	Lps. 6,300	
1	Lps. 25,000	Lps. 200.,00	

Se observa una gran variabilidad en los precios de compra y venta de parcelas, al igual que por arrendamiento, estos precios muchas veces no solo dependen del área, sino también de la aptitud del suelo, cercanía de fuente de agua, accesibilidad, etc.

Tabla 79. Frecuencia de transacciones de la tierra?

Respuesta	Frecuencia de Transacciones de la tierra	Se registran legalmente las transacciones o se lo hace informalmente	Concentración de tierras en pocas manos	%	Total de Entrevistas
Esporádica mente	2			30%	7
Cada año	1			15%	
De vez en cuando	3			40%	
No contesto	1			15%	
legalmente		5		70%	7
informalmente		2		30%	
Si			6	85%	7
No contexto			1	15%	

Los grupos de entrevistados coinciden, en que las transacciones de compra y venta se realizan en distintos momentos y frecuencia durante el año, de igual manera determinan que estas transacciones, la mitad se realizan legalmente, por último, 3 de estos grupos, afirman que producto de esas transacciones, las tierras se quedan en posesión de pocos.

Tema 7: Problemas Ambientales

Tabla 80. Priorización de Problemas ambientales de su Comunidad?

Defores	Incen	Bas	Mal uso	Agroquimi	Tala del	Aguas	Total de
---------	-------	-----	---------	-----------	----------	-------	----------

tación	dios	ura	del Agua	cos	Bosque	negras	Entrevistas
	4	1		3	5	2	7
			1				
1	2			3			
1	3		2				
1			2		3		
2		3	1				
		2	1				
2	1	1	3	2	1	1	Frecuencia de priorización
B	C	E	A	D	G	F	Valor priorizado

La tabla indica de forma sintética la priorización de los problemas ambientales existentes en las distintas comunidades, realizada por los grupos de entrevistados. La priorización se baso en establecer la frecuencia de aparición y la asignación de los valores de A la F donde 1 es el más priorizado y 5 es el menos priorizado.

Tabla 81. Existen acciones en su comunidad tendientes a fomentar la educación ambiental y en qué forma?

Respuestas	Acciones en su comunidad Tendientes a fomentar la educación ambiental	En qué forma se fomenta la educación Ambiental	%	Total de Entrevistas
Si	7		100%	7
Gestionan Proyecto de Agua		1	15%	7
Reforestar, cero incendios, bajar el uso de agroquímicos.		2	45%	
Campañas de concientización involucrando a toda Organización.		4	55%	

Los 4 grupos coinciden en que existen acciones tendientes a fomentar la educación ambiental, y expresan en qué forma, siendo la más evocada, la reforestación, cero incendios y bajar el uso de agroquímicos.

Tabla 82. Cuales serian las acciones prioritarias a realizar para solucionar los problemas ambientales en su comunidad?

Acciones prioritarias a realizar para solucionar los problemas ambientales en su comunidad	Encuestas	%	Total de Entrevistas
Reforestación	3	40%	7
Gestionar proyectos de Agua	1	15%	
Organizaciones como ICF-MAPANCE e INYPSA (trabajan el tema de concientización ambiental)	1	15%	
Campana iglesia	2	30%	

Las soluciones que se presentan no son muy precisas, sin embargo el 50% considera como válida la reforestación.

Tabla 83. Especifique los principales problemas ambientales que afrontan con los nacimientos, riachuelos o ríos que se encuentran en su comunidad?

Principales problemas ambientales e los nacimientos, riachuelos o ríos	Encuestas	%	Total de Entrevistas
Deforestación	4	55%	7
Agroquímicos	1	15%	
Riego	2	30%	

Nuevamente surge como principal problema en áreas específicas de conservación y protección, la contrariedad de la deforestación, y en la misma proporción al 50%.

GUIA 2. ENCUESTAS A NIVEL DE HOGAR/FINCA (1)

Este instrumento de recopilación fue aplicado directamente a los pobladores de comunidades, en el sitio donde se encontraban los hogares y/o fincas. Las siguientes Tablas Resumen tratarán de sintetizar los resultados de las encuestas realizadas, estas tablas resumen se presentarán en 3 módulos, uno por cada municipio, que desde la primera tabla hasta la última llevarán el mismo orden y color distintivo en sus encabezados (azul, verde y rojo).

Para el municipio de San Sebastián se levantaron 34 encuestas en 2 comunidades, para Belén fueron 21 en 3 comunidades, y para Gracias se levantaron 6 en una sola comunidad

Tabla 84. Encuestados por comunidad:

No.	Nombre	Edad	Sexo	
			Masculino	Femenino
1	José Germán López	27 años	X	
2	Marcos Gonzales	60 años	X	
3	Silvia Hernández	45 años		X
4	Ecsequiel Benítez	55 años	X	
5	Jesús García	45 años	X	
6	Adricin Vásquez	52 años	X	
7	Alicia Molina Muñoz	46 años		X
8	Nicolás García	45 años	X	
9	María Telma Molina	44 años		X
10	Fernando García	52 años	X	
11	María Vásquez	47 años		X
12	Albino Benítez López	S?N	X	
13	Vidal Barahona	65 años	X	
14	Lindolfo Benítez	S/N	X	
15	Anahin García	57 años	X	
16	Oniel Antonio Melgar	40 años	X	
17	José Abrahán Pascual	66 años	X	
18	María Mercedes Marques	43 años		X
19	Alejandro Mejía	60 años	X	
20	S/N	S/N	S/N	S/N
21	S/N	S/N	S/N	S/N
22	S/N	S/N	S/N	S/N
23	Magdalena López	40 años	X	
24	Irma Benítez	40 años	X	
25	Marco Tulio Ramírez	40 años		X
26	María Orfilia Benítez	29 años	X	
27	Juan Melgar	34 años		X
28	Héctor David Perdomo	32 años	X	
29	Bartolomé Sánchez Velásquez	33 años		X
30	Nelson Melgar	40 años		X
31	Gustavo Alonzo Ramírez	S/N		X

32	Manuel Antonio Melgar	52 años		X
33	Bartolomé Márquez	37 años		X
34	Helectereo Melgar	70 años		X
No.	Nombre	Edad	Sexo	
			Masculino	Femenino
1	Maria Tesla Cortez	50		X
2	Amada Benites	40		X
3	Jose Ulises Aguilar	50	X	
4	Mavis Griselda	35		X
5	Maria Victoria Portillo	46		X
6	Maria Delma Amaya	38		X
7	Ana Maria Sanches	29		X
8	Paula Mirian Caseres	50		X
9	Sara Garcia	52		X
10	Maria Maribel Garcia	29		X
11	Hortensia Amaya	47		X
12	Maria Luz Reyes		X	
13	Santiago Reyes		X	
14	Marilu Reyes Sabilon	30		X
15	Edmando Benites	55	X	
16	Maria Lidia Benitez	37		X
17	Maria Lidia Benitez	27		X
18	Onoria Benitez Gomes	43		X
19	Maria Digna Mercado	32		X
20	Daniel Benitez Pineda	54		X
21	Onuria Benitez Gomez	40		X

22	Maria Tesla Cortez	50		X
No.	Nombre	Edad	Sexo	
			Masculino	Femenino
1	Cornelio Miranda	48 años	X	
2	Adrian Mister Licona	68 años	X	
3	José Ignacio Lara	59 años	X	
4	Adrian Ponce	40 años	X	
5	Miguel Ángel Ponce Lara	68 años	X	
6	María del Carmen Tejeda	28 años		X

Tabla 85. Ubicación zona agroecológica:

Alta	Media	Baja	No contesto	Total de Encuestas
9				34
	15			
		2		
			8	
Alta	Media	Baja	No contesto	Total de Encuestas
7				21
	8			
		7		
Alta	Media	Baja	No contesto	Total de Encuestas
	5			6
		1		

Se observa que en Belén no se contestó la pregunta, sin embargo creemos que a igual que San Sebastián, la mayoría de la población se encuentra en la parte media de la microcuencas y que hay muy poca presencia por ser áreas protegidas.

Tabla 86. Clasificación de propietario finca:

Pequeño	Mediano	No contesto	Total de Encuestas
20			34
	7		
		7	
Pequeño	Mediano	No contesto	Total de Encuestas
12			21
	10		

Pequeño	Mediano	No contesto	Total de Encuestas
6			6

Se observa claramente y a opinión de los entrevistados, que la mayoría son pequeños productores en los tres municipios, en segundo plano se sitúan los medianos productores.

Datos de familia

Tabla 87. Número de Integrantes de Familia:

Cantidad Encuestas.	Número de integrantes por familia	Total de Encuestas
6	4 Integrantes	34
8	8 integrantes	
6	5 integrantes	
5	2 integrantes	
2	7 integrantes	
1	10 integrantes	
4	3 integrantes	
2	No contesto	
Cantidad Encuestas.	Número de integrantes por familia	Total de Encuestas
6	4 Integrantes	21
6	6 integrantes	
5	5 integrantes	
3	8 integrantes	
1	3 integrantes	
Cantidad Encuestas.	Número de integrantes por familia	Total de Encuestas
2	4 Integrantes	6
1	3 integrantes	
1	10 integrantes	
1	7 integrantes	
1	6 integrantes	

De acuerdo a esta tabla resumen, en el municipio de San Sebastián predominan las familias con 8 integrantes, seguido de las de 4 y 5 integrantes, en cambio en Belén predominan las familias de 4 y de 6 integrantes y en Gracias predominan las familias de 4 integrantes, por lo que se percibe que en San Sebastián son mas prolíferos y que esto no

contrasta con los datos de crecimiento poblacional, don San Sebastián con un 2,6%, mientras Belén y Gracias crecen a más del 4%.

Tabla 88. Rango de edades:

De 0 a 20	De 21 a 40	De 41 a 60	De 61 a 80	Total de Encuestas
16				34
	11			
		17		
			1	
De 0 a 20	De 21 a 40	De 41 a 60	De 61 a 80	Total de Encuestas
9				21
	6			
		4		
			2	
De 0 a 20	De 21 a 40	De 41 a 60	De 61 a 80	Total de Encuestas
19				6
	7			
		4		
			3	

Respecto a los rangos de edad de los miembros de las familias entrevistadas, se observa que en San Sebastián tiene más o menos el 40% de menores de 20 años y en Gracias un 60%, esto si contrasta con los datos de las tabla 12 y 14, donde el 60 % y 50% de la población respectivamente es menor de 17 años.

Tabla 89. Niños hasta 14 años:

De 0 a 14	Cantidad Encuestas.	Total de Encuestas
Si	25	34
No contesto	9	
De 0 a 14	Cantidad Encuestas.	Total de Encuestas
Si	15	21
No	6	

De 0 a 14	Cantidad Encuestas.	Total de Encuestas
Si	4	6
No	2	

Con esta pregunta se trata de encontrar población en edades vulnerables, en el caso de San Sebastián, 25 de 34 afirman que si tienen miembros en esas edades, y en Gracias equivale al 66 %, en Belén tres cuartas partes de la población tienen hijos en esas edades

Tabla 90. Personas de más de 60 años:

Personas de más de 60 años.	Cantidad Encuestas.	Total de Encuestas
Si	16	34
No contesto	18	
Personas de más de 60 años.	Cantidad Encuestas.	Total de Encuestas
Si	5	21
No	8	
No contesto	8	
Personas de más de 60 años.	Cantidad Encuestas.	Total de Encuestas
Si	1	6
No contexto	5	

A igual que el anterior, se considera que este rango de edad es mucho mas vulnerable, donde en San Sebastián representa el 50 % de sus integrantes, en Belén el 22% y en Gracias tan solo el 19%.

Tabla 91. Niveles académicos:

Universidad	Secundaria	Primaria	No contesto	%	Total de Encuestas
4	19	4	7		34
Universidad	Secundaria	Primaria	No contexto	%	Total de Encuestas
	3	18			21
Universidad	Secundaria	Primaria	No contexto	%	Total de Encuestas
		6		100%	6

Por la gran diversidad de respuestas se optó por agruparlas en los 3 niveles posibles para los miembros del hogar entrevistado. Dato curioso es el haber encontrado un 11% de integrantes en el rango universitario y 55% de integrantes en secundaria, todo dentro de las encuestas de San Sebastián. En Belén solo el 145 tienen estudiantes en secundaria. En Gracias, todos dijeron tener a sus integrantes en la escuela primaria.

Tabla 92. Familiares viviendo fuera del pueblo:

Familiares viviendo fuera del pueblo - Si	Familiares viviendo fuera del pueblo - No	No contesto	%	Total de Encuestas
13				34
	5			
		16		
Familiares viviendo fuera del pueblo - Si	Familiares viviendo fuera del pueblo - No	No contesto	%	Total de Encuestas
9				21
	10			
		2		
Familiares viviendo fuera del pueblo - Si	Familiares viviendo fuera del pueblo - No	No contesto	%	Total de Encuestas
6			100	6

Respecto a esta pregunta, en San Sebastián 13 encuestas afirman tener familiares fuera de la comunidad, mientras en Belén casi el 50% está fuera, y en Gracias todos afirmaron tener familia fuera de su comunidad. Esto contrasta bastante bien con lo introducido en la tabla 16 donde se destaca un 117% de Emigrantes promedio de los municipios.

Tabla 93. Trabajan o estudian

Trabajan/ En que	Estudian	Estudian y trabajan	No contesto	Total de Encuestas
12				34
	6			
		3		
			13	
Trabajan/ En que	Estudian	Estudian y Trabajan	No dicen nada	Total de Encuestas
8				21
	9			
			3	

Para Gracias no se tienen datos

En San Sebastián una tercera parte de las encuestas afirman que sus emigrantes Trabajan en la ciudad o en el extranjero y una sexta parte solo estudia fuera, pero cerca del 50% no contesto a esta pregunta, En Belén el 4% Trabajan y otro 4% estudian, fuera de los límites de su comunidad.

Economía del hogar

Tabla 94. Año de inicio de finca:

No.	Nombre de la Finca	Año de inicio	Total de Terreno	Dirección de la Finca	Distancia al camino
1	curusio	2005	3 Mzs.	Camino a con	5 minutos
2	Chichicaste	2009	8 Mzs.	1 cuadra abajo del panteón barrido	1 Km
3	Las penas	2008		cubeite	3 Km
4	maíz	1978	2 Mzs.	Común	1 km
5	Colosuca	2007	2 Mzs.		
6	Pulpería	2006	22 Mzs.	2km centro de salud	1 cuadra
7	guaniguikil		2 Mzs.	Al sur	½ Km
8	La laguna	2006	1 Mzs.	Al sur	8 Km
9	El descuento	2002	¼ Mzs.	La laguna San Sebastián	25 Km
10	Pulpería	2005	4 Mzs.	Arriba de la iglesia	2 metros
11	Finca	1992	1 Mzs.	Al frente de cubirlo	2 cuabras
12	San francisco	2004	2 Mzs.	San francisco	1 km
13	Pulpería	2007		Frente a la Escuelas	Al frente del camino
14	Comedor	1994	5 Mzs.	Frente a la pila	7 cuabras
15	Pulpería Telma	2003	4 hectáreas	Barrio el Centro	A la orilla
16	San Antonio	1999	2 Mzs.	2cuabras arriba de la iglesia	2 metros
17	Comercial	2000	12 Mzs.	San Francisco	4 metros
18	Calechuche	2009	1 Mzs.	San Francisco	Orilla del camino
19	Pulpe Yesel	2007		San Francisco	Orilla Carretera

20	La Bendición	2008	2 Mzs.	Agua fría	1 km
21	Guanigiquil	2000	15 Mzs.	San Francisco	2 Km
22	El Berro	2004	4 Mzs.		
23	Finca el Chagüite	2011	2 Mzs.	San Francisco	60 Metros
24			2 Mzs.	Agua Fría	30 minutos
25	San Francisco	2009	10 Mzs.	San Francisco	3 cuadras
26	Finca	2008	½ Mzs.	El pito	1 Km
27	Finca	2010	8 Mzs.	2 cuadras	30 minutos
28	San francisco	2004	2 Mzs.	San francisco	1 km
No.	Nombre de la Finca	Ano de inicio	Total de Terreno	Dirección de la Finca	Distancia al camino
1	llano redondo	1990	15 mzn	la puerta Belén	5 metros
2	x	1970	12mzn	la puerta Belén	100metros
3	la puerta	2002	1	la puerta Belén	15metros
4	x	2008	x	la puerta Belén	x
5	la puerta	1988	2mzn	la puerta Belén	60metros
6	el copinol	2009	3mzn	el copinol	1km
7	x	2004	2mzn	orilla pavimentada	x
8	x	1987	4 mzn	cañanada	
9	huerto	2005	1mzn	cañanada	50mts
10	x	2007	2mzn	cañanada	400mts
11	x	2006	10 tareas	cañanada	1mts
12	los hermnos	2006	4mzn	barrio miraflores	75mts
13	x	1997	5mzn	cañanada	20mts
14	n	2044	1mzn	cañanada	350mts
15	el susto	1998	2mzn	cañanada	150mts

16	no	18años	2mzn	carrizal belén	75mts
17	no	12años	1mzn	carrizal Belén	no
18	no	23años	2mzn	carrizal Belén	2mts
19	no	2años	1/2 mnz	carrizal Belén	2mts
20	no	15años	7tareas	carrizal Belén	no
21	no	20años	2mzn	carrizal Belén	10mts
No.	Nombre de la Finca	Año de inicio	Total de Terreno	Dirección de la Finca	Distancia al camino
1		1991	3 ½ Mzs.	Zarzal	20 metros
2		2008	3 Mzs.	Zarzal	200 metros
3		1995	2 Mzs.	Zarzal	20 metros
4		1980	10 Mzs.	Zarzal	200 metros
5		2009	2 Mzs.	Zarzal	200 metros
6		2002	3 Mzs.	Zarzal	200 metros

Lo interesante de estas tablas, es que proporciona el tamaño de la finca, su ubicación y la distancia al camino principal, sea este primario, secundario o camino de penetración.

Tema 1: de la producción

Tabla 95. Caracterización de la finca:

Caracterización de la finca	Cantidad encuestas	Total de Encuestas
Medio	3	34
Común	1	
Finca	2	
Buen atención a los clientes	4	
Pulpería	2	
Regular	3	
Cafetal	8	
No dice nada	11	
Caracterización de la finca	Cantidad encuestas	Total de Encuestas
Café	8	21
Buena producción	2	
Regular	3	
Excelente	3	
No dice nada	4	

Caracterización de la finca	Cantidad encuestas	Total de Encuestas
Caficultora	2	6
Agricultura/Caficultora	4	

La caracterización de la finca era una pregunta abierta, por lo que se obtuvo diversidad de respuestas, algunas enfocadas al tipo de ocupación o a la actividad y/o productividad sentida por los encuestados. En San Sebastián predomina los cafetales, a igual que en los demás municipios, pero existe el sesgo de un 33% por los que no dicen nada, también en Belen existe esa incertidumbre, pero en menor grado

Tabla 96. Líneas principales de productos de la finca:

Productos principales de la finca	Cantidad encuestas	%	Total de Encuestas
Agricultura	6	18.18%	34
Café/Maíz	6	27.27%	
Café	10	9.09%	
Maíz	2	4.54%	
Finca	2	4.54%	
Maíz/Trigo	1	4.54%	
Maíz/Frijol	1	4.54%	
Café/Plátano	1	4.54%	
No dicen nada	7	22.72%	
Productos principales de la finca	Cantidad encuestas	%	Total de Encuestas
Agricultura	6	16.66%	21
Café	8	50%	
Maíz	5	8.33%	
Finca	1	8.33%	
No dicen nada	2	16.66%	
Productos principales de la finca	Cantidad encuestas	%	Total de Encuestas
Maíz/Frijol/Café	6	100%	6

Esta pregunta fue muy importante, ya que prioriza el tipo de producción, donde se destaca el café y el maíz en las comunidades, aunque en algunos casos hay cultivos combinados. En San Sebastián podemos aproximar que un 35% corresponde a café y un 25% a maíz. Para Belén, el café predomina con 50% y en Gracias no se desagrega la producción. En lo que corresponde al café, coincide bastante bien con lo expuesto en la tabla 24, la cual expresa que entre los tres municipios se tiene a más de 1500 productores y cerca de 5 mil manzanas en plena producción de café.

Tabla 97. Zona de riego:

Zona de Riego Si	Zona de Riego No	Total de Encuestas
5		34
	29	

Zona de Riego Si	Zona de Riego No	Total de Encuestas
2		21
	19	

Zona de Riego Si	Zona de Riego No	Total de Encuestas
	6	6

Son muy pocas las zona irrigadas para poder tener mayor productividad en la agricultura y agro industria, sin embargo existen grandes extensiones de tierra que podrían tecnificarse para lograr mejores rendimientos en menor cantidad de tierra, y evitar así el crecimiento de la frontera agrícola hacia las partes medias y altas de las microcuencas

Tabla 98. Accesibilidad:

Tipo	Accesibilidad Bueno	Accesibilidad Malo	%	Total de Encuestas
En bestia		4	11.7	34
A pie		23	67.6	
Calle	2		5,88	
Carretera	6		17.64	

Tipo	Accesibilidad Bueno	Accesibilidad Malo	%	Total de Encuestas
A pie o en bestia		13	61.9	21
Calle	8		38.1	

Tipo	Accesibilidad Bueno	Accesibilidad Malo	%	Total de Encuestas
Calle		6	100%	6

Respecto a la accesibilidad de los centros de producción, lo cual es muy importante al momento de planificar la infraestructura productiva, En San Sebastián hay una mayor diversidad de respuestas, sin embargo, se estima que un 79% el acceso es malo, mientras que en Belén un 62 % es malo y en Gracias el 100% es malo, por lo que hay que poner atención a este tema para lograr un menor costo en la producción y un mayor beneficio para las familias.

Tabla 99. Terreno bajo cultivo:

Cantidad encuestas	Terrenos bajo cultivo	%	Total de Encuestas
7	Sin cultivos	18.18%	34
13	Cultivados	27.27%	
2	2 manzanas	9.09%	
2	8 manzanas	9.09%	
1	16 manzanas	4.54%	
1	1 manzana	4.54%	
3	Café/Maíz	13.63%	
3	Café	13.63%	
Cantidad encuestas	Terrenos bajo cultivo	%	Total de Encuestas
6	Sin cultivos	24%	21
16	Cultivados	76%	
Cantidad encuestas	Terrenos bajo cultivo	%	Total de Encuestas
2	2 manzanas	33%	6
2	3 manzanas	33%	
1	3 ½ manzanas	16%	
1	10 manzanas	16%	

Las dimensiones de los terrenos de las fincas cultivadas en las comunidades, son muy variadas, y en algunos casos se utiliza dos tipos de unidades. Para el caso en San Sebastián 13 de las encuestas afirman que sus terrenos están cultivados y 7 no lo están, pero al mismo tiempo, se da a conocer que los terrenos cultivados son entre 2 y 8 manzanas, e incluso contestan algunos, el tipo de cultivo que predomina, esto último redundante, ya que esa pregunta ya fue realizada y se puede observar en la tabla 19. Para Belén el 76% del área cultivable se utiliza actualmente para sus cultivos tradicionales, y en Gracias, prestan atención al tamaño del predio cultivado, donde predominan terrenos de 2 a 3 manzanas.

Tabla 100. Mercado próximo:

Cantidad encuestas	Mercado	%	Total de Encuestas
4	Si	11.7	34
20	No	58.8	
5	San Sebastián	14.7	
2	Gracias	5.88	

Cantidad encuestas	Mercado	%	Total de Encuestas
4	Si	19	21
10	No	47	
5	Gracias	2.3	
Cantidad encuestas.	Mercado	%	Total de Encuestas
6	Gracias, Lempira	100%	6

Respecto a la proximidad de los mercados donde venden su producción. En San Sebastián, casi el 60% considera que no hay mercados próximos, Belén a igual que el anterior el 47 % lo considera de igual manera, y en gracias este porcentaje se extiende al 100%.

Tabla 101. Distancia del mercado próximo:

Cantidad encuestas.	Distancia	%	Total de Encuestas
4	2 Kilómetros	9.09%	34
1	100 Metros	4.54%	
1	14 Kilómetros	4.54%	
1	5 Minutos	4.54%	
1	20 Metros	4.54%	
1	30 Metros	4.54%	
1	2 Minutos	4.54%	
1	20 Metros	4.54%	
1	2 Cuadras	4.54%	
1	4 Cuadras	4.54%	
1	5 Cuadras	4.54%	
19	No contesto	40.90%	
Cantidad encuestas.	Distancia	%	
3	1 Kilómetros	16.66%	21
3	5 Kilómetros	16.66%	
3	2 Kilómetros	16.66%	
2	150 Metros	8.33%	
2	Media Cuadra	8.33%	
8	No contesto	33.33%	
Cantidad encuestas.	Distancia	%	Total de Encuestas
6	11 kilómetros	100%	6

Aquí existe una diversidad de respuestas respecto a la distancia del mercado mas próximo, En san Sebastián, 19 de los 34 encuestados no respondieron, posiblemente por

no tener claro el concepto de mercado, ya que se asume que lo entendieron como el mercado municipal o central, bajo algunas excepciones. En Belén también hubieron 8 omisiones de las 21 encuestas, pero la generalidad contestó que el mercado más próximo queda entre 1 y 5 kilómetros, en Gracias concienzudamente contestaron que la distancia era de 11 Kilómetros.

Tabla 102. Mercado central:

Cantidad encuestas.	Mercado Central	%	Total de Encuestas
8	Si	23.5	34
10	No	29.4	
16	En Gracias	47	
Cantidad encuestas.	Mercado Central	%	Total de Encuestas
18	En Gracias	85	21
3	No	15	
Cantidad encuestas.	Mercado Central	%	Total de Encuestas
6	En Gracias	100	6

En las encuestas levantadas en San Sebastián, se estableció que un 46% de los encuestados asiste al mercado municipal de Gracias, y un 23% al mercado local. En Belén el 85% asiste a Gracias y no hay mercado local en esa comunidad, mientras en Gracias el 100% asiste a su mercado municipal de la ciudad de Gracias.

Tabla 103. Acceso a insumos:

Acceso a insumos	Cantidad encuestas	%	Total de Encuestas
Si	16	47%	34
No	13	38%	
Pulpería	3	13.63%	
Local	1	4.54%	
14 Km	1	4.54%	
Acceso a insumos	Cantidad encuestas	%	Total de Encuestas
Si	14	66.66%	21
No	7	33.33%	
Acceso a insumos	Cantidad encuestas	%	Total de Encuestas
Si	1	16%	6
No	5	83%	

Respecto al acceso a los insumos indispensable para la producción, los cuales consisten básicamente en semillas, insecticida y fertilizantes, estos son adquiridos por casa comerciales que normalmente se encuentran retiradas de los centros de producción. En San Sebastián, dicen las encuestas que el 47% de los productores tienen acceso a estos insumos, mientras el 385 no lo tiene, en otras expresan el lugar donde lo obtienen. En Belén, el 66% si tienen acceso, y cosa curiosa que en Gracias el 83% no tienen acceso a los insumos, cuando en la ciudad de gracias se encuentran las mayores casas comerciantes de estos productos.

Tabla 104. Afiliación Comunitaria:

106

Cantidad encuestas	Afiliación	Total de Encuestas
3	Si	34
15	No	
2	APROCAFE	
8	Pronadel, Banco, , Pulpería, Cooperativa	
2	Cooperativa	
1	IHDF	
1	Red de Producción	
1	Grupo de Mujeres	
1	COBEBAL	
Cantidad encuestas	Afiliación	Total de Encuestas
15	Si	21
6	No	
Cantidad encuestas	Afiliación	Total de Encuestas
1	Si	6
5	No	

Los productores y el resto de habitantes de las comunidades, deberían estar a filiados a las organizaciones de base, para la promoción del desarrollo de las mismas. Poco menos de la mitad de los encuestados afirman estar afiliados a una cooperativa, grupos o redes de productores, principalmente en el rubro del café, E Belén el 755 de los encuestados están afiliados a alguna organización y en Gracias tan solo un 15% tienen esa afiliación, lo cual nos queda en duda si es que estas organizaciones no llegan a consolidarse en esta comunidad particularmente o existe cierto rechazo a las organizaciones.

Tabla 105. Estado Legal:

Cantidad encuestas	Estado Legal	%	Total de Encuestas
19	Si	55	34
7	No	45	
Cantidad encuestas	Estado Legal	%	Total de Encuestas
12	Si	57	21
9	No	43	
Cantidad encuestas	Estado Legal	%	Total de Encuestas
1	Si	16%	6
5	No	83%	

El estado legal de la tierra, es un medio para conseguir financiamiento y asesoría técnica institucional, además sirve de patrimonio de las siguientes generaciones. En San Sebastián y belen mantienen un promedio similar (entre 55 y 57 por ciento) de legalidad de sus tierras, mientras en gracias, tan solo el 16% de las tierras son legalmente constituidas como dominio pleno, las demás pertenecen a los ejidos de la municipalidad.

Tabla 106. Maquinaria:

Cantidad encuestas	Maquinaria	%	Total de Encuestas
3	Si		34
30	No		
1	No contesto		
Cantidad encuestas	Maquinaria	%	Total de Encuestas
3	Si		21
18	No		
Cantidad encuestas	Maquinaria	%	Total de Encuestas
5	No	83%	6
1	No contesto	16%	

Como parte de la tecnificación de la producción, fue importante identificar si las parcelas de cultivo han sido sometidas a procesos de arado por medio de maquinaria, como ser tractores agrícolas u otros. En San Sebastián solo 3 de las 34 encuestas, afirman haber tenido la oportunidad de hacerlo, de igual forma en Belén, 3 de 21 afirman lo mismo, sin embargo en Gracias, la mayor parte de los agricultores tienen esa oportunidad.

Tabla 107. Ingresos familiares totales por año:

Cantidad encuestas	Ingresos por año	%	Total de Encuestas
5	Lps. 100,000.00	13.63%	34
4	Lps. 30,000.00	9.09%	
2	Lps 40,000.00	9.09%	
3	Lps 10,000.00	13.63%	
2	Lps. 20,000.00	9.09%	
4	Lps. 70,000.00	13.63%	
2	Lps. 16,000.00	4.54%	
1	Lps. 18,000.00	4.54%	
2	Lps. 8,000.00	4.54%	
1	Lps 25,000.00	4.54%	
1	Lps. 50,000.00	4.54%	
6	No contesto	9.09%	

Cantidad encuestas	Ingresos por año	%	Total de Encuestas
3	Lps. 10,000.00	16.66%	21
5	Lps. 30,000.00	25%	
2	Lps 50,000.00	8.33%	
2	Lps 40,000.00	8.33%	
1	Lps.8,000.00	8.33%	
8	No contesto	33.33%	

Cantidad encuestas	Ingresos por año	%	Total de Encuestas
2	Lps. 38,000.00	33%	6
1	Lps. 34,000.00	16%	
1	Lps 62,400.00	16%	
1	Lps 62,000.00	16%	
1	Lps. 24,000.00	16%	

En el tema económico familiar, los ingresos promedio anual en San Sebastián ascienden entre 13 mil y 70 mil lempiras, en Belén el promedio es de 30 mil y en Gracias el mayor porcentaje fue de 38 mil. Estos valores están acordes con lo expresado en la tabla 22, lo cual indica que tanto San Sebastián y Belén el promedio anual de ingresos por familia es de 1400 dólares americanos anualmente, y en Gracias ascienden a US\$1700 por año, lo que equivale a 28 mil y 33 mil lempiras respectivamente.

Tabla 108. Autoconsumos:

Cantidad encuestas	Autoconsumo	Total de Encuestas
2	Lps. 30,000.00	34
4	Lps. 25,000.00	
4	Lps. 20,000.00	
1	Lps. 2,000.00	
1	Lps. 48,000.00	
1	Lps. 150,000.00	
1	Lps. 17,800.00	
1	Lps. 30,000.00	
2	Lps. 51,000.00	
1	Lps. 50,000.00	
3	Lps. 15,000.00	
1	Lps. 5,000.00	
1	Lps. 40,000.00	
6	No contesto	
Cantidad encuestas	Autoconsumo	Total de Encuestas
4	Lps. 20,000.00	21
4	Lps. 15,000.00	
4	Lps. 1,000.00	
2	Lps. 10,000.00	
2	Lps. 9,000.00	
2	Lps. 25,000.00	
2	Lps. 50,000.00	
1	Lps. 2,000.00	
1	No contesto	
Cantidad encuestas	Autoconsumo	
1	Lps. 20,000.00	6
3	Lps. 25,000.00	
2	Lps. 50,000.00	

El Termino auto consumo se refiere al consumo familiar de la producción que se genera, que normalmente es un 20% del valor de la producción en pequeños productores. En San Sebastián estos valores son muy diversos, pero predomina un parámetro entre 25 mil y 50 mil lempiras anuales. En Belén se establece un promedio de 20 mil lempiras y en Gracias es de 25 mil anuales.

Tabla 109. Ingresos de productos agrícolas vendidos:

Cantidad encuestas	Ingreso de productos agrícolas vendidos	%	Total de Encuestas
2	Lps. 30,000.00	9.09%	34
2	Lps. 2000.00	9.09%	
1	Lps. 10,000.00	4.54%	
1	Lps. 7,000.00	4.54%	
2	Lps. 40,000.00 café	4.54%	
1	Lps. 80,000.00	4.54%	
1	Lps. 4,000.00	4.54%	
2	Lps. 15,000.00	4.54%	
1	Lps. 10,000.00 café	4.54%	
21	No contesto	50%	

Cantidad encuestas	Ingreso de productos agrícolas vendidos	%	Total de Encuestas
2	Lps. 40,000.00	8.33%	21
4	Lps. 5 000.00	16.66%	
15	No contesto	83.33%	

Cantidad encuestas	Ingreso de productos agrícolas vendidos	%	Total de Encuestas
2	Lps. 22,000.00	33%	6
2	Lps. 6,000.00	33%	
1	Lps. 14,000.00	16%	
2	No contexto	33%	

Esta fue una pregunta bastante difícil de contestar por los encuestados, ya que ellos (los productores), no llevan registros contables, y es por eso que la mayoría no contesto, pero se estima que en San Sebastián, Belén y Gracias se realiza un auto consumo de 10 mil lempiras anuales.

Tabla 110. Parcelas de cultivos y pastos:

Maíz	Café	Frijol	Pasto	Caña	Trigo	%	Total de Encuestas
15							34
	15						
		5					
			2				
				1			
					1		

Maíz	Café	Frijol	Plátano	Yuca	%	Total de Encuestas
10						21
	7					
		4				
			1			
				2		

Maíz	Café	Frijol	%	Total de Encuestas
6				6
	6			
		6		

Esta tabla identifica en las parcelas el tipo de cultivo que producen, donde San Sebastián dedica 15 encuestados afirman que las parcelas son de café, 15 para maíz, y 5 para frijol, 2 para pasto y 2 más para cana y trigo, Mientras en belén, los encuestados afirman que 10 son para maíz, 7 para café, 4 para cana y el resto entre yuca y plátano. En Gracias, de forma equitativa, los encuestados afirman que las parcelas se utilizan para el cultivo de maíz , café y frijol de forma igual.

Tabla 111. Área de Parcela y Cosechas por Cultivo:

Cantidad encuestas	Área/Maíz	%	Cantidad encuestas	Cosecha /Maíz	%	Total Encuestas
16	1 Mz	6.36%	2	18 Quintales	9.09%	34
1	6 Toreas	4.54%	2	2 Cargas	9.09%	
1	2 Toreas	4.54%	2	12 Quintales	9.09%	
1	4 Toreas	4.54%	2	4 Quintales	9.09%	
1	12 Toreas	4.54%	1	250 Quintales	4.54%	
1	8 Toreas	4.54%	1	20 Quintales	4.54%	
1	¼ Mz	4.54%	1	16 Quintales	4.54%	
1	15 Mz	4.54%	11	No contesto	50%	
12	No contesto	4.54%				
Cantidad encuestas	Área/Café	%	Cantidad encuestas	Cosecha /Café	%	Total Encuestas
3	1 Mz	27.2%	2	1 Quintales	9.09%	34
3	2 mz	27.2%	2	12 Quintales	9.09%	
3	3 Mz	27.2%	1	60 Quintales	4.54%	
2	8 Toreas	9.09%	1	6 Quintales	4.54%	
1	1 ½ Mz	4.54%	1	45 Quintales	4.54%	
1	6 Toreas	4.54%	1	10 Quintales	4.54%	
1	15 Mz	4.54%	1	40 Quintales	4.54%	
1	16 Mz	4.54%	1	13 Quintales	4.54%	
1	5 Mz	4.54%	1	6 Cargas	4.54%	
7	No contesto		1	18 Quintales	4.54%	
1			1	240 Quintales	4.54%	
			9	No contesto		

Cantidad encuestas	Área/Frijol	%	No.	Cosecha /Frijol	%	Total Encuestas
2	1 Mz	9.09%	2	3 Quintales	9.09%	34
1	4 Toreas	4.54%	1	16 Quintales	4.54%	
1	2 Toreas	4.54%	1	2 Quintales	4.54%	
17	No contesto	77.2%	1	4 Quintales	4.54%	
			17	No contesto		

Cantidad encuestas	Área/Pasto	%	Total Encuestas
1	20 Mz	4.54%	34
1	6 Mz	4.54%	

Cantidad encuestas	Área/Caña	%	Total Encuestas
1	1 ¼ Mz	4.54%	34
21	No contesto	95.45 %	

Cantidad encuestas	Área/Trigo	%	Total Encuestas
1	1 Mz	4.54%	34
21	No contexto	95.45 %	

Cantidad encuestas	Área/Maíz	%	Cantidad Encuestas	Cosecha /Maíz	%	Total Encuestas
5	1 Mz	41.66 %	1	6 Quintales	8.33%	21
1	16 Mz	8.33%	2	1 Manzana	16.66%	
1	2 Toreas	8.33%	1	1/2 Quintales	8.33%	
1	2 Mz	8.33%	2	40 Quintales	16.66%	
1	6 Mz	8.33%	6	No contesto		
1	1/2 Mz	8.33%				
2	No contesto	16.66 %				

Cantidad encuestas	Área/Café	%	Cantidad Encuestas	Cosecha /Café	%	Total Encuestas
2	2 Mz	16.66%	1	180 Quintales	8.33%	21
1	1 Mz	8.33%	1	15 Quintales	8.33%	
1	10 Mz	8.33%	10	No contexto		
1	2 Toreas	8.33%				

1	6 Mz	8.33%				
5	No contesto	41.66%				

Cantidad encuestas	Área/Frijol	%	Cantidad encuestas	Cosecha /Frijol	%	Total Encuestas
2	½ Mz	16.66 %	1	4 Quintales	8.33%	21
1	2 Tareas	8.33%	1	7 Quintales	8.33%	
1	4 Toreas	8.33%	1	6 Quintales	8.33%	
2	3 Cuartos	16.66 %	1	1 Quintales	8.33%	
1	1 Tarea	8.33%	5	No contesto		
5	No contesto	41.66 %				

Cantidad encuestas	Área/Plátano	%	Total Encuestas
1	10 Tareas	8.33%	21
11	No dicen nada	91.66 %	

Cantidad encuestas	Área/Yuca	%	Total Encuestas
1	1 tarea	8.33%	21
11	No contesto	91.66 %	

No.	Cosecha /Maíz	%	Total Encuestas
2	12 Quintales	9.09%	6
2	40 Quintales	9.09%	
2	24 Quintales	9.09%	
2	20 Quintales	9.09%	

No.	Cosecha /Café	%	Total Encuestas
2	18 Quintales	9.09%	6
3	16 Quintales	50%	
1	10 Quintales	16%	

No.	Cosecha /Frijol	%	Total Encuestas
2	12 Quintales	9.09%	6
3	10 Quintales	50%	
1	No contesto	16%	

Respecto a las áreas de parcelas por tipo de cultivo y la producción de los mismos, esta tabla distribuye en su primer modulo, lo concerniente a las comunidades de San Sebastián, en su segundo modulo a Belén y en el ultimo modulo a la comunidad encuestada de gracias. Cada modulo esta compuesto por los cultivos que se expresaron en la tabla anterior, o se un sub modulo para lo relacionado al cultivo de maíz, otro para el café y así sucesivamente hasta cubrir todos los tipos de cultivo que en esas comunidades se producen.

Con respecto al cultivo de maíz, en san Sebastián, predominan las parcelas de una manzana con una producción de 18 quintales por manzana, En Belén predominan las parcelas de 2 manzanas con una producción de 6 quintales por manzana, y en Gracias predominan las parcelas de 1 manzana con una producción de 6 quintales por manzana.

Respecto al cultivo de café, en san Sebastián predominan las parcelas de 2 manzanas con una producción de 20 quintales por manzana, mientras en Belén predominan también las parcelas de 2 manzanas que producen 15 quintales por manzana, en tanto, en gracias predominan las parcelas de 18 quintales.

En el cultivo del frijol, San Sebastián produce 3 quintales por manzana, mientras que en Belén se producen hasta 8 quintales por manzana, y en Gracias se produce en promedio 5 quintales por manzana.

Observando esto, que son los principales productos que cultivan las comunidades encuestadas de los tres municipios. Podemos estimar que San Sebastián tiene una alta productividad en el cultivo de maíz y café, no así en el cultivo de frijol. En Belén y Gracias, el cultivo del maíz tienen una baja productividad, mientras el cultivo del café mantienen una mediana productividad, que pudiera mejorarse. Respecto al cultivo del frijol, se entiende que Belén tiene la mejor productividad, sin embargo no es la óptima esperada, ya que este cultivo lo realizan en las faldas de los cerros y montañas, sin ningún tipo de tecnología de conservación de suelos y depredando el bosque.

Tabla 112. Recursos forestales:

No.	Recursos Forestales	%
2	Mango	9.09%
2	Durazno	9.09%
4	Naranja	9.09%
2	Cedro	9.09%
3	Pino	13.23%
3	Roble	13.23%
1	Sile	4.54%
1	Plátano	4.54%
1	Aguacate	4.54%
1	Caoba	4.54%
14	No contesto	63.63%
No.	Recursos Forestales	%
4	Pino	33.33%
1	Cedro	8.33%
8	No contesto	66.66%

Los recursos forestales y agro forestales, en San Sebastián están muy bien desagregados en la tabla, sin embargo en Belén se solo determinan el tipo de bosque mayor, y en Gracias, no aportaron respuestas. Tanto en san Sebastián como en Belén, se puede deducir que la mayor cobertura arbórea consiste en Pino y cedro

Tabla 113. Animales:

No.	Animales	%	Total de encuestas
4	Caballo	13.23%	34
5	Perros	13.23%	
3	Ganado	13.23%	
3	Gatos	13.23%	
9	Gallinas	27.27%	
7	Bestias	13.23%	
12	No contesto	27.27%	
No.	Animales	%	Total de encuestas
2	Vaca	16.66%	21
2	Mula	16.66%	
1	Caballo	8.33%	
3	Gallina	25%	
2	Perro	16.66%	
6	No contesto	50%	

Con relación a esta pregunta, se debe entender la existencia de ganado mayor y menor en las comunidades encuestadas. En San Sebastián predominan las gallinas de patio y en un menor grado las bestias y el ganado de carne y leche, que básicamente es para consumo propio, en Belén tienen la misma conformación en la tenencia de sus animales, y en gracias, no se proporcionaron datos. Hay que hacer notar la falta de manifiestos a las preguntas, por la alta cantidad de encuestados que no contestaron.

Tabla 114. Establecimientos importantes de infraestructura:

Respuesta.	Escuela Primaria	Escuela Secundaria	Puesto de Salud	Hospital	Pulpería	Merca do	%	Total de encuestas
Si	29						77.27%	34
No	3						13.63%	
No contesto	2						9.09%	
Si		21					72.72%	
No		4					18.18%	
No contesto		2					9.09%	
Si			26				86.36%	
No			2				4.54%	
No contesto			4				9.09%	
Si					19		31.81%	
No					11		50%	
No contesto					4		18.18%	
Si						15	68.18%	
No						7	31.81%	

Respuesta.	Escuela Primaria	Escuela Secundaria	Puesto de Salud	Hospital	Pulpería	Merca do	%	Total de encuestas
Si	21						100	21
No	0						0	
Si		10					50	
No		11					50	
Si			11				50	
No			10				50	
Si				12			60	
No				9			40	
Si					21		100	
No					0		0	
Si						14	70	

No						7	30	
Respuesta.	Escuela Primaria	Escuela Secundaria	Puesto de Salud	Hospital	Pulpería	Mercado	%	Total de encuestas
Si	6						100	6
Si			6				100	
Si				6			100	
Si					6		100	
Si						6	100	

Referente a los establecimientos e infraestructura de las comunidades encuestadas, es válida para la verificación de lo expresado en estos temas en el acápite de caracterización de los municipios.

Respecto a la existencia de escuelas, en San Sebastián el 77% asegura que si funcionan, mientras en Belén y Gracias el 100% lo afirma. Respecto a la existencia de escuela secundaria, en San Sebastián afirman que si el 72%, en Belén solo el 50% y en Gracias el 100%.

Respecto a la existencia de puestos de salud, en San Sebastián afirman su existencia en un 86%, en Belén en un 50% y en Gracias en un 100%. Respecto a hospitales en la zona, En san Sebastián no se tuvo respuestas, en Belén en un 60 por ciento afirman que si, y en gracias el 100%.

Respecto a las pulperías y mercados, en san Sebastián afirman su existencia en un 31% y 68% respectivamente, mientras en Belén afirman un 100% y 70% la existencia de ambos establecimientos, y en Gracias el 100% respectivamente para ambos.

Juicio de nuevas opciones laborales y contribuciones de programas y proyectos en la comunidad.

Tabla 115. Preguntas abiertas:

Respuesta.	Cambio del lugar del hogar	Mejor acceso a oportunidad de Empleo	Comercialización aumentada	%	Total de encuestas
Si	28			82.35%	34
No	4			11.76%	
Si		18		36.36%	34
No		9		40.90%	
No contesto		5		22.72%	
Si			22	54.54%	34
No			6	22.72%	
No contesto			6	22.72%	

Respuesta	Cambio del lugar del hogar	Mejor acceso a oportunidad de Empleo	Comercialización aumentada	%	Numero de Encuestas
Si	6			28.57	21
No	11			52.38	
No contesto	6			19.05	
Si		5		23.8	21
No		16		76.2	
Si			8	30.09	21
No			13	69.91	

Respuesta	Cambio del lugar del hogar	Mejor acceso a oportunidad de Empleo	Comercialización aumentada	%	Numero de Encuestas
Si	6			100%	6
No					
Si		6		100%	6
No					
Si			6	100%	6
No					

Estas preguntas abiertas están relacionadas a las opciones laborales y contribuciones que han dejado los proyecto ahí implementados.

Respecto al cambio de lugar del hogar en san Sebastián afecto en un 82%, mientras en Belén fue un 28%, y en Gracias afecto el 100%.

Respecto a mayor acceso a oportunidades de empleo, en san Sebastián se obtuvo un 36% que si, en Belén un 24% y en Gracias un 100%

En cuanto a si hubo una comercialización aumentada, en San Sebastián el 55% asegura que si, en Belén solo un 305 y en Gracias un 100%.

Tabla 116. Principales problemas ambientales en su Comunidad?

Cantidad encuestas	Problemas Ambientales en la Comunidad	%	Total de Encuestas
9	Basura, aguas negras, quemas agrícolas, agroquímicos, tala de bosque	25%	34
9	Deforestación	25%	
16	No contesto	50%	
Cantidad encuestas	Problemas Ambientales en la Comunidad	%	Total de Encuestas
5	Basura, aguas negras, quemas agrícolas, agroquímicos, tala de bosque	25%	21
5	Deforestación	25%	
11	No contesto	50%	
Cantidad encuestas	Problemas Ambientales en la Comunidad	%	Total de Encuestas
6	Deforestación	100%	6
6	Riego	100%	
6	Insecticida	100%	

Respecto a los principales problemas ambientales percibidos, en San Sebastián un 50% no contesto, un 25 dijo ser la deforestación y el otro 25% dijo ser la Basura, aguas negras, quemas agrícolas, agroquímicos, tala de bosque. En Belén se manifestó de igual manera que san Sebastián, mientras en Gracias, el 1005 manifestó ser la deforestación, el riego y los insecticidas.

Tabla 117. Acciones en su comunidad pendientes a fomentar la educación ambiental?

Cantidad encuestas	Fomentan la Educación Ambiental	%	Total de Encuestas
7	ICF, MAPANCE, INYPSA	25%	34
26	No contesto	75%	

Cantidad encuestas	Fomentan la Educación Ambiental	%	Total de Encuestas
7	ICF, MAPANCE, INYPSA	25%	21
14	No contesto	75%	

Cantidad encuestas.	Fomentan la Educación Ambiental	%	Total de Encuestas
4	En la Iglesia(dan charlas)	66%	6
2	No contesto	34%	

Respecto a esta pregunta, San Sebastián y belén mantienen la misma proporción, la cual dicen que el 25% se lo atribuyen a ICF, MAPANCE e INYPSA y el resto contesto. En gracias se lo atribuyen a la iglesia en un 66%, y el resto no contesto.

Tabla 118. Acciones prioritarias a realizar para solucionar los problemas ambientales en su comunidad?

Cantidad encuestas	Acciones prioritarias para solucionar problemas Ambientales	%	Total de Encuestas
8	Campañas de Concientización involucramiento, de todos los organizaciones	25%	34
26	No contesto	75%	

Cantidad encuestas.	Acciones prioritarias para solucionar problemas Ambientales	%	Total de Encuestas
7	Campañas de Concientización involucramiento, de todos los organizaciones	25%	21
14	No contexto	75%	

Cantidad encuestas.	Acciones prioritarias para solucionar problemas Ambientales	%	Total de Encuestas
6	Capacitar a la Gente para que no hayan estos problemas	100%	6

Respecto a esta pregunta, las respuestas en San Sebastián y belén son en un 25% de los encuestados, que se deben hacer Campañas de Concientización involucramiento, de todos los organizaciones, mientras en Gracias la respuesta contundente de un 100%, fue el Capacitar a la Gente para que no hayan estos problemas

7. CONCLUSIONES

- En las microcuencas en estudio El Alta El Borbollón y El Quetzal, en su población existe un cierto grado de compromiso de proteger y conservar dichas zonas; pero aun falta conciencia ambiental en cuanto al uso sostenible de los recursos naturales de las comunidades.
- Según el ICF, las microcuencas EL Borbollón y El Quetzal cuentan con declaratoria de microcuenca municipal protegida y con plan de manejo, sin embargo, la microcuenca El Alta, aun no se tiene resolución, pero si se encuentra delimitada en un 100% de su cobertura En la actualidad existen áreas que están siendo plantadas por el Componente de Reforestación de la Mancomunidad COLOSUCA. Esto implica un gran adelanto en el manejo y conservación de los recursos naturales y del medio ambiente de estas unidades territoriales.
- Es indudable la poca asistencia que tienen las comunidades y municipios de esta región, en cuanto a la facilitación al desarrollo, la escasa prestación de infraestructura productiva y social, y los raquícos servicios básicos que poseen los pobladores de estas microcuencas, a pesar de la importancia que amerita rescatar de sus productos ambientales y culturales.
- Es importante invertir tiempo y esfuerzo de forma coordinada inter-institucionalmente, para lograr conformar mesas de diálogo y transformación, e involucrar a los actores claves del territorio de esas microcuencas, y así actuar en una misma dirección en la ejecución de un plan integral de ordenamiento y desarrollo.
- Los instrumentos de captación de información, tanto las entrevistas, como las encuestas, constituyen un medio eficiente de evaluar las características sociales, económicas y ambientales de las poblaciones, en virtud de ser muestras representativas de la realidad de esas comunidades.
- Los instrumentos de captación de información, debe ser levantados con Mayor espacio de tiempo, dando lugar a realizar taller previos de inducción y conceptualización a los participantes y encuestadores; ya que es notoria en las tablas resumen la frase ^No contesto”.

8. RECOMENDACIONES

- Las actividades Antropogénicos permitidas en las zonas altas de las tres microcuencas, solo serán aquellas encaminadas a la protección y conservación de los recursos naturales de dichas microcuencas.
- En las microcuencas, debe darse solución a las actividades agrícolas y agroforestales que se realizan en la zona alta y media, recordando que uno de los principales medio de vida de la población es la caficultora tradicional, por lo que esta actividad debe tecnificarse de forma amigable al medio ambiente.
- En las microcuencas se debería hacer compromisos con propietarios, autoridades y otras instituciones, para no seguir depredando el bosque, no seguir extendiendo la frontera agrícola, no seguir contaminando las fuentes de agua, promover el turismo, incentivar el comercio y la producción para el desarrollo sostenible.
- Se deben realizar acciones para mejorar la infraestructura social, educativa y de salud, así como eficientar los servicios de estos sectores.
- Se debe concretar una estrategia de comunicación inter-institucional, inter-sectorial y de participación ciudadana en todos los asuntos en pro al desarrollo y una estrategia de rescate a los valores cívicos y culturales.
- Provocar el establecimiento de proyectos que promuevan el desarrollo y el bien común, así como la facilitación de medios financieros y de asesoría técnica a la producción y comercialización en microempresas.

9. BIBLIOGRAFIA

- Informe sobre Desarrollo Humano de Honduras 2008-2009/PNUD
- Mapeo de Actores Clave de la Mancomunidad COLOSUCA /Solidaridad Internacional/ INYPSA/2011
- Diagnostico Socioeconómico Mancomunidad COLOSUCA/2011. Programa de deuda de Honduras frente a España. Solidaridad Internacional, Mancomunidad COLOSUCA, BCIE.
- Migración Interna Intermunicipal, IIES-UNAH, 2005
- Censo Nacional de Población y Vivienda, 2001, INE.
- Estudio Sociolaboral/COLOSUCA/Solidaridad Internacional.
- Informe estadísticas educativas Secretaria de Educación/2010
- Informe Municipio de Belén, Seguimiento de las Metas del Milenio/ODM/PNUD/2010
- Informe Municipio de San Sebastián, Seguimiento de las Metas del Milenio/ODM Honduras /PNUD/2010
- Informe Municipio de Gracias, Seguimiento de las Metas del Milenio/ODM Honduras /PNUD/2010
- Estimación de Indicadores de Pobreza Y Desigualdad/ BID/MECOVI – INE/Honduras.
- Diagnóstico del Modelo Turístico Actual de Honduras/Estrategia Nacional de Turismo Sostenible/IHT
- Informe Cosecha 2008-2009 Instituto Hondureño del Café (IHCAFE)
- 2004-2008 Plan General de Manejo Parque Nacional Montaña de Celaque.
- 2011 Propuesta para la Elaboración de tres Planes de Ordenamiento y Desarrollo Integral de Microcuencas de la Mancomunidad COLOSUCA.
- 2001, Plan de Acción con enfoque de Cogestión Áreas Abastecedoras de Agua para consumo humano Municipio de Belén, Lempira.
- GITEC: Estudio Capacidad de Uso de Tierra (ECUT). Plan de Ordenamiento Territorial de la Cuenca Alta del Río Yaque del Norte. KfW/PROCARYN, Jarabacoa, 2004.

- GITEC: Diagnóstico de Áreas Críticas (DAC). Plan de Ordenamiento Territorial de la Cuenca Alta del Río Yaque del Norte. KfW/PROCARYN, Jarabacoa, 2004.
- GITEC: Microcuencas Hídricas. Plan Ordenamiento Territorial de la Cuenca Alta del Río Yaque del Norte. KfW/PROCARYN, Jarabacoa, 2004.
- GITEC: Sondeo de la Situación Actual de la Microcuenca Los Dajaos. Jarabacoa, 2006
- GWP-CEPAL. 2003. Gobernabilidad efectiva del agua: Acciones a través de asociaciones en Suramérica.
- Corporación Autónoma Regional del valle del Cauca- CVC. 2003. Formulación de planes de Ordenación y Manejo Ambiental de Cuencas Hidrográficas en el Valle del Cauca (Metodología).
- Mairich, L. / Melgar: Finca Integral José María Cruz Los Dajaos. Jarabacoa, 2004
- Mairich, L.: Estudio de Tipología de Fincas y Manejo Integral de Fincas. Proyecto Suroeste / IAK. Managua, Nicaragua, 2002.
- Melgar, M. / Mairich, L.: Metodología para el Desarrollo del Plan de Ordenamiento Territorial de la Cuenca Alta del Río Yaque del Norte y Municipio de Jarabacoa. GITEC-PROCARYN), Jarabacoa, 2003.

10. ANEXOS.

Anexo 1. Boleta de Entrevista

Anexo 2. Boleta de Encuesta

Anexo 1: Cuestionario de Entrevistas con Comunidades y Hogares

GUÍA 1: ENTREVISTAS CON PERSONAS CLAVES DE LA COMUNIDAD (1)

Fecha: _____; Entrevistador: _____; Boleta No.: _____

Nombre de la Comunidad: _____; Municipio: _____.

Nombre de los participantes de Reunión Actores Claves: _____

Tema 1: Demografía

- 1.1 No. de habitantes _____, Numero de Hogares _____
- 1.2 No. de hogares de agricultores _____
- 1.3 No. de empleados en artesanía y en servicios _____
- 1.4 Datos de migraciones de los últimos 10 años
(Inmigraciones/emigraciones)? _____
- 1.5 Observaciones _____

Tema 2: Infraestructura y servicios

Nota: En cada caso preguntar: Si estos establecimientos existen en el lugar, desde cuándo?
Si no: en que otro lugar existen y cuál es la distancia del lugar de entrevista hasta el establecimiento en otro lugar?

2.1 Escuela primaria _____, Escuela secundaria: _____, Otras escuelas _____

2.2 Asistencia de salud del tercer tipo _____, Hospital _____

2.3 Energía eléctrica: Red eléctrica nacional _____, Planta: Generador _____, Sistema Solar _____, Otro tipo _____

2.1 Escuela primaria _____, Escuela secundaria: _____, Otras Escuelas: _____

2.2 Asistencia de salud del tercer tipo: _____, Hospital _____

2.3 Energía eléctrica: Red eléctrica nacional _____, Planta Generadora: _____, Sistema Solar: _____, Otro tipo _____

2.4 Aguas y drenaje: _____

2.5 Iglesias Católicas _____, Evangelicas _____, otras _____

2.6 Tiendas de necesidades cotidianas _____

2.7 Tiendas de artículos de necesidades periódicas _____

2.8 Mercados _____

2.9 Sucursales de banco _____

2.10 Servicios de asistencias técnicas _____

2.9 Actividades turísticas _____

Gra 1: ENTREVISTAS CON PERSONAS CLAVES DE LA COMUNIDAD 14

- 2.10 Proyectos _____
- 2.11 Telecomunicaciones: Teléfono Domiciliar _____ Teléfono _____
- 2.12 Cuáles son las conexiones de buses? _____
- 2.13. Cuántas salidas diarias? _____
- 2.14 Transporte esporádico(taxi, mototaxi, camionetas etc) _____
- 2.15 Existen comerciantes ambulantes? _____
- 2.16 De dónde vienen los compradores de productos agrícolas? _____
- _____
- 2.17 Observaciones

Tema 3: Economía

Agricultura

- 3.1 Productos agrícolas principales (los tres principales)

- 3.2 Ganadería (mayor y menor) _____
- 3.3. Inmigración _____
- 3.4 Reforestación _____
- 3.5 Plantaciones frutales _____
- 3.6 Bosques y su manejo _____
- 3.7 Accesibilidad a Insumos _____
- 3.8 Existe otro tipo de actividades económicas en la comunidad especifique
(Agroindustriales, minería, turismo alternativo etc.) _____

GUIA 1: ENTREVISTAS CON PERSONAS CLAVES DE LA COMUNIDAD 11Tema 4: Historia de la Comunidad

Nota: Se realiza una „entrevista abierta“. Hay que dejar hablar a los participantes, los entrevistadores solamente intervienen con preguntas claves. Se pide a uno de los campesinos contar la historia del pueblo de sus recuerdos, los otros participantes lo pueden complementar.

4.1 Fundación de la Comunidad? _____

4.2. De donde vinieron los Hablantes? _____

4.3. Porque en este lugar? _____

4.4. La comunidad se ha beneficiado del proyecto? _____

4.5. Hubo migraciones en la comunidad? Si no, año. A donde _____

4.6. Observaciones _____

Tema 5: Impactos de los caminos

5.1 Se recuerda la situación de los caminos hace 10 años _____

5.2 Comó considere el estado actual de los caminos de su comunidad _____

Preguntas abiertas: Preguntas adicionales solamente, si no hay respuestas:

5.3 Acceso a Escuelas: _____

5.4. Puestos de Salud: _____

5.5 Mercados: _____

5.6. Tiendas: _____

5.7 Comunicación con las comunidades vecinas y otras ciudades: _____

5.8 Se produce hoy más que antes para la venta? _____

5.9 Observaciones _____

TEMA 6: Tenencia de la tierra

6.1 Precios de compra/venta de terreno _____

6.2 Precios de arrendamiento _____

6.3 Frecuencia de transacciones con la tierra _____

6.4 Se registran legalmente las transacciones o se lo hace informalmente? _____

6.5 Hay tendencias de concentración de las tierras en pocas manos? _____

6.6 Existe una relación entre aumento de la comercialización y concentración de las tierras? _____

GUIA 1: ENTREVISTA CON PERSONAS CLAVES DE LA COMUNIDAD (4)

6.7 Existe una relación entre el mejoramiento de la red vial y la concentración de las tierras

Tema 7 Problemas Ambientales

7.1 Enumere en orden de importancia los principales problemas ambientales de su comunidad

1: _____ 2: _____ 3: _____ 4: _____
5: _____

7.2 Existen acciones en su comunidad tendientes a fomentar la educación ambiental; si _____ por favor

especifique en que forma _____ No _____

7.3 Cuáles serían las acciones prioritarias a realizar para solucionar los problemas ambientales en su

comunidad: _____

7.4 Especifique los principales problemas ambientales que afrontan con los nacimientos, rinchuelos o ríos que se

encuentran en su comunidad: _____

GUÍA 2: ENTREVISTA A NIVEL DE HOGAR/FINCA (1)

1. Fecha: _____ Entrevistador: _____ Boleta No. _____

2. Entrevistado: _____ Edad: _____ sexo: _____

3. Ubicación zona agroecológica: baja _____ media _____ alta _____

4. Clasificación de propietario finca: pequeño _____ mediano _____ grande _____

Datos generales

5. Municipio: _____ Comunidad: _____ Lugar: _____

6. Dirección Familiar: _____

7. Carretera: _____ Camino _____ KM: _____

Datos de familia

8. No. de integrantes de la familia: _____ Edades _____ Sexo _____

9. Niños hasta 14 años: _____ Personas de más de 60 años _____

10. Niveles académicos: _____

11. Familiares viviendo fuera del pueblo: _____ En que trabajan/estudian _____

Economía del hogar

12. Nombre finca: _____ Año de inicio _____ Terreno total (Ta) _____

13. Dirección de la Finca: _____ Distancia al camino: _____

14. Caracterización de la finca: _____ Líneas principales de producción: _____

15. Zona de riego _____ Accesibilidad _____

16. Terreno bajo cultivo (Ta) _____ Pastos (Ta) _____

17. Plantaciones (Ta) _____ Bosques (Ta) _____ Terreno arrendado (Ta) _____

18. Mercado próximo: _____ Distancia al mercado próximo _____

19. Mercado central: _____ Distancia al mercado central _____

20. Acceso a insumos: _____ Acceso a asistencia técnica _____

21. Afiliación _____ Estado legal _____ Maquinaria _____

22. Ingresos totales familiares por año (Lps) _____ Autoconsumos (tipo, Lps) _____

23. Ingresos de productos agrícolas vendidos (tipo, Lps) _____

24. Ingresos de actividades no agrícolas (tipo, Lps) _____

25. Egresos totales familiares anuales (tipo, Lps) _____

26. Fuentes de ingresos: hogar (Lps) _____ a fuera del hogar (Lps) _____

GUÍA 2: ENTREVISTAS A NIVEL DE HOGAR/FINCA (2)

MATRIZ 1: SISTEMAS DE PRODUCCIÓN

Cultivos/Pastos	Área (Ta)	Primera/Postera (Ta)	Cosecha (qq)	Valor (Lps)

Recursos Forestales	Área (Ta)	Tipo de Uso	Rendimiento (unidades)	Valor/año (Lps)

Animales	No.	Tipo de Uso	Rendimiento (unidades/animal y año)	Valor/año (Lps)

Otras actividades	No.	Tipo	Rendimiento	Valor/ año (Lps)

Observaciones: _____

GUÍA 2: ENTREVISTAS A NIVEL DE HOGAR (FINCA 01)

Tema 2: de la Infraestructura

Nota: Primero preguntar por el uso de establecimientos importantes de infraestructura:

2.1 Escuela primaria _____

2.2 Escuela secundaria _____

2.3 Puesto de salud _____

2.4 Hospital _____

2.5 Pulpería _____

2.6 Mercado _____

Notas/ Preguntas metodológicas:

2.7 ¿A qué distancia se encuentra el establecimiento de infraestructura (kilometro, tiempo)?

2.8 ¿Con qué frecuencia tiene que recurrir a estos establecimientos y en qué forma van (a pie, bus, camioneta, moto, bicicleta, etc.)?

2.9 Enseguida preguntar por cambios en el uso de infraestructura después del mejoramiento de los caminos: ¿Los niños han cambiado de escuela? ¿fueron a una escuela antes?

2.10 ¿A qué establecimientos de salud recurrieron antes de las construcciones?

2.11 ¿Dónde fueron para hacer compras?

2.12 ¿Cuántas veces iban a Graoías y otras ciudades, respectivamente?

GUÍA 2: ENTREVISTA A NIVEL DE HOGAR/FINCA (II)

Tema 3: Inicio de nuevas opciones laborales y contribuciones de programas y proyectos en la comunidad

3.1 Primero comenzar con preguntas abiertas, insisto si es necesario:

3.2 ¿Cambio del lugar del hogar?

3.3 ¿Mejor acceso a oportunidades de empleo?

3.4 ¿Comercialización aumentada?

3.5 ¿Cuáles han sido los cambios para la familia?

Tema 4. Problemas Ambientales

4.1 Enumere en orden de importancia los principales problemas ambientales de su comunidad:

1. _____ 2. _____

3. _____ 4. _____ 5. _____

4.2 Existen acciones en su comunidad tendientes a fomentar la educación ambiental:

Si _____, por favor especifique en que

forma: _____

4.3 Cuáles serían las acciones prioritarias a realizar para solucionar los problemas ambientales en su comunidad: _____

4.4 Especifique los principales problemas ambientales que afrontan con los nacimientos, riechuelos o ríos que se encuentran en su comunidad: _____

Anexo 2. Lista de Centros Educativos de cada Municipio

Municipio	Comunidad	Nombre del Centro Educativo
Belen		Centro Basico Francisco Morazan
Belen	Belin	Escuela Rural Mixta Eusebio Amaya Games
Belen	Belin	Escuela Rural Mixta Manuel de Jesus Subirana
Belen	Belin	Escuela Rural Mixta Maria Paz Lara
Belen	Belin	Jardin de niqos Luz del Saber
Belen	Belin	Jardin de Niqos Luz del Saber.
Belen	Belin	Jardin de niqos Sofia Gabarrete de Rodriguez
Belen	El Carrizal	Escuela Rural Mixta Luis Andres Zuniga
Belen	El Naranjo o La Penca	Escuela Rural Mixta Brisas del Rio de Plata
Belen	El Naranjo o La Penca	Escuela Rural Mixta Profesor Neptaly Lemus
Belen	El Naranjo o La Penca	Jardin de Niqos Jose Esteban Reyes
Belen	El Naranjo o La Penca	Jardin de Niqos Mariana Cortes Pineda
Belen	El Naranjo o La Penca	Jardin de Niqos mariana cortes pineda
Belen	Las Caqadas	Escuela Ruaral Mixta Claudia Barrera
Belen	Las Caqadas	Jardin de Niqos Mis Ideas
Belen	Los Planes de Ojuera	Escuela Rural Mixta Bartolome De Las Casas
Belen	Los Planes de Ojuera	Escuela Rural Mixta Francisco de Montejo
Belen	Los Planes de Ojuera	Escuela Rural Mixta Rolando Cardena Paz
Belen	Los Planes de Ojuera	Jardin de niqos ,Niqos de Belen
Belen	Los Planes de Ojuera	Jardin de Niqos Gregorio Lara Molina
Gracias		Escuela Jose Elias Giron
Gracias	Arcilaca	Escuela Rafael Muqos Cabaqas
Gracias	Arcilaca	Jardin de niqos Mario Arnoldo Bueso Yescas
Gracias	Azacualpita	Escuela Honduras
Gracias	Azacualpita	ESCUELA MINERVA
Gracias	Campuca o El Camalote	ESCUELA ADRIAN CASTRO
Gracias	Campuca o El Camalote	ESCUELA MARTA ALICIA MANZANARES
Gracias	Campuca o El Camalote	Escuela Melquiades Villanueva
Gracias	Campuca o El Camalote	Escuela Mercedes Muqoz Castro
Gracias	Campuca o El Camalote	Escuela Prof. Julio Romero Ortiz
Gracias	Campuca o El Camalote	ESCUELA TERESA MADRID



Gracias	Catulaca	Escuela Petrona Muqoz
Gracias	Catulaca	Jardin de Niqos Bosque Infantil
Gracias	Catulaca	Jardin de Niqos Bosque Infantil
Gracias	Cedros de Mejicapa	Escuela Cristobal de Olid
Gracias	Cedros de Mejicapa	Escuela Ramon Rosa
Gracias	Cedros de Mejicapa	Escuela Republica de Honduras
Gracias	Cedros de Mejicapa	Escuela Victor Caceres Lara
Gracias	Cedros de Mejicapa	Instituto Ticnico Ramon Rosa
Gracias	El Pinal San Jose	E. FAUSTO ZACAPA
Gracias	El Pinal San Jose	Escuela Dionicio de Herrera
Gracias	El Pinal San Jose	Escuela Jeremias Milla Cisneros
Gracias	El Pinal San Jose	Escuela Jeremias Milla Cisneros.
Gracias	El Pinal San Jose	Escuela Jose Trinidad Reyes
Gracias	El Pinal San Jose	ESCUELA RURAL MIXTA PROF. JULIO ROMERO
Gracias	El Pinal San Jose	Jardin de Niqos Luces del Saber
Gracias	El Refugio	Escuela Rodolfo Cortes
Gracias	El Refugio	JARDIN DE NIQOS MUNDO INFANTIL
Gracias	El Refugio	Jardin de niqos Nuevos Horizontes
Gracias	El Rodeo de Quelacasque	Escuela Lempira
Gracias	El Rodeo de Quelacasque	Escuela leopoldo Lopez.
Gracias	El Rodeo de Quelacasque	Escuela Lucida gamero de Medina
Gracias	El Rodeo de Quelacasque	Escuela Maria Agustina Miranda
Gracias	El Rodeo de Quelacasque	Escuela Onofrw Vasquez Bobadilla
Gracias	El Sile	Escuela Alberto Galiano Trejo
Gracias	El Sile	Escuela Ramon Amaya Amador
Gracias	El Sile	Jardin de Niqos Michio Funaoka
Gracias	El Sile	Jardin de niqos Union y Esfuerzo
Gracias	El Tablsn	Escuela Jesus B. Membrego.
Gracias	El Tablsn	Jardin de niqos Niqos Felices
Gracias	El Zapote	Escuela Angel Hernandez
Gracias	Gracias	ESCUELA BILINGUE MUNDO INFANTIL KIDS WORLD
Gracias	Gracias	Escuela copan galel
Gracias	Gracias	Escuela Jesus Aguilar Paz
Gracias	Gracias	Escuela Juan Lindo
Gracias	Gracias	Escuela Normal Mixta Justicia y Libertad
Gracias	Gracias	Escuela Pedro Alvarado
Gracias	Gracias	Escuela Presentacion Centeno
Gracias	Gracias	ESCUELA VIDA ABUNDANTE
Gracias	Gracias	Jardin de Niqos Amacer Futuro
Gracias	Gracias	JARDIN DE NIQOS LUZ Y VERDAD



Gracias	Gracias	JARDIN DE NIQOS MARIO ELENA IGLESIAS DE HERNANDEZ
Gracias	Gracias	JARDIN DE NIQOS MONSEQOR ANGEL MARIA NAVARRO
Gracias	Gracias	Jardin de Niqos Nuevo Amacer
Gracias	Gracias	jardin de niqos Nuevo Amanecer
Gracias	Gracias	LICEO GRACIANA
Gracias	Gracias	VICTOR CACERES LARA
Gracias	Jacan o San Isidro	Escuela Francisco Morazan
Gracias	Jacan o San Isidro	Escuela la Independencia
Gracias	La Asomada	Escuela Brisas del Oro
Gracias	La Asomada	Escuela Javier Mondragon Hernandez
Gracias	La Asomada	Escuela Javier Mondragon Hernandez
Gracias	La Asomada	Escuela Lempira
Gracias	La Asomada	Escuela Rafael Leonardo Callejas
Gracias	La Asomada	Jardin Modesta Elvir Torres
Gracias	La Lima	Escuela Jose Maria Zelaya
Gracias	La Lima	Escuela Marco Aurelio Hernandez
Gracias	La Lima	Jardin de Niqos Jose Maria Zelaya
Gracias	La Misisn	Escuela Jose Trinidad Reyes
Gracias	La Misisn	Nuevo Amanecer
Gracias	Mejocote	Escuela Gracias A Dios
Gracias	Mejocote	Escuela Jose Arcadio Pineda
Gracias	Mejocote	Escuela Renacimiento
Gracias	Mejocote	Jardin de niqos juan Simon Membreqo
Gracias	Mejocote	Jardin de niqos Luces del Saber
Gracias	Montaqa Verde	Escuela Esteban Guardiola
Gracias	Platanares	Escuela Francisco Morazan
Gracias	Platanares	Escuela Jose Cruz Portillo Zuniga
Gracias	Platanares	Escuela Republica de Costa Rica
Gracias	San Josi del Alto	Escuela Alvaro Contreras
Gracias	San Josi del Alto	JARDIN DE NIQOS LUCES DE SABER
Gracias	Villami	ESCUELA CARLOS H. DIAZ
Gracias	Villami	ESCUELA LEON ALVARADO
Gracias	Villami	Escuela Miguel Angel Flores
Gracias	Villami	JARDIN DE NIQOS JORGE ARTURO REINA
San Sebastian	Agua Frma	Escuela Angel Muqez Serrano
San Sebastian	Agua Frma	Escuela Francisco Murillo Soto
San Sebastian	Agua Frma	Escuela Juan Ramon Molina
San Sebastian	Agua Frma	Escuela Marco Tulio Rodriguez Palomo
San Sebastian	Agua Frma	Escuela Petronila Barrios
San Sebastian	El Cutal	Escuela faro de luz
San Sebastian	El Cutal	Escuela Luis Landa
San Sebastian	El Cutal	Escuela Valentin Benitez

San Sebastian	El Sucte	Escuela Jose ciesilio del valle
San Sebastian	El Volcancito	Escuela Carlos R. Cortes
San Sebastian	El Volcancito	Escuela Doctor Ramon Rosa
San Sebastian	El Volcancito	Escuela Jose Cecilio del Valle
San Sebastian	El Volcancito	Escuela Rural Mixta Republica Mexico
San Sebastian	El Volcancito	Escuela Rural Tewn Uman
San Sebastian	San Antonio	Escuela la libertad
San Sebastian	San Antonio	Escuela Miguel M Hernandez
San Sebastian	San Isidro	Escuela Aifay Omega
San Sebastian	San Isidro	Escuela Alejandro Alfaro Arriaga
San Sebastian	San Isidro	Escuela Belarmino Vargas
San Sebastian	San Isidro	Escuela Jose Antonio Mesia
San Sebastian	San Isidro	Escuela Rural Mixta Jose Antonio Mejia Gallardo
San Sebastian	San Sebastian	Colegio Jose Trinidad Reyes
San Sebastian	San Sebastian	Escuela Augusto C. Coello
San Sebastian	San Sebastian	Escuela Froylan Turcios
San Sebastian	San Sebastian	Escuela Jose Armando Escalon
San Sebastian	San Sebastian	Escuela Jose Gaspar Mejia
San Sebastian	San Sebastian	Escuela Loren 70 Lopez
San Sebastian	San Sebastian	Escuela Ramon Villeda Morales
San Sebastian	San Sebastian	Esuela \juan B Guzman
San Sebastian	San Sebastian	Jardín de Niños consuelo pineda de ordoqez

