

**MATRIZ DE EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE DE UNA  
UNIDAD DIDÁCTICA DE EDUCACIÓN SUPERIOR.**

Aportado por: Econ. **Alvaro Alberto Prado Narváez**  
Docente de Ciencias de Educación Superior  
UPSP  
Asesor en Gestión de Negocios y Alta Dirección.  
[Alvaroprado48@Hotmail.com](mailto:Alvaroprado48@Hotmail.com). 075-9637971  
Septiembre, 18 2006 Cajamarca Perú

Existe una preocupación en la docencia en ¿Cómo lograr la excelencia a través de la evaluación del proceso enseñanza-aprendizaje?, esta preocupación se hace más pertinente cuando la docencia, con la finalidad de lograr proactividad al cambio, se refuerza con profesionales no docentes de alto grado de capacidad, cuyas experiencias profesionales y representatividad en la sociedad, son aprovechadas para motivar a la formación de los alumnos y su entorno institucional en estrategias procedimentales y actitudinales en las asignaturas de los planes curriculares.

Es importante responder a esta preocupación; para la solución a tal situación problemática se ha diseñado una estructura matricial que muestra objetivamente las interrelaciones entre las funciones propias que debe cumplir la evaluación con las tipologías y caracterizaciones estratégicas de evaluación (Instrumentos de recolección de información, sus criterios e indicadores de evaluación) cuya operación sea de práctica utilización hacia lograr el objetivo fundamental de la evaluación: Logro del aprendizaje con calidad.

La modalidad de uso de la matriz responderá a las preguntas ¿Qué funciones cumplir la evaluación?, ¿Para qué?, ¿A quienes evaluar? ¿Quién evalúa? ¿Con qué herramientas o estrategias? ¿Cómo utilizar sus diagnósticos? ¿Cómo retroalimentar? y otras preguntas necesarias que lleven a la mejora continua de la calidad de los informes de evaluación.

La caracterización técnica del proceso involucra las responsabilidades y objetivos de los docentes, alumnos y el entorno, lo que permite procesar información pertinente y producir informes que se devuelven oportunamente al proceso y lo retroalimentan creando proactividad y sinergia en todos los involucrados.

Este trabajo utiliza como unidad de análisis de evaluación el Diseño de la II Unidad Didáctica del sílabo de la asignatura Planeamiento Estratégico cuyos contenidos corresponden al proceso de enseñanza aprendizaje de la "Metodología y aplicación práctica del Planeamiento Estratégico"

La asignatura corresponde al plan curricular de la Facultad Ciencias Contables y Administrativas de la Universidad Privada San Pedro, filial Cajamarca, Escuela de Contabilidad, carrera profesional de "Contador Público", VI ciclo de estudios, dictado de 4 horas semanales (Teóricas: 02 horas, prácticas: 02 horas)

**Gráfico No. 01 MATRIZ DE FUNCIONES Y ESTRATEGIAS DE LA EVALUACIÓN**

<p>→ Estrategias ↓ Funciones</p>	TIPO	TÉCNICAS	INSTRUMENTOS	MODELOS	COMPE- TENCIAS	CRITERIOS	INDICADORES		
							E =Excelente	C = Cumple	D = Desinteresado
<p><b><u>Diagnóstica</u></b>  Determinar la Presencia de conocimiento y habilidades previas y las causas de las dificultades</p>	Diagnóstica (Inicial)	Situaciones orales de evaluación	Lluvia de ideas Exámenes orales Diálogo	Cualitativo	Conoce Procede y Valora	Ex Ante	Profundos conocimientos	Interesado	Falto de conocimientos
						Sustentación	Domina tema	Indaga	Observador
						Participación	Proactivo y pertinente	Aporta y pregunta	Indiferente
	Formativa (Proceso)	Experiencias previas	Avance de Trabajo Practico	Cualitativo	Procede y Valora	Ex Ante	Profundiza y dinamiza conocimientos	Pregunta el saber	No conoce el diseño tarea
						Sustentación	Trabaja con el Entorno	Teme al resultado	No sustenta
						Participación	Líder de equipo	Integrado al equipo	Busca favores del equipo
<p><b><u>Reguladora</u></b> Informa al docente y al alumno el progreso del proceso E/A. Ubica errores</p>	Formativa	Experiencias previas	Avance de Trabajo Practico	Cualitativa Cuantitativa	Conoce procede y valora	Sustentación	Investiga dudas- Aplica Estrategias	Incrementa conocimientos	Justifica su falta.
						Participación	Lidera y valora el conocimiento Sistémico y la producción sinérgica del trabajo en equipo	Se satisface de resultados	Se integra a grupos
<p><b><u>Educativa</u></b> Motiva e incrementa y mejora la actividad de estudio</p>	Formativa	Observación	Lista de cotejos Registro de rasgos.	Cualitativa	Procede y valora	Dominio de conocimientos	Motivación e incremento del conocimiento	incremento del conocimiento	Poco interés por el marco teórico
		Situaciones orales de evaluación	Diálogo Debate Exámenes orales	Cualitativa		Aplicación de contenidos	Crea modelos, diseña instrumentos y procedimientos conocimientos al PE.	Procedimientos conocimientos	No crea modelos ni ejecuta procesos

		Trabajo Practico	Perfiles de proyectos	Cualitativa		Actitud proactiva y sinérgica	Flexibilizar el diseño y crear estrategias. y valora la pro actividad del trabajo en equipo	Actitud valorativa del plan estratégico.	No valora el trabajo en equipo ni al PE.
<b>Comprobación</b> <b>n</b> Certificación o calificación de los estudiantes al final del periodo de evaluación	Sumativa	Observación	Lista de cotejos	Cualitativa	Procede y valora	Comportamiento en registro de variables	Crea y domina el método de Observación	Se interesa por el método de Observación	No se interesa por el método de Observación
						Categorización de estrategias	Organiza sin perder los objetivos del PE.	Organiza en función del diseño del PE.	Tiene nociones del proceso
			Actitud y valor en sus juicios de valor			Pro actividad y sinergia de sus juicios de valor tiene visión de equipo	Activo se ajusta al resultado	Acepta resultados	
			Dinámica de intervención de actitudes			Puntual, oportuna y sinérgica intervención	Interesado no siempre acierta	Evade e interviene a un estímulo	
		Pruebas escritas	Pruebas de desarrollo Examen temático	Cualitativa Cuantitativa	Conoce procede y valora	Valuación de información y conocimiento de la unidad de análisis	Alto grado de organización y visión sistémica del conocimiento	Organiza los conocimientos en función a un modelo	Responde sin estar seguro de los soportes del saber
						Valora las conclusiones y soluciones al problema de la unidad de análisis	Se acerca a la visión y alcanza la misión del proceso aprendizaje de la Unidad de Análisis	Comprende el proceso aprendizaje de la Unidad de Análisis	Se lamenta del tiempo perdido y toma interés.

			Pruebas objetivas			Valora la integración temática	Integra el conocimiento y lo esquematiza con razonamiento y respuestas lógicas de uso práctico.	Responde de acuerdo al contenido de unidad de análisis	Duda de sus respuestas
		Situaciones orales de evaluación	Dibujos	Cualitativa	Conoce procede y valora	Diagnóstico e intercambio de información	Alta capacidad para la apertura espontánea al conocimiento y genera debate.	Participa o responde bien al estímulo en el intercambio de información	No participa porque no está capacitado
			Debate			Dinámica participativa en busca de soportes para el proceso E/A	Alta integración al tema y lidera toma de decisiones y formación de grupos de trabajo	Participa y se integra a grupos	No se hace problemas se deja guiar
			Exámenes orales			Capacidad para exponer el marco teórico soporte de diseños: estratégicos	Defiende su propuesta con marco teórico y análisis del contexto pertinentes	Expone de acuerdo a expectativas.	Se condiciona, se bloquea y busca ayuda para expresarse
		Trabajo Práctico (Planifica, organiza,	Perfiles	Cualitativa Cualitativa	Conoce procede y valora	Planificación de estrategias en función a contextos	Visión para organizar el conocimiento en una hoja de ruta estratégico	Interés por conocer horizonte estratégico	No se identifica con la dinámica de la gestión de estrategias

		gestiona y controla el proceso E/A de la unidad de análisis)	Proyectos			Factibilidad de organizar, gestionar y controlar propuestas de desarrollo a mediano y largo plazo a través del PE Con soporte de conocimientos adquiridos e investigación de campo.	Alta capacidad para tomar decisiones que demuestren calidad de exposición y calidad en el desarrollo del diseño y la factibilidad de sus propuestas de desarrollo a mediano y largo plazo a través de planes estratégicos con soporte en la integración de conocimientos aprendidos y los resultados de sus investigación de campo	Construye un plan estratégico en base a conocimientos aprendidos e investigación	Conoce pero no diseña propuestas con base a planes estratégicos
			Mapas conceptuales			Grado de representación gráfica de los contenidos de un PE.	Alta capacidad para acoplar esta técnica al análisis profundo del tema a través de la organización visual de la estructura del PE.	Grafica la estructura de un PE.	Muestra interés del proceso visual.
				Ediciones			Arte de presentación impresa	Satisfacción artística de presentación del aporte al conocimiento Producción de equipo.	Cumple con la presentación artística

			Portafolio		Procede y valora	Organización histórica de la producción de conocimiento y evolución de aprendizaje del alumno	Capacidad cualitativa para conciliar su autoevaluación con la evaluación externa. (metaevaluación) y generar retroalimentación	Capacidad cualitativa para autoevaluarse	No se autoevalúa
<b><u>Acreditación</u></b>  Certificación formal, al estudiante, del logro alcanzado en el proceso E/A de la Unidad de Análisis	Sumativa	Participación	Diagnóstica Exposiciones	Cualitativa	Procede y valora	<b>INFORME</b> Adjudicación del valor evaluativo, cuyo peso logrado en el proceso enseña aprendizaje de la unidad de análisis determinará su acreditación	Actitud proactiva hacia el conocimiento de la Unidad de Análisis. Marco teórico fértil.	Dinámico participativo e interesado Conoce el tema	Se bloquea en la exposiciones falta de un marco teórico
		Pruebas Orales	Diálogo Debate Exámenes Orales	Cualitativa	Procede y valora		Amplio dominio de exposición del conocimiento y apertura nuevos debates.	Responde a las expectativas y tiene dominio de exposición	Se bloquea y evade su participación
		Trabajo Práctico	Exposiciones Mapas Conceptuales Edición	Cualitativo Cuantitativo	Conoce procede y valora		Amplio criterio de defensa, dominio de las competencias y valora la sinergia del trabajo en equipo.	Defensa y dominio de las competencias Se integra al equipo	Deficiente defensa y dominio de las competencias. No es parte del equipo
		Trabajo individual	Exposiciones Mapas Conceptuales Edición	Cualitativo Cuantitativo	Conoce procede y valora		Amplio dominio y responsabilidad en los trabajos encomendados.	Responsable en cumplir los trabajos encomendados	No respeta cronología de presentar los trabajos

		Prueba Escrita	Examen temático Ejercicio Interpretativo Prueba Objetiva.	Cuantitativo	Conoce procede y valora		Alta capacidad para integrar el conocimiento y lo esquematiza con razonamiento y respuestas lógicas de uso práctico.	Responde de acuerdo a la norma no crea.	Deficiente síntesis y deja preguntas sin defensa...
<b><i>Resultado</i></b>							<b><i><u>Aprobado sobresaliente</u></i></b>	<b><i><u>Aprobado</u></i></b>	<b><i><u>Desaprobado</u></i></b>



### **Crítica y propuestas**

- 5.1 El análisis efectuado a la Unidad de Análisis diseñada y estructurada a través de la MATRIZ DE FUNCIONES Y ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN (gráfico N° 01) demuestra una estructura orgánica y lógicamente de evaluación que produce un informe de validez y confiabilidad, que además responde a situaciones formales e informales por tratarse de una acción humana, nos lleva a resultados cualitativos y cuantitativos, permite una metaevaluación soporte para retroalimentar el proceso Enseñanza aprendizaje
- 5.2 Es importante clarificar que las distinciones entre funciones y estrategias, responde a la necesidad de operatizar el análisis, entre las funciones de la evaluación y los objetivos de la evaluación por lo cual considero las estrategias como la mejor alternativa para lograr objetivos siguiendo la línea de Scriven que conceptualiza la distinción entre funciones y objetivos, las primeras responden al uso que se haga de la información recogida por el evaluador (¿para qué?, ¿para quién?) y los segundos suponen en definitiva la estimación del valor de un producto, un proceso, una actividad (Logro del aprendizaje y su mejora de calidad permanente)
- 5.3 La conceptualización de los indicadores propuestos permite optar:
- Por modelos cualitativos y cuantitativos,
  - Estratificar los alumnos en función al logro de competencias y trato personalizado: Buscar el perfeccionamiento del proceso E/A (evaluación formativa) y el logro de su eficacia (Evaluación sumativa)
  - Personalizar estrategias de evaluación de aprendizaje: Recogida de información para evaluar y retorno al evaluado buscando mejora permanente, apertura al aprendizaje, a la investigación, motivar a los alumnos en nuevos horizontes estratégicos y guiarlos en la pertinencia de las competencias de la unidad de análisis.
- 5.4 Esta propuesta busca crear una conciencia evaluativa, no sólo en el nivel proceso Enseñanza-Aprendizaje; sino también en el nivel proceso Administración-Docencia.
- 5.5 Es en esa parte donde la reflexión administrativa y académica, con actitud moral y sin sesgos personales podrá contribuir a la construcción de una hoja de ruta que retroalimente el proceso de la evaluación educativa en busca de la calidad educativa, con visión compartida entre la institucionalidad, el docente, el alumno y el resto de involucrados.

#### Bibliografía

1. Marín Peralta, Jaime Evaluación del aprendizaje, Tema No. 02 Modulo Evaluación Educativa Escuela de Postgrado – Maestría en Ciencias de la Educación UPSP- Filial Cajamarca Agosto-2006
2. Pérez Gómez, J. A. I. Modelos Contemporáneos de Evaluación Ed... AKAL Universitaria Madrid 1985 Pp. 426-445.

Preparado por: Econ. Ivano Alberto Prado Narváez - Cajamarca septiembre 18, del 2006.
---