

CONTENIDO

Pág.

INTRODUCCIÓN	10
1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	12
2. JUSTIFICACIÓN	13
3. OBJETIVOS	14
3.1 Generales.....	14
3.2 Específicos.....	14
4. ESTADO DEL ARTE	15
5. RESULTADOS ESPERADOS	17
6. MARCO CONCEPTUAL	18
6.1 Desarrollo sostenible.....	18
6.2 Desarrollo económico.....	18
6.3 Economía ambiental.....	18
6.4 Financiación.....	19
6.5 Gastos.....	19
6.6 Inversión.....	19
6.7 Medio ambiente.....	19
6.8 Recursos naturales.....	20
6.9 Gasto ambiental.....	20
6.10 Gasto corriente.....	20
6.11 Gasto de inversión.....	20
7. ESTUDIO PRELIMINAR	21
7.1 Política pública ambiental de las tres últimas administraciones (1998-2000, 2001-2003 y 2004-2007).....	21
7.1.1 Política ambiental en el plan de desarrollo municipal de Valledupar 1998 – 2000 “Valledupar compromisos de todos”.....	21
7.1.1.1 Medio ambiente.....	21
7.1.1.2 Servicios públicos.....	22
7.1.1.2.1 Políticas nacionales para el municipio.....	23
7.1.1.2.2 Metas sectoriales para el municipio.....	24
7.1.1.3 Agua potable y saneamiento básico.....	25
7.1.1.3.1 Políticas Nacionales para el Municipio.....	25
7.1.1.3.2 Metas Sectoriales para el Municipio.....	25
7.1.1.4 Agropecuario.....	26
7.1.1.4.1 Políticas Nacionales para el Municipio.....	26
7.1.1.4.2 Metas sectoriales para el municipio.....	26
7.1.2 Política ambiental en el plan de desarrollo municipal de Valledupar 2001 – 2003 “gaceta municipal”.....	26
7.1.2.1 Medio ambiente y desarrollo sustentable y sostenible.....	26
7.1.2.2 Saneamiento básico y ambiental.....	28
7.1.3 Política ambiental en el plan de desarrollo municipal de Valledupar 2004 – 2007 “proyecto de vida”.....	28
7.1.3.1 Línea de política 1: promoción de la salud y prevención de la enfermedad.....	28
7.1.3.1.1 Programa no. 13: prevención y control de enfermedades transmitidas por vectores y zoonosis.....	28

7.1.3.2 Línea de política 4: servicios públicos para la contención, la equidad y la preservación ambiental.....	29
7.1.3.2.1 Programa no. 21: modernización: nuevas opciones de empresa y de gestión.....	29
7.1.3.2.2 Programa no. 22: apoyo a la biodiversidad, prevención y mitigación de impactos ambientales.....	30
7.1.3.2.3 programa no. 23: Garantías para la vida.....	31
7.2 Política ambiental general.....	32
7.3 Gestión e inversión municipal.....	35
7.4 Generalidades de las entidades.....	37
7.4.1 Fundación escuela ambiental del cesar	37
7.4.1.1 Misión institucional de la organización	37
7.4.1.2 Estructura organizativa y composición del equipo de trabajo, incluyendo organigrama.....	37
7.4.2 Fundación especial del medio ambiente (funema).....	38
7.4.2.1 Misión.....	39
7.4.2.2 Visión.....	39
7.4.3 Alcaldía municipal de Valledupar.....	39
7.4.3.1 Historia.....	39
7.4.3.2 Visión.....	40
7.4.3.3 Misión.....	41
7.4.4 Sociedad cooperativa de ecologistas colombianos (coambiental).....	41
7.4.4.1 Objetivo.....	41
7.4.4.2 Objetivos específicos.....	42
7.4.5 Fundación ecológica los besotes (fundebes).....	43
7.4.5.1 Misión.....	43
7.4.5.2 Visión.....	43
7.4.6 Gobernación Del Cesar.....	44
7.4.6.1 Misión.....	44
7.4.6.2 Visión.....	44
8. METODOLOGÍA DE ESTUDIO.....	45
8.1 Componentes de gastos ambientales considerados.....	45
8.2 Métodos y diseños para la captura de información.....	47
8.3 Clasificación de las entidades.....	50
8.3.1 Activas.....	50
8.3.1.1 Activas en el municipio.....	50
8.3.1.2 Activas fuera del municipio.....	51
8.3.2 Inactivas.....	51
9. RESULTADOS DEL ESTUDIO.....	53
9.1 Gasto Ambiental En El Municipio De Valledupar.....	53
9.2 Destino Del Gasto Ambiental en El Municipio de Valledupar.....	59
9.2.1 Sector público.....	59
9.2.2 Sector privado.....	63
9.2.3 Análisis del Destino del gasto ambiental público y privado, Municipio de Valledupar año 2000.....	66
9.2.3.1 Sector publico.....	66
9.2.3.2 Sector privado.....	67

9.2.4 Análisis del Destino del gasto ambiental público y privado, Municipio de Valledupar año 2001.....	68
9.2.4.1 Sector publico.....	68
9.2.4.2 Sector privado.....	70
9.2.5 Análisis del Destino del gasto ambiental público y privado, Municipio de Valledupar año 2002.....	71
9.2.5.1 Sector publico.....	71
9.2.5.2 Sector privado.....	73
9.2.6 Análisis del Destino del gasto ambiental público y privado, Municipio de Valledupar año 2003.....	74
9.2.6.1 Sector publico.....	74
9.2.6.2 Sector privado.....	76
9.2.7 Análisis del Destino del gasto ambiental público y privado, Municipio de Valledupar año 2004.....	77
9.2.7.1 Sector público.....	77
9.2.7.2 Sector privado.....	79
9.2.8 Análisis del Destino del gasto ambiental público y privado, Municipio de Valledupar año 2005.....	80
9.2.8.1 Sector publico.....	80
9.2.8.2 Sector privado.....	82
9.2.9 Análisis del Destino del gasto ambiental público y privado por componente ambiental, Municipio de Valledupar año 2000-2005....	83
9.2.9.1 Sector público.....	83
9.2.9.1.1 Gestión ambiental.....	83
9.2.9.1.2 Ecosistemas boscosos y no boscosos.....	84
9.2.9.1.3 Recurso agua.....	85
9.2.9.1.4 Protección del aire y clima.....	86
9.2.9.1.5 Saneamiento básico.....	86
9.2.9.1.6 Protección control ruido.....	87
9.2.9.1.7 Protección del suelo.....	88
9.2.9.1.8 Actividades de protección ambiental.....	88
9.2.9.2 Sector privado.....	89
9.2.9.2.1 Gestión ambiental.....	90
9.2.9.2.2 Ecosistemas boscosos y no boscosos.....	91
9.2.9.2.3 Actividades de protección ambiental.....	91
10. ANÁLISIS DE LAS FUENTES DE FINANCIAMIENTO.....	93
10.1 Fundación ecológica los besotes (fundebes).....	93
10.1.1 Gasto ambiental específico.....	95
10.1.2 Gasto ambiental General.....	95
10.2 Sociedad cooperativa de ecologistas colombianos (coambiental).....	96
10.2.1 Gasto ambiental específico.....	97
10.2.2 Gasto ambiental General.....	97
10.3 Alcaldía Municipal De Valledupar.....	98
10.3.1 Gasto ambiental específico.....	109
10.3.1.1 Gestión Ambiental.....	109
10.3.1.2 Ecosistemas boscosos y no boscosos.....	109
10.3.1.3 Recurso agua.....	109
10.3.1.4 Saneamiento básico.....	109

10.3.1.5 Suelo.....	110
10.3.1.6 Actividades de Protección Ambiental.....	110
10.3.2 Gasto ambiental general.....	111
10.4 Fundación Especial Del Medio Ambiente (Funema).....	112
10.4.1 Gasto ambiental específico.....	113
10.4.2 Gasto ambiental general.....	113
10.5 Gobernación del Cesar.....	114
10.5.1 Gasto ambiental específico.....	115
10.5.2 Gasto ambiental general.....	115
10.6 Asociación Integral Del Desarrollo Ambiental (Asideam).....	116
10.6.1 Gasto ambiental específico.....	117
10.6.2 Gasto ambiental general.....	117
10.7 fundación escuela ambiental del cesar.....	118
10.7.1 Gasto ambiental específico.....	119
10.7.2 Gasto ambiental general.....	119
11. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN.....	120
12. CONCLUSIONES.....	121
13. ALTERNATIVAS DE SOLUCIÓN.....	122
14. CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES.....	123
15. PRESUPUESTO.....	124
16. BIBLIOGRAFÍA.....	125

LISTA DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Muestra de las entidades definidas.....	49
Tabla 2. Gasto ambiental público y privado.....	56
Tabla 3. Cifras del gasto ambiental público y privado por entidades.....	57
Tabla 4. Destino anual del gasto ambiental en porcentajes del sector público hacia los componentes ambientales, municipio de Valledupar.....	61
Tabla 5. Destino del gasto ambiental en pesos (\$) del sector público hacia los componentes ambientales, municipio de Valledupar.....	62
Tabla 6. Destino anual del gasto ambiental en porcentajes del sector privado hacia los componentes ambientales, municipio de Valledupar.....	64
Tabla 7. Destino del gasto ambiental en pesos (\$) del sector privado hacia los componentes ambientales, municipio de Valledupar.....	65
Tabla 8. Gasto ambiental fundación ecológica los besotes (fundebes).....	93
Tabla 9. Gasto ambiental sociedad cooperativa de ecologistas colombianos (coambiental).....	96
Tabla 10. Gasto ambiental alcaldía municipal de Valledupar.....	98
Tabla 11. Gasto ambiental de fundación especial del medio ambiente (funema).....	112
Tabla 12. Gobernación del Cesar.....	114
Tabla 13. Gasto ambiental asociación integral del desarrollo ambiental (asideam).....	116
Tabla 14. Gasto ambiental fundación escuela ambiental del cesar.....	118

LISTA DE GRAFICOS

	Pág.
Gráfico 1. Gasto público y privado, municipio de Valledupar.....	56
Gráfico 2. Cifras del gasto ambiental público por entidades.....	58
Gráfico 3. Cifras del gasto ambiental privado por entidades.....	58
Gráfico 4. Destino del gasto ambiental público año 2000.....	67
Gráfico 5. Destino del gasto ambiental privado año 2000.....	68
Gráfico 6. Destino del gasto ambiental público año 2001.....	70
Gráfico 7. Destino del gasto ambiental privado año 2001.....	71
Gráfico 8. Destino del gasto ambiental público año 2002.....	73
Gráfico 9. Destino del gasto ambiental privado año 2002.....	74
Gráfico 10. Destino del gasto ambiental público año 2003.....	76
Gráfico 11. Destino del gasto ambiental privado año 2003.....	77
Gráfico 12. Destino del gasto ambiental público año 2004.....	79
Gráfico 13. Destino del gasto ambiental privado año 2004.....	80
Gráfico 14. Destino del gasto ambiental público año 2005.....	82
Gráfico 15. Destino del gasto ambiental privado año 2005.....	83
Gráfico 16. Destino del gasto ambiental público componente gestión ambiental 2000-2005.....	84
Gráfico 17. Destino del gasto ambiental público componente ecosistemas boscosos y no boscosos 2000-2005.....	85
Gráfico 18. Destino del gasto ambiental público componente recurso agua 2000-2005.....	86
Gráfico 19. Destino del gasto ambiental público componente saneamiento básico 2000-2005.....	87

Gráfico 20. Destino del gasto ambiental público componente protección del suelo 2000-2005.....	88
Gráfico 21. Destino del gasto ambiental público componente actividades de protección ambiental 2000-2005.....	89
Gráfico 22. Destino del gasto ambiental privado componente gestión ambiental 2000-2005.....	90
Gráfico 23. Destino del gasto ambiental privado componente ecosistemas boscosos y no boscosos 2000-2005.....	91
Gráfico 24. Destino del gasto ambiental privado componente actividades de protección ambiental 2000-2005.....	92
Gráfico 25. Destinación específica del gasto ambiental (fundebes).....	95
Gráfico 26. Destinación específica del gasto ambiental (coambiental).....	97
Gráfico 27. Destinación específica del gasto ambiental (Alcaldía Municipal de Valledupar).....	108
Gráfico 28. Destinación específica del gasto ambiental (funema).....	113
Gráfico 29. Destinación específica del gasto ambiental (Gobernación del Cesar).....	115
Gráfico 30. Destinación específica del gasto ambiental (asideam).....	117

LISTA DE FIGURAS

Pág.

Figura 1. Clasificación de las entidades.....	50
---	----

LISTA DE ANEXOS

	Pág.
Anexo A. Consolidado del gasto ambiental público 2000-2005.....	126
Anexo B. Consolidado del gasto ambiental privado 2000-2005.....	130
Anexo C. Formato de gasto en protección ambiental.....	134
Anexo D. Formato de gasto en defensiva ambiental.....	136
Anexo E. Formato de gasto en financiamiento ambiental.....	138
Anexo F. Formato de encuesta.....	140
Anexo G. Carta de solicitud de la información.....	142

INTRODUCCIÓN

A partir de la Cumbre de la Tierra realizada con el propósito de formular una agenda de desarrollo que se enmarcará en la globalización y en su conjunto, las conferencias de las Naciones Unidas dedicadas a diversos aspectos del desarrollo que se realizaron en los años noventa (medio ambiente, población, desarrollo social, situación de las mujeres, vivienda y alimentación) dio inicio a una nueva serie de conferencias mundiales organizadas así como el protocolo de Kyoto y la cumbre de Johannesburgo 2002 realizada 10 años después de la Cumbre de la Tierra en 1992, las cuales contribuyeron a renovar los compromisos como acceso a recursos hídricos y saneamiento, sobre energía, mejora de los rendimientos agrícolas, gestión de los productos químicos tóxicos, protección de la biodiversidad y perfeccionamiento de la ordenación de los ecosistemas- no sólo por parte de los gobiernos sino también de las organizaciones no gubernamentales (ONG), de las organizaciones intergubernamentales y de las empresas, con la adopción de más de 300 iniciativas voluntarias.

Los componentes más importantes de los recursos económicos que utiliza un país para proteger el medio ambiente son las esferas ambientales (el aire, los desechos, el agua, etc.), los sectores de la economía (el Estado, las empresas, los hogares, las instituciones sin fines de lucro) y los tipos de gastos (gastos corrientes y gastos de capital).

Si se consideran los distintos sectores de la economía (Sector primario o sector agropecuario, Sector secundario o sector Industrial y Sector terciario o sector de servicios), el gasto de la Gobernación del Cesar no sólo incluye el asignado por la autoridad ambiental central (Corporaciones Autónomas Regionales-CAR) sino, también, el gasto de otros organismos de gobierno, privados y mixtos que participan en las actividades de protección ambiental (por ejemplo las actividades financiadas por el Ministerio de Agricultura dirigidas a reducir la degradación de los suelos en el municipio de Valledupar).

Según cuál sea la estructura administrativa del municipio y/o Departamento, también es preciso tener en cuenta los gastos ambientales originados por ellos, entre los niveles central y local (como los departamentos). Por último, el gasto de los gobiernos locales (municipios) que normalmente son responsables de servicios como recolección y tratamiento de las aguas residuales y residuos domésticos, completan el cuadro del gasto del sector público.

Con base a todos los aspectos relacionados a la contribución del desarrollo sostenible y demás variables económico ambientales como el empleo, la competitividad, equidad, el PIB, ingresos, tipos de entidades, entorno, riesgos y problemas ambientales, nace el fortalecimiento de la importancia de integrar la dimensión ambiental en las políticas, prioridades y actividades de los sectores económicos para avanzar en el proceso de cimentación de un desarrollo sostenible que ha sido ampliamente reconocida por los distintos entes empresariales. Esta relación también es esencial para la adecuada consideración del medio ambiente por parte de los sectores empresarial y financiero y para canalizar las inversiones hacia actividades vinculadas con la sostenibilidad ambiental las cuales son las más valorizadas por su alto apoyo al medioambiente a nivel internacional, por lo tanto, es urgente y necesario realizar un análisis de los vínculos existentes en la esfera del desarrollo sostenible en el contexto del financiamiento del desarrollo comenzando por las entidades públicas y privadas (ONGs ambientalistas) que se encuentran dentro del municipio de Valledupar.

El proyecto se desarrollara bajo el control de una metodología explorativa, tal que permita observar las fluctuaciones de los recursos operativos e inversiones, tanto del sector público como el del sector privado, por fuente de financiación. Si el proyecto se llegase a desarrollar, se entraría a conocer los diferentes rubros de gastos ambientales y el destino de los mismos, las fuentes de financiación en el área ambiental para el Municipio de Valledupar, durante el periodo 2000-2005. Se comprobaría a nivel local el resultado de la influencia de las cumbres referentes al medio ambiente realizadas en el mundo, así como la manera como inicia el municipio de Valledupar el reto del nuevo milenio en asuntos ambientales.

Se utilizará el método censal exploratorio donde se registraran los entes territoriales, organizaciones públicas y privadas que desarrollan actividades sostenibles con énfasis en el medio ambiente.

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El departamento del Cesar política y administrativamente se encuentra integrado por veinticinco municipios distribuidos en cuatro subregiones así: la norte, la occidental, la central y la sur. El proyecto está enmarcado en la subregión norte específicamente en el Municipio de Valledupar principal reflejo del departamento del Cesar.

La política de gestión ambiental vigente incluidas en cada uno de los planes de desarrollo en el municipio de Valledupar carece de herramientas de análisis para el seguimiento riguroso del gasto ambiental. Esto es evidente en los informes anuales y trienales de las corporaciones autónomas y la Contraloría Municipal de Valledupar.

Los informes realizados por entidades encargadas en materia ambiental tienden a carecer de análisis ambientales en los cuales se pueda identificar el área, sector o recurso que más necesite de una inversión; como consecuencia de ello los gastos ambientales son realizados con baja planificación, además no se tiene un estudio relacionado con la eficiencia de los gastos ambientales, es decir no se realiza un seguimiento riguroso de los gastos ambientales con los cuales se logre conseguir resultados más efectivos basados en los recursos disponibles que contribuyan al mejoramiento del ambiente.

Una de las causas que originan esta problemática es que en el Municipio de Valledupar y en el Departamento del Cesar no existe una organización que se encargue de monitorear, evaluar, y publicar el comportamiento de los gastos operativos y de inversión de los recursos naturales existentes en el municipio, además el desconocimiento de datos estadístico no han permitido establecer un estudio objetivo donde se muestre los gastos operativos y de inversión y las fuentes de financiación tanto del sector público como el del privado hacia la conservación del medio ambiente.

La evaluación de los gastos ambientales se encuentra dentro de los lineamientos locales previstos en los presupuestos creado por los miembros encargados del manejo de los recursos endémicos aprovechables e incluso sus regularidades de mejoras permanentes. El avance y utilización de estos recursos ha creado un concepto errado en la actualidad sobre el medio ambiente y el desarrollo sostenible, los cuales están ligados al desarrollo del municipio, por lo tanto la magnitud de este desenfoco es perjudicial para la fortaleza de todos aquellos recursos que sostienen al municipio de Valledupar en materia ambiental.

2. JUSTIFICACIÓN

Al desarrollar el proyecto y alcanzar los objetivos propuestos, el departamento del Cesar se destacaría en función de los estudios realizados en su capital-Valledupar, resaltándolo como el primero en realizar este tipo de estudio, de igual manera los resultados servirán como punto de apoyo para la construcción de indicadores de gestión ambiental para el gasto e inversiones procedentes del sector público o privado, la financiación ambiental externa y la efectividad de los gastos ambientales haciendo referencia a la protección, reforestación, manejo de bosques y demás recursos.

Con el desarrollo del proyecto se conocerán en detalle los gastos e inversiones en ecosistemas, recursos como agua, aire y clima, saneamiento básico, protección contra el ruido, lo relacionado con el suelo, y en actividades de protección ambiental realizadas en Valledupar y que contribuirá para la gestión de los demás municipios abarcando de esta manera los 4 sectores del departamento (Norte, Central, Occidental y Sur), el cual puede servir para elegir el estado de la naturaleza preferido, ya que varios de ellos o en su totalidad son compatibles con el equilibrio ecológico.

Si el proyecto no se realiza, el municipio de Valledupar y el departamento del Cesar seguirá en el rezago generado por la ausencia de planificación, monitoreo, seguimiento y evaluación de los gastos e inversión destinado al ambiente, por lo tanto la calidad del ambiente se verá deteriorada progresivamente, los recursos naturales no estarán manejados dentro de los marcos relacionados con la sostenibilidad ambiental y además las inversiones seguirán realizándose sin priorizar dichos recursos.

3. OBJETIVOS

3.1 OBJETIVO GENERAL

Evaluar el comportamiento histórico de los Gastos Ambientales realizadas en el municipio de Valledupar en los periodos 2000-2005.

3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- ✓ Identificar, clasificar, caracterizar y medir el destino de gastos operacionales y de inversión en materia ambiental, para el sector público, privado (ONGs ambientalistas), durante el periodo 2000-2005.

- ✓ Analizar las fuentes de financiamiento Ambientales durante el periodo 2000-2005

- ✓ Plantear alternativas de solución que puedan generar mecanismos de priorización en la asignación de recursos en relación a los gastos ambientales futuros en el municipio Valledupar.

4. ESTADO DEL ARTE

El Sistema Nacional Ambiental (SINA) se estableció mediante la Ley 99 de 1993, caracterizado por una estructura descentralizada, democrática y participativa. Su función es el manejo ambiental de Colombia y la expectativa es que se fundamente en la acción coordinada y descentralizada de las autoridades locales y regionales, así como en la participación de las etnias y la ciudadanía en general, en torno al desarrollo sostenible ambiental, económico y social del país.¹

En el año 2001, los gastos corrientes de las entidades especializadas del Sistema Ambiental están presupuestados en 203 600 millones de pesos (sobre 87 millones de dólares), de los cuales el 70% se destina al funcionamiento del conjunto de las corporaciones autónomas regionales y alrededor del 26% al del Ministerio del Medio Ambiente y de los cinco institutos de investigación. La Unidad Administrativa Especial de Parques Nacionales cuenta con algo más de siete mil millones de pesos, equivalentes a unos US\$ 3.2 millones. La composición del gasto de funcionamiento según el tipo de gasto varía en forma significativa dependiendo de la entidad. Los aportes de la nación para el funcionamiento de las entidades especializadas del Sistema Nacional Ambiental (SINA) tienden a concentrarse en gastos en personal (65%), mientras que los gastos generales y las transferencias corrientes representan porcentajes semejantes (7%). y Mejor agua (5.8%).²

El crecimiento del gasto ambiental público es obra de una reasignación de recursos de otros tópicos a tópicos ambientales. En 1992 se destinaba poco menos del 1% del Gasto del Gobierno en gasto ambiental. Esta relación ha crecido constantemente hasta ser casi un 4.5% en el año 2000. En relación al PIB, el gasto ambiental público representa en el año 2000 el 0.64%.³

El comportamiento del gasto ambiental en el país muestra una tendencia para el período estudiado, con un gasto superior a los US\$ 100 millones. Cada persona gasta en promedio, por año, US\$ 21.6. Este gasto ha crecido más de tres veces durante el período estudiado, La misma situación se observa en la relación de gasto ambiental total respecto al Producto Interno Bruto (PIB) que

¹ Londoño Ibáñez Ana María y medio ambiente y desarrollo económico .cede Uniandes.Bogotá noviembre de 2003.50 pg

² DNP. Dirección de desarrollo y política ambiental, grupo de política ambiental y desarrollo sostenible .Bogotá, octubre de 2002, 47 pg

³ OCDE Y CEPAL. Evaluación de desempeño ambiental chileno. santiago de chile junio de 2001. 14 pg

se ha más que duplicado. Esta relación está por el orden del 0.72% actualmente.⁴

El marco legal de la Veeduría Distrital, de conformidad con el Decreto-Ley 1421 de 1993 y el Acuerdo 24 de 1993, establece las bases para la constitución de la misión de la Entidad y de sus objetivos organizacionales, aspectos que delimitan el marco de acción estratégico de la entidad en relación con los planes de desarrollo de cada administración. Por lo tanto su quehacer misional o propósito institucional se orienta a desarrollar un esquema de órgano de control de carácter asesor, preventivo y propositivo, que a través de sus proyectos entrega herramientas y metodologías para que las entidades del Distrito Capital tengan una gestión pública más transparente, visible y efectiva, de tal suerte que facilite la participación ciudadana y el control social.⁵

⁴ Burante Gerardo, Gastos, Inversión y financiación para el desarrollo sostenible en costa rica. CEPAL, octubre de 2002. 60 pg

⁵ DC, Alcaldía municipal “DAMA” Gestión y gastos de inversión ambiental. Bogota mayo de 2003. 14 pg

5. RESULTADOS ESPERADOS

Al finalizar la investigación propuesta se espera tener un documento, donde se plasme el comportamiento histórico de los gastos ambientales en el municipio de Valledupar.

En el presente estudio se estima:

- ✓ Identificar y caracterizar el destino de gastos operacionales y de inversión, para el sector público y privado (Organizaciones no Gubernamentales Ambientales), durante el periodo 2000-2005.

- ✓ Clasificar y medir los gastos operacionales y de inversión ejecutados en el Ambiente, durante el periodo 2000-2005.

- ✓ Analizar las fuentes de financiamiento Ambientales durante el periodo 2000-2005.

6. MARCO CONCEPTUAL

6.1 DESARROLLO SOSTENIBLE

Un desarrollo que satisfaga las necesidades del presente sin poner en peligro la capacidad de las generaciones futuras para atender sus propias necesidades.¹ El desarrollo sostenible consta de tres vertientes, la económica, la social y la medioambiental, que deben abordarse políticamente de forma equilibrada.²

6.2 DESARROLLO ECONOMICO

Transición de un nivel económico concreto a otro más avanzado, el cual se logra a través de un proceso de transformación estructural del sistema económico a largo plazo, con el consiguiente aumento de los factores productivos disponibles y orientados a su mejor utilización; teniendo como resultado un crecimiento equitativo entre los sectores de la producción. El desarrollo implica mejores niveles de vida para la población y no sólo un crecimiento del producto, por lo que representa cambios cuantitativos y cualitativos. Las expresiones fundamentales del desarrollo económico son: aumento de la producción y productividad per cápita en las diferentes ramas económicas, y aumento del ingreso real per cápita.³

6.3 ECONOMIA AMBIENTAL

Es un análisis del medio ambiente en términos económicos y cuantitativos, es decir, en función de los precios, costes y beneficios monetarios, destacándose, como algunos de los temas más significativos, los siguientes: la problemática de las externalidades, la asignación de los recursos naturales entre las distintas generaciones y la valoración económica de los recursos naturales y de los impactos negativos al ambiente.⁴

¹Naciones Unidas. Centro de Información. Temas de Interés, México, Cuba y República Dominicana

²Síntesis de la Legislación de la Unión Europea. Sección Medio Ambiente. Disponible en: www.europa.eu/scadplus/leg/es/s15001.htm.

³ECO-FINANZAS.Diccionario.

⁴Economía Ambiental y Desarrollo Sostenible.Lic. Ana Corbi y Mag. Nicolas Scioli. Agosto 2007, pag.1

6.4 FINANCIACION

Es el conjunto de recursos monetarios financieros para llevar a cabo una actividad económica, con la característica de que generalmente se trata de sumas tomadas a préstamo que complementan los recursos propios. Recursos financieros que el gobierno obtiene para cubrir un déficit presupuestario. El financiamiento se contrata dentro o fuera del país a través de créditos, empréstitos y otras obligaciones derivadas de la suscripción o emisión de títulos de crédito o cualquier otro documento pagadero a plazo.¹

6.5 GASTOS

Son todos los desembolsos y deducciones necesarios para producir y vender los productos o mercancías de la empresa o para prestar sus servicios y del cual no se espera que pueda generar ingresos en el futuro.²

6.6 INVERSION

La inversión es el gasto monetario en la adquisición de capital fijo o capital circulante, o el flujo de producción encaminado a aumentar el capital fijo de la sociedad o el volumen de existencias.

Aunque también la podemos definir como la actividad económica por la cual se renuncia a consumir hoy con la idea de aumentar la producción a futuro. Por otro lado, también se dice que "es gastar dinero con la esperanza de obtener utilidades".³

6.7 MEDIO AMBIENTE

Es el medio en el que se desenvuelve la vida de los hombres y sobre el que éste también actúa, de un modo respetuoso o no con la naturaleza. Comprendería, al mismo tiempo, un marco animado y un entorno inanimado en donde se desarrolla la vida de los organismos y poseería elementos interactivos, de los que claramente sobresale el hombre por su cada vez mayor capacidad de modificación, alteración e, incluso, destrucción.

¹ Banco de México. Negocios y Finanzas Internacionales. Glosario-Sistema Financiero. pag 1

² Medellín mi Empresa. Documento de Apoyo Financiero. pag 1-2

³ Carlos Uriegas Torres. "Análisis económico de sistemas en la ingeniería" Ed. Limusa. Págs 52, 189 y 523.

⁴ **ÁLVAREZ, Y.** (1995): "Ambiente y desarrollo: algunas reflexiones para la discusión" en *Cuadernos CENAMB*, II Etapa, 1 (3). Caracas. pp. 1-19.

6.8 RECURSOS NATURALES

Todo aquello que la humanidad obtiene de la naturaleza para satisfacer sus necesidades físicas básicas y otras necesidades fruto de sus apetencias y deseos. Toda forma de materia, energía o información necesaria para cubrir las necesidades fisiológicas, socioeconómicas y culturales, tanto a nivel individual como colectivo¹.

6.9 GASTO AMBIENTAL

Es el conjunto de acciones y erogaciones cuyo principal objetivo sea prevenir, mitigar o reducir cualquier tipo de emisiones contaminantes, restaurar algún daño o proteger los ecosistemas. Esto significa que se incluirán también los recursos que se destinan a la protección y conservación de la biodiversidad, así como a la infraestructura ambiental y al consumo de energías renovables².

6.10 GASTO CORRIENTE

Erogación que realiza el sector público y que no tiene como contrapartida la creación de un activo, sino que constituye un acto de consumo; esto es, los gastos que se destinan a la contratación de los recursos humanos y a la compra de los bienes y servicios necesarios para el desarrollo propio de las funciones administrativas³.

6.11 GASTO DE INVERSIÓN

Es el importe de las erogaciones que realizan las dependencias y entidades de la administración pública, tendientes a adquirir, ampliar, conservar o mejorar sus bienes de capital, incluye también la adquisición de acciones y títulos de crédito de terceros³.

¹ Manuel Luis Mendoza. Humanidad y Medio Ambiente. pág. 2

² Instituto Nacional de ecología. Dirección General de Investigación en política y economía ambiental. Metodologías de estimación del Gasto Ambiental. pág. 49

³ www.definicion.org/gasto-corriente

6 ESTUDIO PRELIMINAR

7.1 POLITICA PÚBLICA AMBIENTAL DE LAS TRES ÚLTIMAS ADMINISTRACIONES (1998-2000, 2001-2003, 2004-2007).

Durante los años objeto del estudio hicieron presencia tres periodos de gobiernos, de los cuales el primer periodo fue el del doctor Johnny Pérez durante los años 1998-2000, en la alcaldía municipal de Valledupar, de esta administración solamente se tuvo en cuenta para el estudio el año 2000 por estar dentro del alcance del proyecto.

El segundo periodo de gobierno de la alcaldía municipal de Valledupar fue del doctor Elías Ochoa Daza 2001-2003, esta administración esta dentro de los años estudiados.

El ultimo periodo de gobierno tenido en cuenta en el estudio fue el del doctor Ciro Pupo Castro 2004-2007, hicieron parte de la investigación los años 2004 y 2005.

7.1.1 Política ambiental en el plan de desarrollo municipal de Valledupar 1998 – 2000 “Valledupar compromisos de todos”.

7.1.1.1 Medio ambiente

Recuperación de las microcuencas y cuencas de las fuentes hídrica básicas del municipio con el apoyo de las comunidades indígenas y las estrategias de conservación de la sierra nevada.

Este macroproyecto articula los principales proyectos del área medio ambiental que están consignadas en la parte sectorial del P.D.M. 1998-2000.

Este macroproyecto es el que de mejor forma define las ventajas compartidas del municipio para compartir e insertarse de mejor forma a nivel regional y nacional estratégicamente aprovecha la financiación asignada para recuperar y conservar el sistema de la sierra nevada con recurso de cooperación técnica e internacional a través de la Fundación Prosierra Nevada de Santa Marta y el Ministerio del Medio Ambiente. La coordinación y complementación con

COPESOR y las O.N.G.S. asegura la factibilidad en término de compromiso y voluntad política para ejecutar este proyecto.

7.1.1.2 Servicios públicos

- **Diseño y gestión para construcción de la represa para el embalse de agua**

El municipio con plena conciencia que el agua es uno de los recursos geoestratégico en el próximo ciclo garantizará la preinversión (estudio) e impulso para la construcción de la represa de las aguas de Valledupar. Para la preinversión se canalizaran recursos del INAT y del fondo nacional de regalías y atención a que este proyecto de impacto supradepartamental por cuanto trasciende los municipios del Cesar y del sur de la Guajira.

- **Diseño y construcción de la laguna de maduración**

Para completar el sistema de agua potable y saneamiento básico de Valledupar, se construirá la Laguna de Maduración que complete el ciclo de tratamiento de las aguas negras y residuales del área urbana del municipio.

La integración de la laguna de oxidación y maduración disminuirán la contaminación de las agua tratadas que caen al río cesar.

La viabilidad financiera de este macroproyecto está fundamentada en la recuperación por valorización del plan maestro de alcantarillado a través de Emdupar.

- **Construcción del colector de aguas lluvias**

Valledupar es la única ciudad de la costa atlántica que inicio la construcción de soluciones al problema de aguas lluvias.

El PDM 1998-2000 tiene previsto en construir un colector de aguas lluvias para continuar el alcantarillado pluvial de Valledupar.

- **Diseño y construcción de planta potabilizadora de agua para el consumo domestico en los corregimientos del municipio.**

Por el significado que tiene para la salud de población especialmente la infantil se considera un macroproyecto la construcción de la planta potabilizadora de aguas para el consumo doméstico con los centros poblados del área rural en los municipios.

El proyecto consiste en el suministro de agua potable mediante la instalación de planta potabilizadora en lugares de almacenamiento (piletas) de disposición libre a la comunidad para acceder al agua tratada. Se complementara este macroproyecto en las acciones de saneamiento básico rural y mejoramiento de vivienda.

- **Diseño y gestión para la construcción de la circunvalar (variante) Bosconia-finca de palma las mercedes-hurtado-san juan-maicao-paraguachón.**

La transversal Medellín-Sincelejo-Carmen de Bolívar-Zambrano-Plato-Bosconia-Valledupar-San Juan-Maicao-Maracaibo. Incrementan el tráfico vehicular significativamente a raíz de la puesta en funcionamiento del puente sobre río de Magdalena, Zambrano-Plato. Esta es una vía para a apertura a mercados de Centroamérica y el Caribe.

En el marco del plan de ordenamiento territorial 1998-2000 esta transversal se integra a los municipios mediante la construcción de una variante (circular) vía Bosconia Finca de Palma las Mercedes-Hurtado- para estar en las aperturas de mercados internacionales pero protegido a la circulación doméstica de la cabecera municipal. De esta forma se aprovecha esta oportunidad para transformarla en ventaja municipal.

7.1.1.2.1 Políticas nacionales para el municipio

Prevención y mitigación de los posibles efectos generados por el fenómeno del niño en todo el territorio nacional.

Coordinación nacional para la prevención y atención de incendios forestales, incorporación de la dimensión ambiental en los planes de ordenamiento territorial y planes de desarrollo municipal.

Planeación urbana con criterios ambientales; mejoramiento de los espacios públicos (cuantitativamente y cualitativamente); dar una disposición adecuada a las basuras e implementar proyectos de aprovechamiento de residuos sólidos; proteger las cuencas abastecedoras de agua; sanear los cuerpos de agua urbanos y montar plantas de tratamiento de aguas negras. Las ciudades de más de 30.000 habitantes deberán tener un plan de transporte urbano.

- **Protección de microcuencas que abastecen acueductos municipales y veredales.**

En materia de residuos sólidos: Que los municipios elaboren planes de gestión integral de residuos sólidos con metas de desviación de residuos a los sitios de disposición final.

Además de la atención inmediata a los problemas de disposición en especial en los municipios con botaderos.

Tratamiento de aguas residuales municipales.

Control al tráfico de especies de fauna.

7.1.1.2.2 Metas sectoriales para el municipio

Afianzar la cultura para proteger en forma racional y aprovechar en forma eficiente los recursos renovables del municipio.

Aprovechar la organización de las ONG's y la estrategia de conservación de la Sierra Nevada para asegurar las cuencas y microcuencas de las fuentes hídricas del municipio.

7.1.1.3 Agua potable y saneamiento básico

7.1.1.3.1 Políticas Nacionales para el Municipio

En materia de planeación, el sector de agua potable y saneamiento básico se rige principalmente por el documento CONPES 2767 del 22 de Marzo de 1995 “Plan de Agua 1995-1998” cuyos principales objetivos se pueden resumir en:

Ampliación de coberturas de acueductos y alcantarillados.

Mejorar la calidad del servicio incluyendo los programas de calidad del agua, control de pérdidas, vulnerabilidad y tratamiento de aguas residuales.

Consolidar el proceso de modernización de sector, desde el nivel Nacional (Dirección de agua Potable y Saneamiento Básico, comisión de Regulación de Agua Potable y Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios); en el nivel regional con el fortalecimiento de las unidades departamentales y regionales de agua en los procesos de planeación y asistencia técnica a los municipios y finalmente en el nivel municipal a través del proceso de transformación de las empresas de servicios públicos.

7.1.1.3.2 Metas Sectoriales para el Municipio

Apoyar a EMDUPAR para la prestación eficiente y eficaz de los servicios a sus usuarios.

Consolidar el programa de agua potable y saneamiento básico de los corregimientos de Valledupar.

Construcción del colector de agua lluvias de Valledupar.

7.1.1.4 Agropecuario

7.1.1.4.1 Políticas Nacionales para el Municipio

Fortalecimiento institucional de las entidades territoriales dentro del Sistema Nacional Regional de Planificación del Sector Agropecuario y Pesquero.

Formulación de los respectivos planes agropecuarios territoriales a la luz del Sistema de Planificación para ser el medio por el cual se concreta la aplicación de los recursos de las entidades en los municipios.

7.1.1.4.2 Metas sectoriales para el municipio

Gestionar la construcción de minidistritos de riego de Valledupar.

Promover la organización de las empresas de comercialización de los productores agropecuarios.

Fortalecer las organizaciones campesinas.

7.1.2 Política ambiental en el plan de desarrollo municipal de Valledupar 2001 – 2003 “gaceta municipal”

7.1.2.1 Medio ambiente y desarrollo sustentable y sostenible

El dilema más grave que tiene el municipio es buscar un punto de equilibrio entre el desarrollo sustentable y el desarrollo sostenible cuando es evidente que los recursos renovables están cada vez más diezmados. En particular el recurso hídrico y la biodiversidad como resultado de nuestra posición geográfica que son fortalezas de la localidad reconocida a nivel internacional.

Se presenta en la comunidad una falta de cultura ambiental para la preservación y conservación de los recursos naturales que garantice hacia futuro la sostenibilidad del territorio y el equilibrio de los ecosistemas. Esto es visible en el mal manejo de los suelos, tala de árboles, manejo de basuras, destrucción de la flora y fauna, etc. Sumado a lo anterior, en la cuenca alta del

río Guatapurí se desarrollan cultivos ilícitos los cuales agravan el impacto ambiental descrito.

El anterior planteamiento está recogido en los proyectos de planes de vida de las cuatro etnias que tienen asiento en la parte correspondiente a la Sierra Nevada de la jurisdicción de Valledupar. También en la estrategias sostenible para la Sierra Nevada de Santa Marta, en el POT del municipio y en el Atlas Ambiental de Corpoesar. En este último se pueden apreciar la demanda y la oferta ambiental, los conflictos derivados de la anterior relación y la propuesta de unidades de manejo ambiental, particularmente, la cuenca del Río Guatapurí que es el principal proveedor de agua de la cabecera municipal.

Encontramos también, muchos actores interesados en trabajar en la parte ambiental, pero de manera dispersa en muchos casos, presentándose duplicidad de funciones y no siendo optima la asignación de recursos.

ESTRATEGIA	PROGRAMA	SEGUIMIENTO Y EVALUACION
EDUCACIÓN AMBIENTAL PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE	Educación Ambiental y Fortalecimiento de Alianzas	NÚMERO DE HECTÁREAS SANEADAS DE LOS RESGUARDOS INDÍGENAS
MANEJO INTEGRAL DE LAS CUENCAS HIDROGRÁFICAS	Ordenamientos de Cuencas y Procesos Productivos	NÚMEROS DE PROCESOS PRODUCTIVOS ASOCIADOS A LA CONSERVACIÓN DEL MEDIO AMBIENTE
	Replanteamiento e Implementación del Plan de Manejo del Río Guatapurí	
	Jardín Botánico	NÚMERO DE HECTÁREAS RECUPERADAS DE LAS CUENCAS HIDROGRÁFICAS
	Recuperación de Franjas Protectoras del Sistema Hídrico Municipal con Especies Nativas	
Apoyo a la Recuperación y Manejo de la Biodiversidad y Arborización	NÚMERO DE ORGANIZACIONES AMBIENTALES CONSTITUIDAS Y FUNCIONANDO EN LA ACTUALIDAD	
SANEAMIENTO A LOS RESGUARDOS Y FORTALECIMIENTO DE LA IDENTIDAD DE LAS COMUNIDADES INDÍGENAS	Apoyo al Saneamiento de Resguardos	NÚMERO DE HECTÁREAS REFORESTADAS Y PRODUCTIVAS
		NÚMERO DE ESPECIES Y ÁRBOLES PLANTADOS

ALIANZA ESTRATÉGICA CON ACTORES SOCIALES Y ACUERDOS CIUDADANOS	Implementación de Mecanismos de Control de la Contaminación Ambiental y Extracción de Materiales	NÚMERO DE SOLUCIONES DE RESIDUOS IMPLEMENTADAS
	Recuperación Ambiental del Balneario Hurtado	

7.1.2.2 Saneamiento básico y ambiental

Se integran proyectos tales como la represa multipropósito de agua del río Guatapurí (preinversión) que permita a la ciudad la continuidad del servicio tanto en verano como en invierno. En segundo lugar, la laguna de maduración en la planta de tratamiento de aguas negras “El Salguero” con el objeto de disminuir la carga bacteriana al Río Cesar. En tercer lugar, los colectores del alcantarillado sanitario contemplados en el Plan Maestro de Acueducto y Alcantarillado de Valledupar. En cuarto lugar, el relleno sanitario, el matadero para especies menores y el pabellón del pescado. En quinto lugar las plantas potabilizadoras de agua para los centros poblados corregimentales, la recuperación y manejo de cuencas hidrográficas y el plan de gestión ambiental y fortalecimiento del DAMA.

7.1.3 Política ambiental en el plan de desarrollo municipal de Valledupar 2004 – 2007 “proyecto de vida”

7.1.3.1 Línea de política 1: promoción de la salud y prevención de la enfermedad

7.1.3.1.1 Programa no. 13: prevención y control de enfermedades transmitidas por vectores y zoonosis

a.) Objetivo: Prevenir, vigilar y controlar las enfermedades transmitidas por vectores y las principales zoonosis que afectan la población en el área urbana y rural del Municipio de Valledupar.

b.) Estrategias: Acciones de educación, concienciación, vigilancia, control de los factores de riesgo de las enfermedades transmitidas por vectores, medio ambiente y zoonosis en el Municipio de Valledupar.

c.) Metas:

- Realizar seguimiento y control del 100% de los casos notificados de enfermedades transmitida por vectores.
- Mantener en cero los casos de rabia humana.
- Supervisar el 100% de la Empresas procesadoras de alimentos para verificar el cumplimiento de los requisitos higiénico-técnico-sanitarios.
- Controlar el 100% de los factores de riesgo de contaminación del medio ambiente (humo, ruido, excesos visuales, avisos, etc.).
- Realizar cuarenta y ocho tomas de muestra de agua, en cada año, en sitios estratégicos de la ciudad para realizar análisis físico-químico y bacteriológico.
- Reducir el índice del mosquito adulto transmisor de las enfermedades transmitidas por vectores.
- Erradicación del 100% de ventas de comidas ambulantes y estacionarias que no cumplan con los requisitos exigidos para tal fin.

7.1.3.2 Línea de política 4: servicios públicos para la contención, la equidad y la preservación ambiental

7.1.3.2.1 Programa no. 21: modernización: nuevas opciones de empresa y de gestión

a.) Objetivo: Generar entre las empresas públicas un nivel mayor de compromiso con sus usuarios y con las exigencias económicas de la localidad.

b.) Estrategias: Asociación de esfuerzos interinstitucionales, cogestión de recurso, Mejor Gestión y priorización de la inversión partiendo de los centros corregimentales con mayores deficiencias en la cobertura, en calidad, y en la continuidad y presión del servicio.

c.) Metas:

- Construcción II Fase del Sistema de Tratamiento El Salguero.
- Construcción del Colector Oriental.
- Construcción de un Sistema de Tratamiento para Pulimento de Aguas Residuales para uso de Riesgo.
- Construcción I Fase nuevo PTAR en nuevo terreno.

- Instalación de 30.000 medidores para Valledupar.
- Telecontrol o telemando para Operación de Planta de Tratamiento de Agua Potable e implementación del GIS.
- Ampliación y reposición de 20 kilómetros Redes de Acueducto.
- Ampliación y reparación de 30 kilómetros Redes de Alcantarillado.
- Optimización de los sistemas de Acueductos y Alcantarillados de las zonas rurales.
- Ejecución de 1 kilómetro del Alcantarillado Pluvial (Continuación Plan Maestro de Acueducto y Alcantarillado).
- Gestión para la prestación del servicio de un Laboratorio de Pruebas para Medidores de Servicios Públicos Domiciliarios, a través de operadores externos.
- Gestión para alternativas de competencias en generación, distribución y comercialización de energía eléctrica.
- Cogestión para la extensión del servicio de gas natural a zonas corregimentales.

7.1.3.2.2 Programa no. 22: apoyo a la biodiversidad, prevención y mitigación de impactos ambientales

a.) Objetivo: Priorizar la protección del medio ambiente en la búsqueda de sistemas concertados para la gestión integral de residuos sólidos, con el fin de articular programas, proyectos y actividades viables para la disminución de los deterioros ambientales en el municipio de Valledupar y propender por la conservación de los recursos naturales.

b.) Estrategias: Alianzas estratégicas con organismos gubernamentales y comunitarios, planes ambientales, desarrollo de instrumentos y gestión en educación y concienciación ambiental.

c.) Metas:

- Manejo integral Concertado urbano rural de Residuos Sólidos.
- Consolidación de Jardín Botánico de Valledupar.
- Fortalecimiento del Vivero Municipal.
- Arborización y mantenimiento de las zonas verdes de la ciudad.
- Mantenimiento y conservación de 3 humedales.
- Creación de la Red de Monitoreo Ambiental en el casco urbano.
- Campañas permanentes de control ambiental y Calidad Ambiental Urbana.
- Mejoramiento, embellecimiento y ornato de la ciudad.

7.1.3.2.3 programa no. 23: Garantías para la vida

a.) Objetivo: Promover la recuperación y estabilización del ecosistema Sierra Nevada y de las principales fuentes hídricas del Municipio, como acciones que soportan condiciones favorables de vida y de competitividad.

b.) Estrategia: Redelimitación y ordenación de las reservas forestales, y la puesta en marcha del plan de ordenación y manejo integral de microcuencas, en coordinación y acompañamiento de CORPOCESAR; reubicación de núcleos poblacionales, educación y sensibilización ambiental.

c.) Metas:

- Adquisición de 1.200 hectáreas de interés común, para la conservación de las fuentes hídricas del Municipio.
- Implementación de sistemas agroecológicos para la conservación de cuencas.
- 4.000 personas de las áreas críticas sensibilizadas y capacitadas en cultura de conservación y protección de los recursos ambientales.
- 60 campañas de sensibilización ambiental.
- Gestión para la reubicación de los asentamientos poblacionales en zonas de alto riesgo.
- Una Escombrera Municipal.

Mantenimiento, recuperación y canalización en tierra o material permeable de las acequias de la cabecera municipal

7.2 POLITICA AMBIENTAL GENERAL

El marco teórico de este estudio implica inicialmente identificar el desarrollo humano sostenible, lo cual implica el crecimiento de las capacidades y las opciones de la gente mediante la formación de capital social de manera que satisfaga equitativamente las necesidades de las generaciones actuales sin comprometer las necesidades de las generaciones futuras.

En este sentido uno de los temas que más ha preocupado a la realidad nacional lo constituye la conservación y uso sostenible de la biodiversidad, haciendo ya parte de los instrumentos legales, económicos y sociopolíticos evidenciándose la relación crítica entre el hombre y su entorno natural.

El documento CONPES 2750 del 21 de diciembre de 1994 manifiesta en este sentido que garantizar la oferta de bienes y servicios ambientales esenciales para el desarrollo humano sostenible, de manera que contribuya a promover el desarrollo económico y social, prevenir catástrofes y garantizar el mantenimiento de la diversidad biológica y cultural. Para el efecto por funcionalidad se clasifican los ecosistemas estratégicos; para el mantenimiento del equilibrio Ecológico y de la Biodiversidad; para el abastecimiento de la población y los procesos productivos; de alto riesgo.

El Ordenamiento territorial como proceso planificador y política del Estado es consecuente con el proceso de planificación del desarrollo; tienen su razón de ser en la optimización de la estructura socio-territorial, se busca propiciar condiciones favorables a la recepción del gasto público y de la inversión privada intentado armonizar y compatibilizar la ocupación, uso del territorio, la localización de actividades productivas, las exigencias de la preservación, defensa y mejoramiento de la base de sustentación ecológica y las condiciones y cualidades de los recursos naturales.

La Ley 99 de 1993 que surgió como resultado de la nueva constitución política de 1991 y la cumbre de la tierra en Río de Janeiro, crea el Ministerio del Medio Ambiente y formula la Política Ambiental Nacional en cuanto a los recursos naturales y el medio ambiente.

El proceso de desarrollo económico y social del país se orientará según los principios universales y del desarrollo sostenible contenidos en la Declaración de Río de Janeiro de junio de 1992 sobre Medio Ambiente y Desarrollo.

La biodiversidad del país, por ser patrimonio nacional y de interés de la humanidad, deberá ser protegida prioritariamente y aprovechada en forma sostenible.

Las políticas de población tendrán en cuenta el derecho de los seres humanos a una vida saludable y productiva en armonía con la naturaleza.

Las zonas de páramos, subpáramos, los nacimientos de agua y las zonas de recarga de acuíferos serán objeto de protección especial.

En la utilización de los recursos hídricos, el consumo humano tendrá prioridad sobre cualquier otro uso.

La formulación de las políticas ambientales tendrá en cuenta el resultado del proceso de investigación científica. No obstante, las autoridades ambientales y los particulares darán aplicación al principio de precaución conforme al cual, cuando exista peligro de daño grave e irreversible, la falta de certeza científica absoluta no deberá utilizarse como razón para postergar la adopción de medidas eficaces para impedir la degradación del medio ambiente.

El Estado fomentará la incorporación de los costos ambientales y el uso de instrumentos económicos para la prevención, corrección y restauración del deterioro ambiental y para la conservación de los recursos naturales renovables.

El paisaje por ser patrimonio común deberá ser protegido. La prevención de desastres será materia de interés colectivo y las medidas tomadas para evitar o mitigar los efectos de su ocurrencia serán de obligatorio cumplimiento.

La acción para la protección y recuperación ambiental del país es una tarea conjunta y coordinada entre el Estado, la comunidad, las organizaciones no gubernamentales y el sector privado. El Estado apoyará e incentivará la conformación de organismos no gubernamentales para la protección ambiental y podrá delegar en ellos algunas de sus funciones.

Los estudios de impacto ambiental serán el instrumento básico para la toma de decisiones respecto a la construcción de obras y actividades que afecten significativamente el medio ambiente natural o artificial. El manejo ambiental del país, conforme a la Constitución Nacional, será descentralizado, democrático y participativo.

Para el manejo ambiental del país, se establece un Sistema Nacional Ambiental – SINA – cuyos componentes y su interrelación definen los mecanismos de actuación del Estado y la sociedad civil.

Las instituciones ambientales del Estado se estructurarán teniendo como base criterios de manejo integral del medio ambiente y su interrelación con los procesos de planificación económica, social y física.

La Ley 99 y sus posteriores desarrollos legales, establecen una serie de instrumentos que facilitan la labor de las Corporaciones y los Alcaldes, para dar cumplimiento al objetivo de lograr un manejo sostenible del recurso agua. Entre ellos se tienen, las tasas retributivas y compensatorias, las tasas por utilización de aguas, transferencias del sector eléctrico¹.

¹ Informe ambiental 2005 contraloría municipal de Valledupar

7.3 GESTION E INVERSIÓN AMBIENTAL MUNICIPAL

La gestión ambiental Municipal¹ es el ejercicio consciente y permanente de administrar los recursos del municipio y de orientar los procesos culturales en busca de la sostenibilidad. La gestión busca fomentar la construcción de valores y actitudes amistosas con el medio ambiente, en fin, disminuir los efectos del deterioro y la contaminación ambiental.

Los municipios cuentan con instrumentos jurídicos para desarrollar la gestión ambiental a través de diferentes organismos y dependencias. Constitucionalmente es deber de los municipios garantizar el bienestar general y mejorar la calidad de vida de la población en su territorio; de igual forma es de su competencia prestar los servicios públicos, construir obras que conlleven al progreso local, ordenar el desarrollo de su territorio, el mejoramiento social y cultural de los habitantes, y por último faculta a los concejos municipales para dictar las normas necesarias para la defensa y preservación del medio ambiente y los recursos naturales renovables.

Al igual que los municipios, los territorios indígenas tienen autonomía para la gestión de sus propios intereses dentro del marco de la constitución y la ley.

La ley 99 de 1.993 en el artículo 65 del título IX asigna a los municipios diversas funciones entre las cuales están:

- ❖ Promover y ejecutar programas y políticas nacionales, regionales y sectoriales en relación con el medio ambiente y los recursos naturales renovables; elaborar los planes, programas y proyectos ambientales articulados a los planes, programas y proyectos regionales, departamentales y nacionales.
- ❖ Dictar con sujeción a las disposiciones legales reglamentarias superiores las normas necesarias para el control, la preservación y la defensa del patrimonio ecológico del municipio.
- ❖ Participar en la elaboración de planes, programas y proyectos de desarrollo ambiental y de los recursos naturales renovables a nivel departamental al igual que con la corporación autónoma regional.

¹ Gestión Ambiental: Ministerio del Medio Ambiente, Guía de Gestión Administrativa para la aplicación del sistema de Gestión Ambiental Municipal SIGAM.

- ❖ Ejercer a través del alcalde como primera autoridad de policía y con el apoyo de la policía nacional, funciones de control y vigilancia del medio ambiente y de los recursos naturales renovables, con el fin de velar con el cumplimiento de los deberes del Estado y de los particulares en materia ambiental y de proteger el derecho constitucional de un ambiente sano.
- ❖ Coordinar y dirigir con asesoría de las Corporaciones Autónomas Regionales las actividades de control y vigilancia ambientales que se realicen en el territorio del municipio con el apoyo de la fuerza pública en relación con la movilización, procesamiento, uso, aprovechamiento y comercialización de los recursos naturales renovables o con actividades degradantes de las aguas, el aire y el suelo.
- ❖ Ejecutar obras o proyectos de descontaminación de corrientes o depósitos de agua afectados por el municipio, así como programas de disposición, eliminación y reciclaje de residuos sólidos y líquidos y de control a las emisiones contaminantes del aire.
- ❖ Dictar dentro de los límites establecidos por la ley, los reglamentos y las disposiciones superiores, las normas de ordenamiento territorial del municipio y las regulaciones sobre el uso del suelo.
- ❖ Promover, cofinanciar o ejecutar en coordinación con los entes directores y organismos ejecutores del Sistema Nacional de Adecuación de Tierras y con las Corporaciones Autónomas Regionales, obras y proyectos de irrigación, drenaje, recuperación de tierras, defensa contra las inundaciones y regulación de cauces o corrientes de agua, para el adecuado manejo y aprovechamiento de cuencas y microcuencas hidrográficas.

En cuanto a los territorios indígenas tendrán las mismas funciones y deberes definidos para los municipios en materia ambiental.

7.4 GENERALIDADES DE LAS ENTIDADES

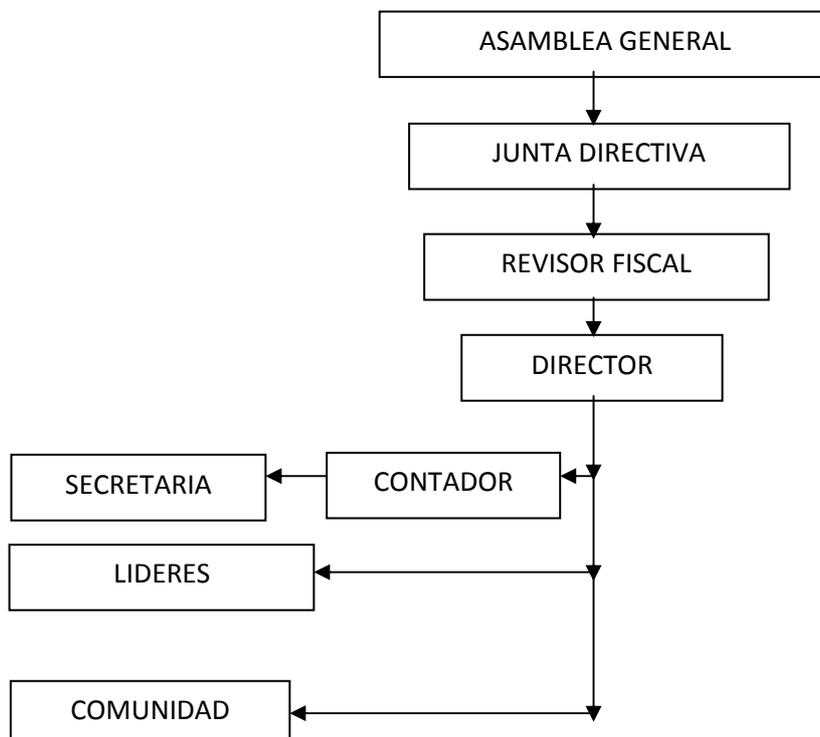
7.4.1 FUNDACION ESCUELA AMBIENTAL DEL CESAR.

Representante legal: OLMAR QUINTERO

7.4.1.1 Misión institucional de la organización

Somos una organización no gubernamental, sin ánimo de lucro, líder en el campo de la educación ambiental y que trabaja ejemplarmente en la búsqueda de educar, concienciar, y preservar los valores universales del ser humano en armonía con el entorno físico, estético y ecológico, aprovechando todos los recursos con el propósito del bienestar de los pobladores del planeta, en un ámbito de convivencia pacífica y de orden justo.

7.4.1.2 Estructura organizativa y composición del equipo de trabajo, incluyendo organigrama



La Fundación Escuela Ambiental del Cesar cuenta con una asamblea general, conformada por un grupo de 12 personas, 5 de ellos profesionales 5 personas del área técnica y administrativa, 4 maestros y 12 líderes ambientalistas. Además tiene el apoyo de cinco asesores en las áreas de agronomía, ingeniería pesquera, pedagogía, enfermería y derecho ambiental.

La junta directivas es nombrada por la asamblea cada dos años. Está conformada por 5 personas que nombran un presidente o representante legal de la organización. El presidente define su equipo de trabajo de acuerdo a las necesidades y proyectos aprobados.

Además, se cuenta con el apoyo de 22 líderes que sirven de multiplicadores ambientales y la comunidad participa de forma activa en los diferentes proyectos de la Escuela Ambiental¹.

Fundación escuela ambiental¹.

7.4.2 FUNDACIÓN ESPECIAL DEL MEDIO AMBIENTE (FUNEMA).

Representante legal: Limber Redondo De Armas



Es una entidad consultora, asesora y prestadora de servicios profesionales, constituida el 9 de Marzo del año 2001, con el objeto de promover, apoyar, diseñar y adoptar procesos de consolidación y desarrollo ambiental y ecológico en nuestro municipio de Valledupar, en nuestro Departamento del Cesar y en toda la Costa.

Su creación obedece, a los grandes retos exigidos en el nuevo orden constitucional y económico de nuestro país, al permanente proceso de modernización que se debe afrontar en los diferentes niveles tanto estatal como privado, por esta razón La Fundación Especial del Medio Ambiente - "Funema" Se establece como una organización a fin de participar en este proceso de alcanzar el fortalecimiento de la capacidad de gestión y respuesta técnica de dichos entes, mediante consultoría y capacitación en los diferentes ordenes.

7.4.2.1 Misión

Como equipo institucional interdisciplinario conformado por un grupo de profesionales y técnicos idóneos dedicados a la prestación de servicios en los aspectos de asesoría, consultoría, capacitación y ejecución de proyectos públicos y privados encaminados a la protección y conservación del medio ambiente, nos hemos propuesto la misión de velar por el buen uso y conservación de nuestra Biodiversidad de animales y plantas con el firme propósito de lograr su protección y aprovechamiento racional y sostenible en toda nuestra región.

7.4.2.2 Visión

“Funema” pretenderá constituirse en una importante organización de asesorías y consultorías , en la promoción y fortalecimiento del desarrollo ambiental y ecológico sostenible de nuestro Departamento del Cesar y de toda la Costa Atlántica; formando, diseñando, ejecutando, difundiendo, apoyando y capacitando con énfasis en la protección y conservación de la Biodiversidad de nuestra Fauna y flora las cuales conforman los ecosistemas de nuestro territorio a fin de evitar desequilibrios ambientales¹.

¹ Fundación especial del medio ambiente (FUNEMA)

7.4.3 ALCALDIA MUNICIPAL DE VALLEDUPAR

Extensión: 4.493 Kms cuadrados

Temperatura: 32°C

Altitud: 169 mts sobre el nivel del mar

Población: 350.000 habitantes aprox.

7.4.3.1 Historia

Desde la época precolombina esta era una región habitada por tribus amerindias, especialmente los Chimilas, de familia lingüística Chibcha. Luego llegaron los españoles y con ellos la conquista y la colonización, lo cual dio lugar a la triple mezcla de tipo racial y cultural que hoy caracteriza a la gente de Valledupar, dado que con ellos llegaron también los esclavos de raza negra traídos de África a principios de siglo XVI. Aunque en 1544 hubo una fundación dirigida por Francisco de Salguero, esta no fue reconocida oficialmente; la fundación definitiva tuvo lugar el 6 de enero de 1550 por parte del capitán

español Hernando de Santana, quien bautizó este asentamiento con el nombre de Ciudad de los Santos Reyes del Valle del Cacique Upar, en honor al cacique que gobernaba estos pueblos indígenas y en consideración a la fiesta católica que se conmemora en esa fecha.



Este fue uno de los primeros territorios en América que se levantó contra el régimen monárquico español, hasta lograr su independencia el 4 de febrero de 1813, según consta en acta cuyo texto puede leerse en una placa a la entrada del edificio donde funciona la Alcaldía de Valledupar. Es una fecha que por lo general ha pasado inadvertida; el año pasado, el alcalde Rubén 'AVA' Carvajal

organizó actos conmemorativos y ordenó por decreto que en adelante se celebren actos para recordar esa efemérides.



En 1850 Valledupar se convirtió en capital de Provincia y en 1864, fue erigida capital del Departamento del Valle de Upar del Estado Federal del Magdalena, con sede presidencial en una de las más tradicionales casas de la Plaza Alfonso López. Con los cambios administrativos pasó a ser un municipio del Departamento del Magdalena y entonces la región entró en un gran letargo debido a su dependencia política de

Santa Marta. Eso cambió radicalmente a partir de 1967, cuando un grupo de vallenatos logró la cristalización del sueño de independizarse del Magdalena, al expedirse la ley 25 que creó el nuevo departamento del Cesar y designó como su capital a Valledupar, que desde entonces aceleró su desarrollo y comenzó a ser visible en el ámbito nacional.¹

7.4.3.2 Visión

A fin de concretar una positiva proyección del Municipio de Valledupar, se adopta la siguiente Visión:

“La Alcaldía de Valledupar aspira que el Municipio sea reconocido por implementar y sostener un esquema de desarrollo participativo con la comunidad en la prestación de los servicios básicos y lograr su proyección regional y nacional, creando opciones y oportunidades para todos”

7.4.3.3 Misión

Propendiendo por el fortalecimiento, transformación y modernización de la Administración Central Municipal, se adopta la siguiente Misión para la Alcaldía de Valledupar:

“Asegurar el bienestar de la comunidad del Municipio de Valledupar, mediante la elaboración y adopción de planes, programas y proyectos, asignándoles recursos con criterios de prioridad, equidad, solidaridad y sostenibilidad, propiciando la vinculación de organismos nacionales e internacionales públicos y privados para lograr las metas propuestas en el Plan de Desarrollo Municipal”¹.

¹<http://www.valledupar.gov.co/sitio>.

7.4.4 SOCIEDAD COOPERATIVA DE ECOLOGISTAS COLOMBIANOS (COAMBIENTAL).

Representante Legal: Guzmán Quintero Pérez

La asociación inicia formalmente en el año 1999 y es fundada el 10 de mayo de 2001. Está conformada por un grupo de 15 personas entre hombres y mujeres los cuales poseen diversas ocupaciones.

El tipo de actividad que desarrollan son proyectos apícolas para la protección de medio ambiente. La realización de las distintas actividades las ha concertado en convenio con Fundación Prosierra Nevada de Santa Marta, la Alcaldía Municipal de Valledupar, la Fundación Artes en Todas Partes y el PNUD.

7.4.4.1 Objetivo

Su principal objetivo es coadyuvar la aplicación del desarrollo del plan de desarrollo sostenible diseñado para la Sierra Nevada de Santa Marta, haciéndolo extensivo al Valle del Cesar y las estribaciones de la Sierra del Perijá, ajustando al contexto sociocultural las actividades a desarrollar, conformando con todos sus asociados familiares y amigos un grupo de defensores del medio ambiente, fauna y flora de la región mediante la práctica agroecológica.

7.4.4.2 Objetivos específicos

- Instalación de granjas integrales para producir abono orgánico a partir de los desechos de hatos ganaderos y residuos vegetales.
- Impulsar los macroproyectos diseñados para la granja integral colombiana acorde con la identidad cultural de cada familia.
- Prestar servicios de información, educación, capacitación, asistencia técnica y control en especies menores (avicultura, piscicultura, porcicultura, apicultura, caprinos, cultivos de pan coger y fruticultura).
- Realizar actividades educativas y recreativas.
- Concertar con los rectores y/o coordinadores de los colegios de bachilleratos de la zona de influencia de COAMBIENTAL, lo relacionado al trabajo social de jóvenes de vocación media vocacional.
- Promover en el sector cooperativo la participación activa y específica en el Plan de Ordenamiento Territorial (POT).

Adquirir en comodato compra o arrendamiento de áreas rural que nos permita establecer el proyecto total o parcial orientado a la productividad para incrementar los ingresos de las familias comprometidas¹.

¹Sociedad cooperativa de ecologistas colombianos (COAMBIENTAL).

7.4.5 FUNDACION ECOLOGICA LOS BESOTES (FUNDEBES).

Representante legal: Tomas Darío Gutiérrez Hinojosa



El ecoparque Los Besotes¹ se creó gracias a la Fundación Ecológica Los Besotes y se impuso como objetivo estatutario específico, la conversión de la región de Los Besotes en un santuario (Art.1, párrafo primero y Art. Cuarto literal g de los estatutos de Fundebes). A esta ONG le fue otorgado el reconocimiento por haber logrado constituir al ecoparque Los Besotes en primera AICA de Colombia.

Con el apoyo de la Gobernación del Cesar, Corpocesar inicialmente consiguió 400 millones de pesos con la ONG “Conservación Internacional”, recursos que hicieron posible las adecuaciones físicas para adelantar investigaciones científicas en cumplimiento del Plan de Manejo Ambiental, una vez superada esta fase el Consejo Directivo de Corpocesar aprobó la declaratoria del ecoparque como santuario de vida silvestre.²

7.4.5.1 Misión

Conservación e investigación científicas

7.4.5.2 Visión

Crear parques y convertirlos en santuarios en todos los municipios del departamento del Cesar.

¹ Fundación ecológica Los Besotes (FUNDEBES).

² www.gobcesar.gov.co

7.4.6 GOBERNACION DEL CESAR



7.4.6.1 Misión

Regular las acciones de relaciones políticas para garantizar la gobernabilidad de la administración departamental, la convivencia armónica de los cesarenses, el respeto y la consolidación del orden público, el desarrollo integral de los territorios del Departamento; adelantar acciones preventivas y de atención de desastres y promover estrategias para el cumplimiento de los derechos indigenista.

7.4.6.2 Visión

Constituirse en la instancia que posibilite el ejercicio de la democracia y la protección de los derechos de los ciudadanos cesarenses.

8. METODOLOGIA PARA EL ESTUDIO

8.1 COMPONENTES DE GASTOS AMBIENTALES CONSIDERADOS

Para organizar la investigación fueron agrupados los componentes de gastos ambientales en ocho grandes rubros que abarcan la totalidad de los sectores ambientales donde se realizan los gastos ambientales, estos componentes son: Gastos en Gestión Ambiental, Gastos en Ecosistemas boscosos y no boscosos, gastos relacionados con el recurso agua, gastos de protección de aire y clima, gastos en tratamiento de residuos, gastos de protección y control de ruido, gastos relacionados con el suelo, y otros gastos en actividades de protección ambiental. Cada uno de estos componentes ambientales contiene una serie de aspectos ambientales donde se clasifican los proyectos que ejecutaron entidades tanto del estado como privadas (ONGS) y que se representan como gastos o inversiones en el medio ambiente.

La selección del componente ambiental “Gestión Ambiental” obedece a que en el municipio de Valledupar se requiere conocer el esfuerzo que han realizado entidades por crear programas de gestión, donde se incluyen como por ejemplo charlas y capacitaciones ambientales, elaboración de planes de manejo ambiental, estudio de impactos ambientales, actualización y revisión del POT que permite una organización del territorio. Este componente ambiental está formado por aspectos ambientales que en conjunto reflejan todo lo que tiene que ver con Gestión Ambiental y además no solo están reflejado en un solo recurso natural sino por el contrario abarcan todos los recursos naturales, estos aspectos ambientales son: Formulación y diseño de proyectos ambientales, Formulación planes y proyectos, Elaboración de estudios de impacto ambiental, Componente ambiental en proyectos de obra pública, Gestión de permisos, licencias y autorizaciones ambientales, Interventoría ambiental de obras, programas y proyectos, Elaboración de estudios e inventarios biofísicos, Servicios de asistencia técnica contratados, Personal asignado a actividades ambientales, Administración, control y vigilancia ambiental, Fortalecimiento de la gestión ambiental, Organización de eventos ambientales, Capacitación y sensibilización en asuntos ambientales, Educación ambiental, Publicaciones ambientales (libros, folletos, plegables).

Los Gastos relacionados con ecosistemas boscoso y no boscoso al igual que gestión ambiental no solo se ven reflejados en un solo recurso, además de incluir aspectos ambientales como reforestación, ecosistemas estratégicos, parques nacionales y reservas forestales también están incluidas reservas biológicas y refugios de vida silvestre. Con este componente ambiental se protegen los bosques, el suelo, el agua, la biodiversidad, etc.

Existen componentes ambientales que están directamente relacionados con el recurso, por ejemplo el caso de los gastos en el recurso agua donde se consideró Protección del Agua Superficial y Protección del Agua Subterránea. La protección de cuencas se tuvo en cuenta el los gastos de protección de suelo porque los gastos que relacionan este aspecto ambiental van mas dirigidos a la protección del suelo y evitar su deterioro que al mantenimiento del régimen hidrológico, además de la protección de cuencas también se tuvo en cuenta en los gastos del recurso suelo aspectos ambientales como protección de suelo para aquello que no involucran una cuenca hidrográfica, sino la protección del suelo mismo.

El gasto de protección de aire y clima se considero la prevención de la contaminación del aire y tratamiento de gases contaminantes. En los gastos en protección y control contra el ruido se tuvo en cuenta el ruido procedente de carreteras, tráfico aéreo y procesos industriales.

Existe también gastos relacionados con el Saneamiento Básico, un componente ambiental que abarca residuos sólidos, agua potable y aguas residuales así como su manejo, tratamiento y disposición, este componente está formado por aspectos ambientales como saneamiento básico, agua potable, Agua Servida, estos incluyen tratamiento y conducción, el Manejo y disposición de residuos sólidos, Tratamiento eliminación de desechos peligrosos, reciclado de desechos y otros residuos.

Aquellos gastos ambientales que no se incluyeron en ninguno de los componentes mencionados descritos anteriormente, fueron agregados en Otros gastos en actividades de protección ambiental, aquí se incluyo como por ejemplo Prevención y protección de desastres, Control de plagas (plaguicidas), Fortalecimiento a cuerpos de bomberos voluntarios, los gastos específicos en flora y fauna, la conservación y mejoramiento de recursos naturales, las obras de paisajismo, la Producción más limpia, y los gastos en Publicidad e Información.

En todos los grupos se incluyeron los gastos en investigación y desarrollo, lo que corresponde a mediciones, controles y laboratorio se incluyó en el recurso agua, en la protección del aire y el clima, en el saneamiento básico, en la protección contra el ruido y en el recurso suelo. Aquellos gastos que no se pudieron clasificar en ningún componente, pero que se daban en cada uno de ellos se incluyeron como gastos en otras finalidades en cada grupo.

8.2 MÉTODOS Y DISEÑOS PARA LA CAPTURA DE INFORMACIÓN

Una vez precisados los componentes de gastos ambientales que se consideraron en el estudio, se diseñaron los cuadros correspondientes para la recolección de la información solicitada en formato Excel.

Los cuadros tienen una estructura que permite detallar los aspectos ambientales dentro de cada componente ambiental, aquí se deben consignar, el gasto ambiental, el destino y concepto del mismo desde el año 2000-2005, también se puede referir el tipo de gasto ambiental realizado y la fuente de financiamiento ambiental.

Este formato fue diseñado con una flexibilidad que permitiera contemplar algún componente adicional en caso que no se hubiera considerado en los cuadros correspondientes. La clasificación fue adaptada del manual de Naciones Unidas (1994), utilizada en un estudio anterior realizado conjuntamente por CEPAL/PNUD sobre el financiamiento para el desarrollo Ambientalmente sostenible en América latina y el Caribe.

Para definir la muestra se inició con la identificación de las entidades que han trabajado en el sector ambiental en el municipio de Valledupar, de donde se obtuvo una información de la Cámara de Comercio del municipio de Valledupar después de haber entregado un oficio solicitando el nombre, la dirección y otros datos de interés relacionados con las organizaciones no gubernamentales, vinculadas en labores concernientes a medio ambiente, inscritas en Valledupar en el periodo de 5 años (2000-2005).

Esta información fue suministrada en medio magnético CD-ROOM, con la cual consolidó una base de datos donde se refleja el nombre de las organizaciones, dirección, teléfono, representante legal, fecha de inscripción, Nit, y actividad que realizan. El número de organizaciones no gubernamentales fueron 23.

Se diseñó una encuesta con el fin de visitar cada una de las organizaciones y entidades relacionadas en la base de datos para obtener información de éstas y sus respectivas actividades y proyectos realizados.

Seguidamente se realizó un sondeo en la ciudad, se realizaron llamadas y visitas con el propósito de identificar las ONG'S que se encuentran activas o que hayan realizados gastos ambientales dentro del periodo relacionado en el alcance del proyecto.

Después de haber ubicado y clasificado la ONG'S de interés para el proyecto, se hizo contacto con las entidades seleccionadas por medio de una carta, la cual fue firmada por el Vicerrector de Investigación y entregada a cada una de las ONG'S activas en el municipio y a las entidades públicas incluyendo con ésta un CD-ROOM con los cuadros respectivos para tabular la información sobre los gastos e inversiones ambientales que éstas entidades han realizados en el municipio de Valledupar dentro del periodo 2000-2005. El número de cartas entregadas fueron 12, se referenció un fecha de entrega de respuestas para hacer el análisis de la información requerida, de igual manera se investigó bibliografías y se creó un glosario relacionado con los objetivos del proyecto.

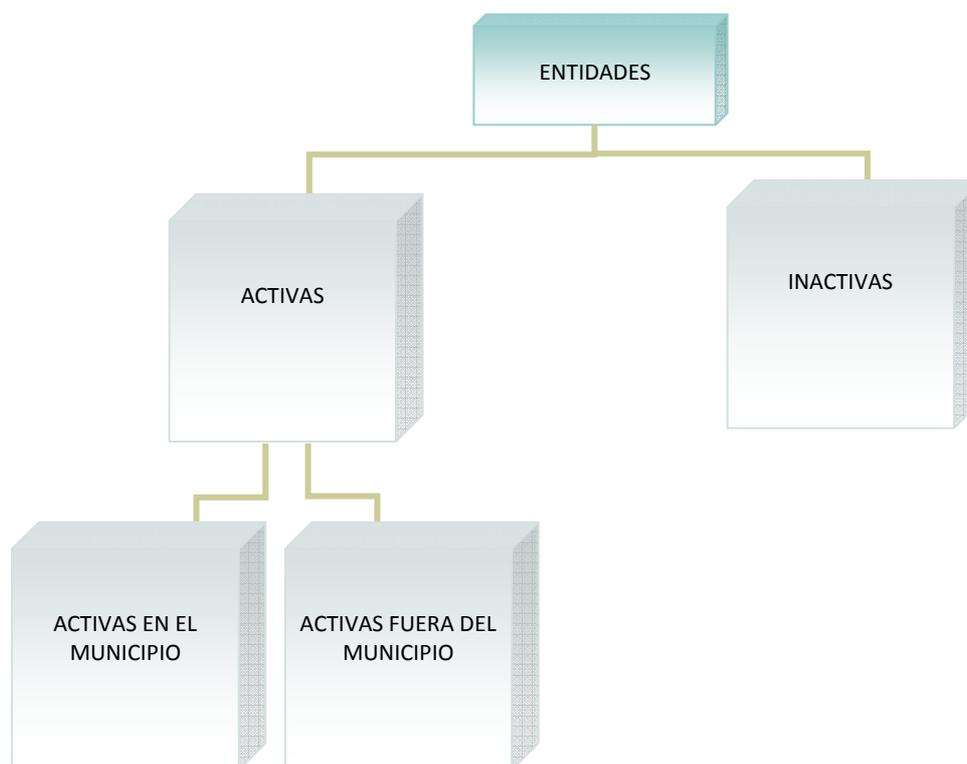
Al finalizar la búsqueda e identificación de las ONG's ambientales y las entidades públicas, se generó la clasificación de éstas según el estado de funcionamiento dentro del municipio de Valledupar y las que cubren los objetivos del proyecto, además se determinó las entidades a trabajar.
...Ver Tabla 1 y Figura 1...

TABLA 1. Muestra de las entidades definidas

RAZON SOCIAL
FUNDACION GRUPO DE INVESTIGADORES EN BIOTECNOLOGIA AMBIENTAL
ASOCIACION INTEGRAL DEL DESARROLLO AMBIENTAL "ASIDEAM"
FUNDACION ESCUELA AMBIENTAL DEL CESAR
FUNDACION INGENIEROS Y AMBIENTALISTAS "FINAMBIENTES"
ASOCIACION DE O.N.G. AMBIENTALISTAS DEL CARIBE "O.N.G. ASOCARIBE"
ASOCIACION DE ORGANIZACIONES NO GUBERNAMENTALES AMBIENTALES DEL CESAR
ORGANIZACION REGIONAL AMBIENTAL DEL NORTE
ASOCIACION AGRO-AMBIENTAL DE IRACAL PAZ VERDE
ASOCIACION DE COMERCIANTES Y AMBIENTALISTAS DEL PARQUE LINEAL DEL
FUNDACION PARA EL DESARROLLO SOCIOAMBIENTAL "FUNDESAM"
ASOCIACION CENTRO DE ESTUDIOS DE INGENIERIA AMBIENTAL Y SANITARIA
FUNDACION DE AMBIENTALISTAS DEL CESAR "FUNDACER"
SOCIEDAD COOPERATIVA DE ECOLOGISTAS COLOMBIANOS "COAMBIENTAL"
ASOCIACION AGROPECUARIA Y AMBIENTAL DEL CESAR "AGROPAM"
FUNDACION AMBIENTAL SIN LIMITES "FUNDASIL"
ASOCIACION PARA EL DESARROLLO AGROPECUARIO Y AMBIENTAL EL OASIS
ASOCIACION DE PROMOTORES AMBIENTALES COMUNITARIOS REGIONAL CESAR
ASOCIACION DE INGENIEROS AMBIENTALES Y SANITARIOS DEL CESAR
FUNDACION INTEGRAL PARA EL DESARROLLO AMBIENTAL Y SOCIAL- FUNDASPIRA
FUNDACION PARA EL DESARROLLO AMBIENTAL Y SOCIAL
FUNDACION DE GUIAS AMBIENTALES Y DE TURISMO
FUNDACION AMBIENTALISTA PRO-TEJER
FUNDACION ESPECIAL DEL MEDIO AMBIENTE-FUNEMA
ALCALDIA MUNICIPAL DE VALLEDUPAR
FUNDACION ECOLOGICA LOS BESOTES
FUNDACION PROSIERRA NEVADA DE SANTA MARTA
COSICESAR
INSTITUTO GEOGRAFICO AGUSTIN CODAZZI-IGAC
INSTITUTO COLOMBIANO DE GEOLOGIA Y MINERIA-INGEOMINAS
GOBERNACION DEL CESAR
EMDUPAR S.A. E.S.P.
CORPORACION AUTONOMA REGIONAL DEL CESAR-CORPOCESAR

FUENTE: Cámara de Comercio del Municipio de Valledupar y Autores del Proyecto

8.3 CLASIFICACION DE LAS ENTIDADES



Fuente: autores del proyecto. Figura 1. Clasificación de las entidades

Las entidades se clasificaron de la siguiente manera:

8.3.1 Activas

Son consideradas entidades activas aquellas que han realizados gastos ambientales durante el periodo de años 2000-2005 de acuerdo con sus objetivos, alcances y metas dentro y fuera del municipio de Valledupar.

8.3.1.1 Activas en el municipio: Son las entidades que han realizados proyectos donde se reflejan gastos ambientales durante el periodo de años estudiados dentro del municipio de Valledupar.

- Fundación Ecológica Los Besotes (FUNDEBES)
- Alcaldía Municipal de Valledupar

- Corporación Autónoma Regional del Cesar (CORPOCESAR)
- Fundación Especial del Medio Ambiente (FUNEMA)
- Gobernación del Cesar
- Asociación Integral del Desarrollo Ambiental (ASIDEAM)
- Fundación Escuela Ambiental del Cesar

8.3.1.2 Activas fuera del municipio: Son las entidades que han realizados proyectos donde se reflejan gastos ambientales durante el periodo de años estudiados fuera del municipio de Valledupar.

- Asociación de O.N.G. Ambientalistas del Caribe "O.N.G. ASOCARIBE"
- Fundación para el Desarrollo Socioambiental "FUNDESAM"
- Fundación Ambientalista Pro-Tejer
- Cosicesar

8.3.2 Inactivas: Son consideradas inactivas aquellas entidades que no reportaron resultados a la investigación, no fueron localizadas o no han tenido la oportunidad de proyectar inversiones en el medio ambiente respecto a sus objetivos, alcances y metas fuera y dentro del municipio de Valledupar durante el periodo estudiado.

- Fundación Ingenieros y Ambientalistas "FINAMBIENTES"
- Instituto Colombiano de Geología y Minería (INGEOMINAS)
- Fundación Grupo De Investigadores En Biotecnología Ambiental
- Asociación de Organizaciones no Gubernamentales Ambientales del Cesar
- Organización Regional Ambiental del Norte
- Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC)
- Fundación de Guías Ambientales y de Turismo
- Fundación Prosierra Nevada de Santa Marta
- Asociación Centro de Estudios De Ingeniería Ambiental Y Sanitaria
- Asociación Agro-Ambiental de Iracal Paz Verde
- Asociación de Comerciantes y Ambientalistas del Parque Lineal del Cesar

- Fundación de Ambientalistas del Cesar "FUNDACER"
- Asociación Agropecuaria y Ambiental del Cesar "AGROPAM"
- Fundación Ambiental Sin Límites "FUNDASIL"
- Asociación para el Desarrollo Agropecuario y Ambiental "EL OASIS"
- Asociación de Promotores Ambientales Comunitarios Regional Cesar
- Asociación de Ingenieros Ambientales y Sanitarios del Cesar
- Fundación Integral para el Desarrollo Ambiental y Social- "FUNDASPIRA"
- Fundación para el Desarrollo Ambiental y Social
- Emdupar S.A. E.S.P.

9. RESULTADOS DEL ESTUDIO

9.1 GASTO AMBIENTAL EN EL MUNICIPIO DE VALLEDUPAR

Durante el periodo de años 2000-2005 en Valledupar los gastos ambientales tuvieron lugar en los presupuestos de las entidades públicas y en los proyectos ejecutados por ONG's ambientalistas, esto es un indicador del nivel de conciencia ambiental. En total los gastos ambientales que se reportaron por parte de las entidades públicas y privadas ONG's fueron \$16.648.392.291.

Este resultado está basados principalmente en la información enviada por las instituciones consultadas, solamente dieron respuesta a la solicitud de la información por parte de las entidades públicas la alcaldía municipal y Gobernación del Cesar que no está totalmente representada en este estudio y por parte del sector privado la organizaciones no gubernamentales que dieron respuesta a la solicitud de la información son Fundebes, Asideam, Funema, Coambiental y Escuela ambiental.

Es importante señalar la importancia que se le ha dado al medio ambiente en el municipio de Valledupar lo cual se ve reflejado en los gastos ambientales realizados por estas entidades, sin embargo en el grafico se puede ver representada la diferencia que existe entre el nivel de gasto público y el nivel de gasto privado en el municipio de Valledupar, a pesar de que el sector privado ha manejado recursos y realizado gastos ambientales, estos no son lo suficientemente representativos como para incrementar su porcentaje de participación en los gastos ambientales debido a que sus recursos provienen de las mismas entidades públicas que por medio de acuerdos y contrataciones trabajan con las ONG's las cuales no han encontrado fuente de financiación externas. Basado en esto es prudente realizar un análisis por separado del comportamiento de sus gastos ambientales y observar su comportamiento.

Solamente el 0.88% de los gastos ambientales realizados en el municipio de Valledupar lo han realizado las organizaciones no gubernamentales, alguna de estas han realizado actividades de protección entorno a la conservación y recuperación del medio ambiente sin realizar aportes económicos, lo cual no clasifica como gastos de inversión y no lo tienen cuantificado contablemente como un gasto de funcionamiento por lo tanto estas actividades no fueron incluidas en este estudio porque no representan un gasto ambiental.

Por parte de las organizaciones no gubernamentales durante el periodo en estudio se ejecutaron un total de \$146.338.120 en gastos ambientales, de este

total de gastos el 6.83% se ejecutaron en el año 2000 , en el año 2001 se observa un incremento de los gastos ambientales realizados por las entidades privadas, llegando al 11.26%, en el año 2001 se observa una misma tendencia, para este año se gastó el 12.29% del total de los gastos ambientales realizado por las organizaciones no gubernamentales durante todo el periodo en estudio, mientras que para el año 2002 se encuentran los mayores gastos ambientales realizados por las ONG's durante este periodo el porcentaje es de 32.77%, para el siguiente año disminuyó hasta 7.89% y culmina el periodo de estudio con un porcentaje de 28.95% del total de las inversiones realizadas por las entidades privadas que para este estudio está representada por ONG's ambientalistas.

Por otra parte el 97.75% de los gastos ambientales realizados en el municipio de Valledupar fueron ejecutados por las entidades oficiales Alcaldía Municipal y Gobernación del Cesar entre las dos entidades suman un total de gastos ambientales de \$16.502.054.171 teniendo en cuenta además que la Gobernación del Cesar no está totalmente representada en este estudio, la alcaldía es la entidad que más aporte ha realizado en la parte ambiental en el municipio de Valledupar, durante este periodo se notó un comportamiento en porcentajes por año de la siguiente manera:

En el año 2000 se ejecutaron un 27,40% del total de los gastos ambientales realizados en el municipio de Valledupar por parte de las entidades oficiales durante todo el periodo de años en estudio, en el año 2001 un 3,89%, en el año 2002 un 8,42, en el año 2003 un 17,45%, en el año 2004 un 11,87%, en el año 2005 un 30,96%, lo cual nos indica que los mayores gastos ambientales ejecutados por las entidades públicas fueron realizados en el año 2005 y 2000 y el menor gasto se realizó en el año 2001.

Es importante señalar además que el presupuesto manejado por estas dos entidades es elevado y el porcentaje destinado de su presupuesto anual para asuntos ambientales no es posible calcularlo en el caso de la Gobernación del Cesar porque la información no está disponible además que para el periodo en estudio la Gobernación del Cesar no tenía una dependencia que se encargara de la parte ambiental, estos gastos eran incluidos como por ejemplo en la secretaria de agricultura y sus gastos ambientales no estaban discriminados para este sector sino que los proyectos eran ejecutados e incluidos en otros rubros pero indirectamente beneficiaban el medio ambiente.

La Alcaldía Municipal de Valledupar entre el año 2000 y el 2005, realizó un gasto ambiental de \$15.844.315.571,39 colocándola como la entidad que más aporte ha realizado al sector ambiental en el municipio de Valledupar, y a pesar de ser una cifra bastante elevada en comparación con las otras entidades es

solamente el 3.10% de la ejecución presupuestal total realizada por las alcaldía municipal de Valledupar durante este periodo.

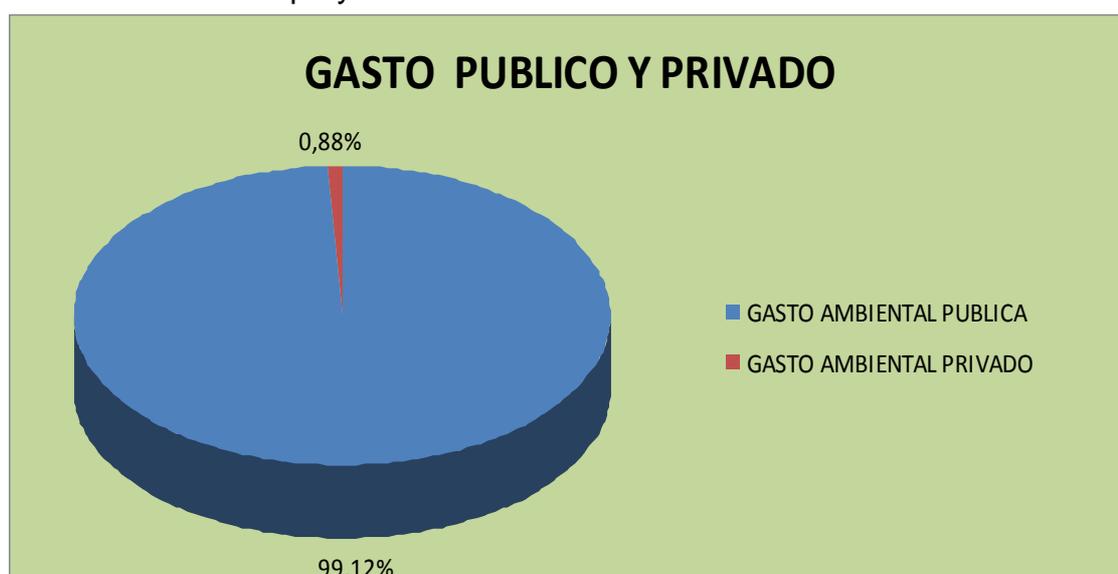
Haciendo un análisis por año la alcaldía municipal de Valledupar durante el periodo 2000-2005 ha venido aumentando su ejecución presupuestal y también ha variado los gastos que realizo en el sector ambiental, por ejemplo para el año 2000 se destino el 9.19% de la ejecución presupuestal para la parte ambiental pero para el año 2001 fue solamente de 1.17% en los años 2002 y 2003 se mantuvo entre 2.82% y 2.81% y en los últimos dos años 1.33% y 3.09% respectivamente.

Por otra parte la información de los gastos ambientales realizados por entidades productivas del sector privado es inexistente, debido a que estas no dieron respuesta a la solicitud de la misma. ...Ver tabla 2 y gráfico 1...

Tabla 2. Gasto ambiental público y privado

ENTIDADES	GASTO AMBIENTAL PÚBLICO	GASTO AMBIENTAL PRIVADO
ALCALDIA MUNICIPAL	15.844.315.571,39	
GOBERNACION DEL CESAR	657.738.600	
FUNDEBES		50.000.000
ASIDEAM		11.490.220
FUNEMA		72.364.900
COAMBIENTAL		9.000.000
ESCUELA AMBIENTAL		3.483.000
TOTAL	16.502.054.171	146.338.120,00

Fuente: Autores del proyecto



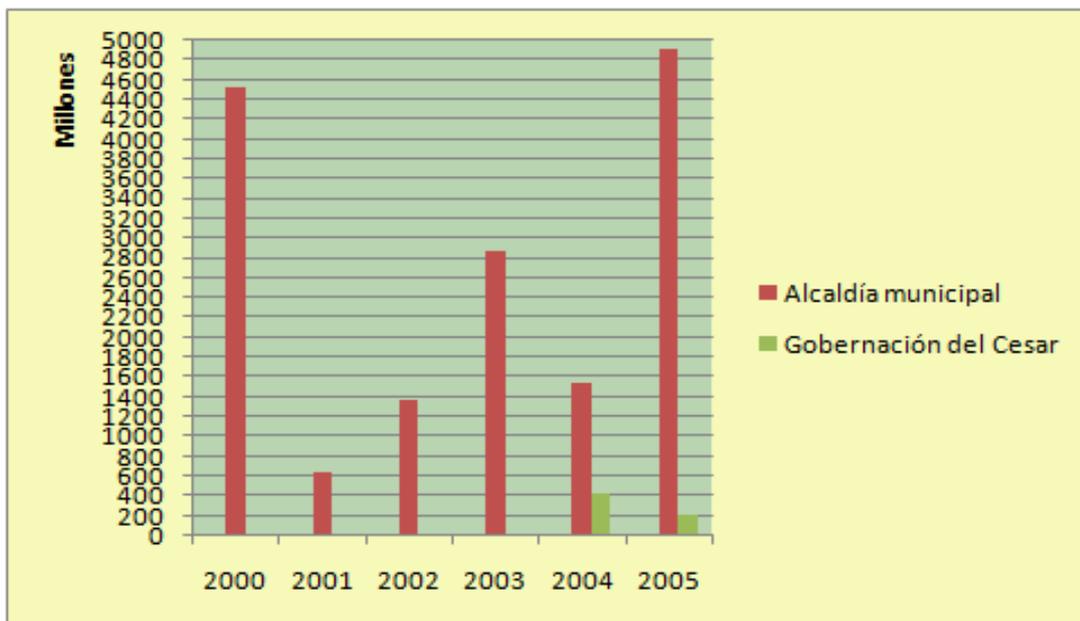
Grafica 1. Gasto ambiental público y privado, municipio de Valledupar

Fuente: Autores del proyecto

Tabla 3. Cifras del gasto ambiental público y privado por entidades

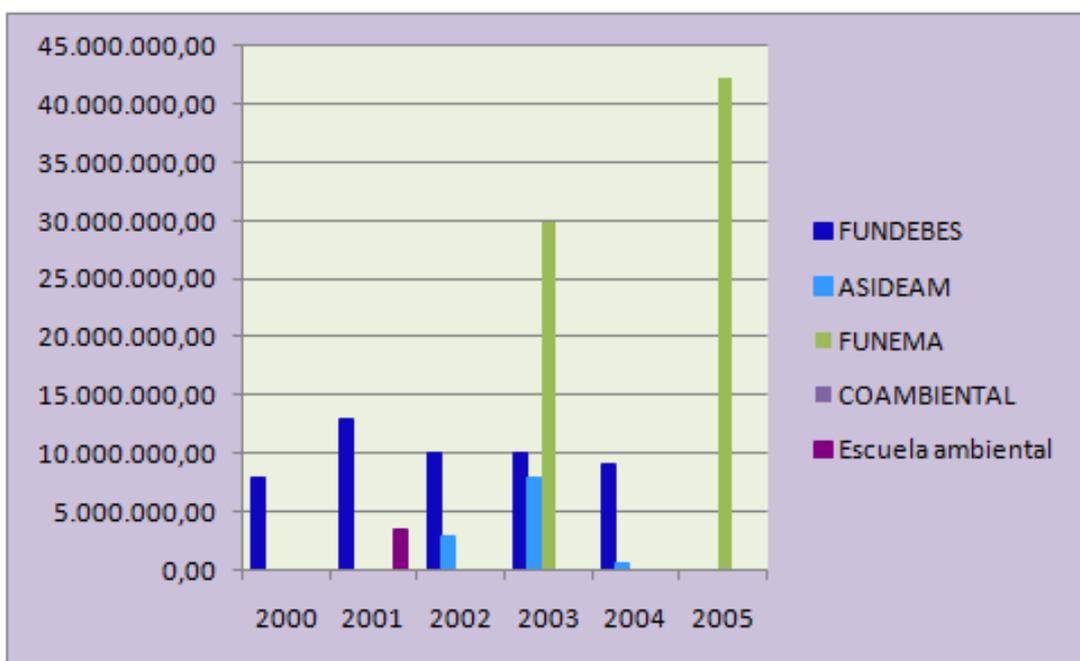
INSTITUCION	2000	2001	2002	2003	2004	2005
ALCALDÍA MUNICIPAL	4.520.866.123,75	642.545.300,97	1.369.454.381,22	2.862.946.323,55	1.545.043.701,33	4.903.459.740,57
GOBERNACIÓN DEL CESAR	-	-	20.000.000,00	16.990.000,00	414.450.000,00	206.298.600,00
Total Sector Publico	4.520.866.123,75	642.545.300,97	1.389.454.381,22	2.879.936.323,55	1.959.493.701,33	5.109.758.340,57
FUNDEBES	8.000.000,00	13.000.000,00	10.000.000,00	10.000.000,00	9.000.000,00	-
ASIDEAM	-	-	2.990.220,00	7.950.000,00	550.000,00	-
FUNEMA	-	-	-	30.000.000,00	-	42.364.900,00
COAMBIENTAL	2.000.000,00	-	5.000.000,00	-	2.000.000,00	-
ESCUELA AMBIENTAL	-	3.483.000,00	-	-	-	-
Total Sector Privado	10.000.000,00	16.483.000,00	17.990.220,00	47.950.000,00	26.071.783	42.364.900,00
Total general	4.530.866.123,75	659.028.300,97	1.407.444.601,22	2.927.886.323,55	1.985.565.484	5.152.123.240,57

Fuente: Autores del proyecto



Fuente: Autores del proyecto

Gráfica 2. Cifras del gasto ambiental público por entidades



Fuente: Autores del proyecto

Gráfica 3. Cifras del gasto ambiental privado por entidades

9.2 DESTINO DEL GASTO AMBIENTAL EN EL MUNICIPIO DE VALLEDUPAR

Aparte de de conocer las cifras de gastos ambientales realizados en el municipio de Valledupar y las entidades que han realizado los gastos se requiere conocer también los destinos que han tenidos los recursos, con el objetivo de evaluar donde están concentrados estos gastos ambientales procurando hacer un seguimiento de cómo se está realizando los gastos en el medio ambiente, si en realidad estos gastos se están efectuando donde más se requieren o si hace falta invertir en alguno de los componentes ambientales.

En este estudio se han identificado una serie de destinos, los cuales fueron considerados en el formato diseñado como componentes ambientales sin un orden de importancia y fueron llenados con información de las entidades que dieron respuesta a la solicitud.

El destino de los gastos ambientales público y privado realizados en el municipio de Valledupar se analizaron de manera separada debido a la diferencia que existe entre los niveles de gasto ambiental de estos dos sectores.

9.2.1 Sector público:

De acuerdo con los resultados obtenidos, los gastos ambientales se están concentrando principalmente en el componente ambiental de saneamiento básico, la mayor parte de este gasto lo realizó la alcaldía municipal, coincidiendo con lo propuesto en los planes de desarrollo de cada periodo administrativo, a este componente ambiental le correspondió el 73.91% del total de los gastos ambientales realizados por las entidades públicas en el municipio de Valledupar durante el periodo 2000-2005 durante este periodo se trabajo fuertemente en las aguas servidas, principalmente en la construcción del alcantarillado pluvial.

El componente ambiental de otros gastos en actividades de protección ambiental tuvo una participación porcentual de 10.77% esto se debe principalmente un aporte que se le dio al cuerpo de bomberos y a las obras de paisajismo realizadas en la zona urbana del municipio de Valledupar.

Otro componente ambiental que participo fue el de protección de suelos con un porcentaje de 8.54% del total de los gastos ambientales realizados por las entidades públicas del municipio de Valledupar durante el periodo estudiado la

mayor parte de estos recursos lo recibió el aspecto ambiental de protección de cuencas.

Gestión ambiental y Protección de aguas recibieron de las entidades publicas un 2.45% y 2.4% del total de los gastos ambientales efectuados en el periodo estudiado respectivamente, para el caso de gestión ambiental cabe resaltar que se le apunto al aspecto ambiental de fortalecimiento de la gestión ambiental y a la capacitación y sensibilización en asuntos ambientales, mientras que en la parte de aguas se trabajo fuertemente en la protección de aguas subterráneas.

Por último en cuanto a los ecosistemas boscosos recibió un 1.94% del total de los gastos ambientales realizados por las entidades públicas durante este periodo de años en el aspecto ambiental de reforestación.

Los componentes ambientales que no recibieron participación de los gastos ambientales ejecutados fueron gastos en protección de aire y clima y gastos en protección y control contra el ruido, considerando el problema de cambio climático una problemática mundial, en el municipio de Valledupar aun no se han efectuado gastos ambientales para este componente ambiental, no siendo menos importante el control de ruido que el municipio tiene muchas fuentes de contaminación.

Un resultado ideal sería que todos los componentes ambientales fueran cubiertos con este tipo de gastos y que en todos los componentes ambientales se tuvieran en cuenta el aspecto de investigación y desarrollo lo mismo que las entidades públicas aportarán más de su presupuesto a la protección ambiental.
...Ver Tabla 4 y 5...

Tabla 4. Destino anual del gasto ambiental en porcentajes del sector público hacia los componentes ambientales, municipio de Valledupar

AÑOS	2000	2001	2002	2003	2004	2005
GESTION AMBIENTAL	2,61	2,14	3,62	3,45	1,53	1,17
ECOSISTEMAS BOSCOSOS Y NO BOSCOSOS	0,31	-	-	-	4,29	4,34
RECURSO AGUA	-	7,78	-	-	11,76	2,25
PROTECCION DEL AIRE Y CLIMA	-	-	-	-	-	-
SANEAMIENTO BASICO	82,80	59,29	50,84	89,32	38,43	79,06
PROTECCION CONTROL RUIDO	-	-	-	-	-	-
PROTECCION DEL SUELO	10,05	24,97	32,58	2,76	10,87	0,98
ACTIVIDADES DE PROTECCION AMBIENTAL	4,23	5,81	12,96	4,38	33,12	11,60

Fuente: Autores del proyecto

Tabla 5. Destino del gasto ambiental en pesos (\$) del sector público hacia los componentes ambientales, municipio de Valledupar

AÑOS EJECUTADOS	2000	2001	2002	2003	2004	2005
GESTION AMBIENTAL	118.031.141,96	13.776.000,00	50.282.290,09	101.887.999,00	29.976.614,00	90.484.270,00
ECOSISTEMAS BOSCOSOS Y NO BOSCOSOS	13.886.450	-	-	-	84.000.000	221.772.100
RECURSO AGUA	-	50.000.000,00	-	-	230.450.000,00	114.775.000,00
PROTECCION DEL AIRE Y CLIMA	-	-	-	-	-	-
SANEAMIENTO BASICO	3.743.310.077,45	380.983.939,72	706.454.005,87	2.572.419.668,05	753.013.788,33	4.039.872.130,57
PROTECCION CONTROL RUIDO	-	-	-	-	-	-
PROTECCION DEL SUELO	454.505.549	160.432.468	452.706.788	79.375.385	213.000.000	50.000.000
ACTIVIDADES DE PROTECCION AMBIENTAL	191.132.906	37.352.893	180.011.298	126.253.272	649.053.299	592.854.840

Fuente: Autores del proyecto

9.2.2 Sector privado:

Como se observó en el análisis de gastos ambientales las entidades incluidas en el sector privado representado por las ONG's ambientalistas que dieron respuesta a la solicitud enviada gastaron el total de \$146.338.120,00 durante todo el periodo de estudio en la parte ambiental, de este total de gastos ambientales la mayor parte está concentrada principalmente en el componente ambiental de "Otros Gastos en Actividades de protección Ambiental", a este componente ambiental le correspondió el 63.82% del total de los gastos ambientales realizados por las entidades privadas en el municipio de Valledupar durante el periodo 2000-2005 esto se debe a que las ONG's trabajaron en obras de paisajismo en la zona urbana del municipio de Valledupar, es decir más de la mitad de los gastos ambientales realizados durante el periodo estudiado va dirigido a el aspecto ambiental obras de paisajismo incluido en el componente ambiental "Otros Gastos en Actividades de protección Ambiental".

"Gestión ambiental" fue el segundo componente ambiental donde más se efectuaron gastos provenientes del sector privado, en total se gastaron 22,88 % del total de los gastos realizados por las ONG's durante el periodo en estudio, el aporte en educación ambiental y organización de eventos ambientales, fue muy importante para lograr el porcentaje de participación de este componente ambiental.

Por último en cuanto a los ecosistemas boscosos recibió un 13.3% del total de los gastos ambientales realizados por las entidades privadas durante este periodo de años en el aspecto ambiental de refugio de vida silvestre principalmente.

Los componentes ambientales que no recibieron participación de los gastos ambientales ejecutados por el sector privado fueron gastos en protección de aire y clima y gastos en protección y control contra el ruido, gastos relacionados con el recurso agua, saneamiento básico, y gastos relacionados con el suelo.

Para obtener un resultado ideal sería que todos los componentes ambientales fueran cubiertos con este tipo de gastos y que en todos los componentes ambientales se tuvieran en cuenta el aspecto de investigación y desarrollo lo mismo que las entidades privadas trataran de buscar recursos externos.

...Ver Tabla 6 y 7...

Tabla 6. Destino anual del gasto ambiental en porcentajes del sector privado hacia los componentes ambientales, municipio de Valledupar

AÑOS	2000	2001	2002	2003	2004	2005
GESTION AMBIENTAL	-	69,67	55,59	25,03	-	-
ECOSISTEMAS BOSCOSOS Y NO BOSCOSOS	-	30,33	-	11,38	77.92	-
RECURSO AGUA	-	-	-	-	-	-
PROTECCION DEL AIRE Y CLIMA	-	-	-	-	-	-
SANEAMIENTO BASICO	-	-	-	-	-	-
PROTECCION CONTROL RUIDO	-	-	-	-	-	-
PROTECCION DEL SUELO	-	-	-	-	-	-
ACTIVIDADES DE PROTECCION AMBIENTAL	100	-	44,41	63,60	22.08	100

Fuente: Autores del proyecto

Tabla 7. Destino del gasto ambiental en pesos (\$) del sector privado hacia los componentes ambientales, municipio de Valledupar

AÑOS EJECUTADOS	2000	2001	2002	2003	2004	2005
GESTION AMBIENTAL		11.843.000	10.000.000	12.000.000		
ECOSISTEMAS BOSCOSOS Y NO BOSCOSOS		5.000.000		5.456.000	9.000.000	
RECURSO AGUA						
PROTECCION DEL AIRE Y CLIMA						
SANEAMIENTO BASICO						
PROTECCION CONTROL RUIDO						
PROTECCION DEL SUELO						
ACTIVIDADES DE PROTECCION AMBIENTAL	10.000.000		7.990.220	30.494.000	2.550.000	42.364.900

Fuente: Autores del proyecto

9.2.3 ANALISIS DEL DESTINO DEL GASTO AMBIENTAL MUNICIPIO DE VALLEDUPAR AÑO 2000

9.2.3.1 Sector publico:

En el año 2000 se registraron gastos ambientales por un total de \$4.520.866.123,75 que representa un 27.40% de los gastos realizados en la parte ambiental por entidades oficiales durante el periodo de tiempo estudiado, En este año el aspecto ambiental donde mayor se registró gastos ambientales fue el de "Saneamiento Básico" reportando un total de \$ 3.743.310.077,45 correspondiendo a 82.80 % de los gastos ambientales de ese año, repartidos de la siguiente manera \$1.406.132.106,72 en el aspecto ambiental "Agua potable", \$1.349.229.347,57 aspecto ambiental "Aguas servidas". También se reportaron gastos ambientales en "Saneamiento Básico" por un total de \$987.948.623,16.

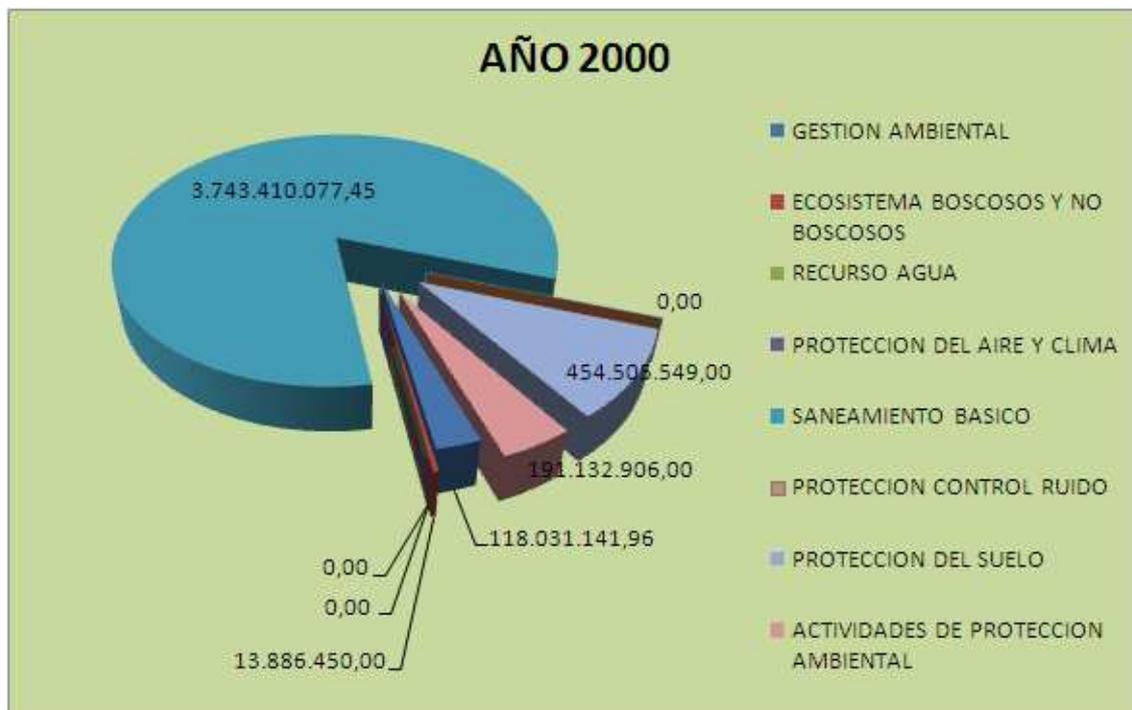
El segundo componente ambiental donde más se registraron gastos ambientales fue el de Los gastos relacionados con el recurso suelo tiene un 10.05% de los gastos ambientales ejecutados este año por las entidades oficiales, en total con un aporte de \$454.505.548,65 en este aspecto ambiental solo se invirtió en el rubro de "protección de cuencas".

En "Otros Gastos en Actividades de protección Ambiental" se realizó una inversión de \$191.132.905,69 que corresponde a un 4,23 % de las inversiones realizadas en este año incluidos en los rubros de "Obras de paisajismo" con \$172.887.119,00 este fue el rubro donde se registraron mayores inversiones en, seguido del rubro "Otras finalidades" con \$12.862.008,00, "Prevención y Protección de Desastres" con \$5.041.492,69 y "Producción más limpia" con \$342.286,00

"Gestión Ambiental", aquí se alcanzaron cifras de \$118.031.141,96 que equivalen a 2.61% de los gastos ambientales realizados en este año, participando aspectos ambientales como "fortalecimiento de la gestión ambiental" con un gasto total de \$105.351.141,00, la "Capacitación y sensibilización en asuntos ambientales" y "educación Ambiental en el año 2000 tuvieron un gasto total de \$9.860.000,96 y \$2.820.000,00 respectivamente.

"Gastos en ecosistemas Boscosos y No Boscosos" en el año 2000 reportó una inversión total de \$13.886.450,00 representados en el rubro de "reforestación" participando así en un 0,31% del total de las inversiones de ese año.

Los aspectos ambientales donde no se registraron ningún gasto ambiental en el año 2000 fueron “Gastos de Protección del Aire y Clima”, “Gastos en Tratamientos de Residuos” y “Gastos en Protección Control Ruido” Gastos relacionados con el recurso agua”.



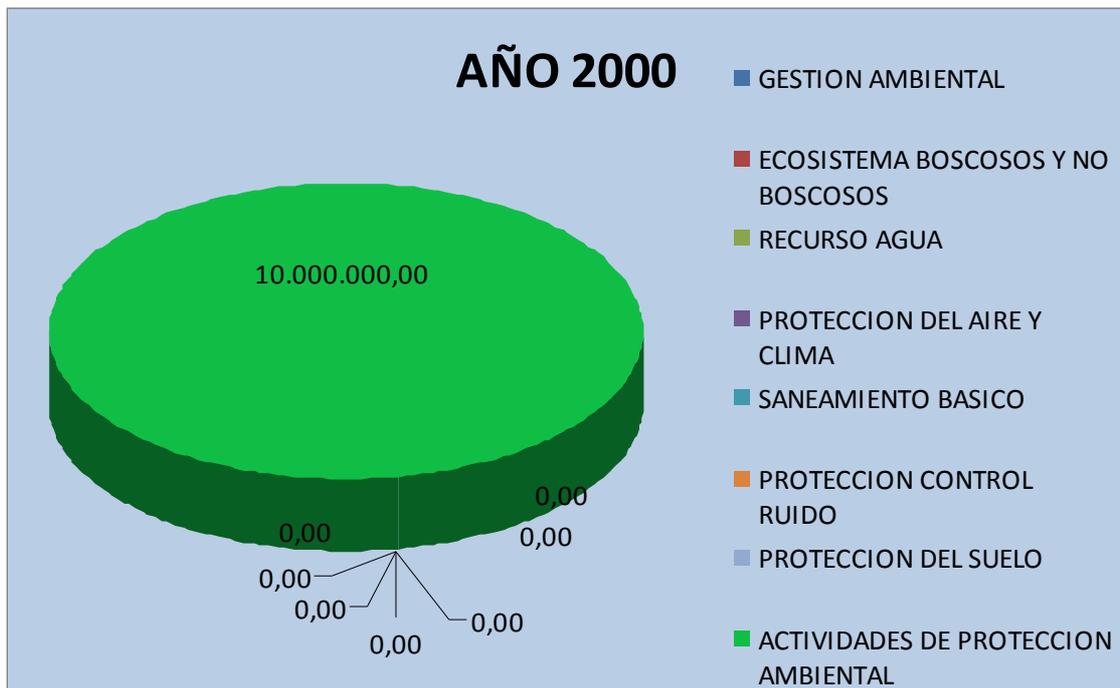
Fuente: Autores del proyecto

Gráfico 4. Destino del gasto ambiental público año 2000

7.2.3.2 Sector privado:

Los gastos ambientales realizados en el municipio de Valledupar por parte del sector privado en el año 2000 fueron de \$10.000.000,00 que representan un 6.21% del total de los gastos ambientales realizados durante el periodo de años estudiado.

El único componente ambiental que se vio beneficiado de este gasto fue el de “Otros gastos en actividades de protección”, en conservación y mejoramiento de recursos naturales, en los otros componentes ambientales durante este año no se efectuaron gastos por parte del sector privado.



Fuente: Autores del proyecto

Gráfico 5. Destino del gasto ambiental privado año 2000

9.2.4 ANALISIS DEL DESTINO DEL GASTO AMBIENTAL MUNICIPIO DE VALLEDUPAR AÑO 2001

9.2.4.1 Sector publico:

Los gastos ambientales realizados en el municipio de Valledupar en el sector ambiental en el año 2001 fueron de \$642.545.300,97 que representa un 3,89% del total de los gastos ambientales realizado por entidades oficiales en el periodo de años estudiado, sirviendo este porcentaje como un indicador de la disminución del monto de los gastos de este año en comparación con el año 2000 en total los gastos ambientales disminuyeron un 23,50%, esto se debe a que el año anterior se ejecutaron fuertes sumas de dinero en el aspecto ambiental de Aguas servidas en la construcción de un alcantarillado pluvial.

El aspecto ambiental donde mayor se registró gastos ambientales fue el de "Saneamiento Básico" aquí se ejecutaron en este año \$380.983.939,72 que corresponde a 59.29% del total de los gastos ambientales ejecutados este año la mayor parte de este gasto la recibió el aspecto ambiental de Saneamiento

básico con un total de \$232.714.306,42, y agua potable con \$104.478.683,05, también se registraron gastos ambientales en manejo y disposición de residuos sólidos por \$24.998.750,00 y aguas residuales con \$18.792.200,25.

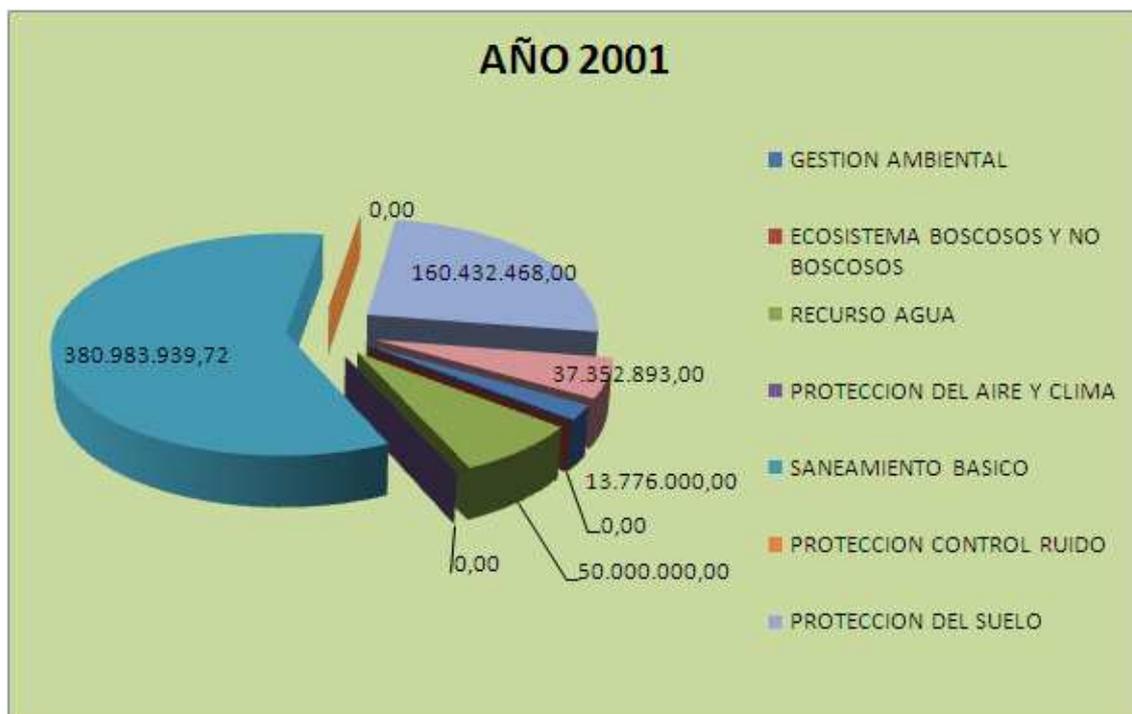
El segundo componente donde más se registraron gastos ambientales en este año fue el de “protección del suelo” en este año se registraron gastos de \$160.432.468,26 que corresponde a un 24,97% de los gastos realizados en este año, en este componente ambiental solo se invirtió en el aspecto de “protección de cuencas”.

Los “gastos relacionados en el recurso agua” tuvieron un 7.78% del total de los gastos ambientales del año 2001, en este año fue de \$50.000.000,00 de estos el único aspecto ambiental que recibió fue protección de agua superficial.

En “Otros Gastos en Actividades de protección Ambiental” se realizó un gasto de \$37.352.892,99 que corresponde a un 5,81% de los gastos realizados en este año, se incluyeron en los aspectos ambientales de “Obras de paisajismo” con \$14.574.000,00, seguido del rubro “Producción más limpia” con \$13.987.652,99 y “Prevención y Protección de Desastres” con \$8.791.240,00.

Por último el componente ambiental donde menos se registró gasto ambiental en el año 2001 fue el de “gestión ambiental” reportando un total de \$13.776.000,00 correspondiendo a 2.14% de los gastos de ese año, repartidos de la siguiente manera “Fortalecimiento de la gestión ambiental” por un total de \$10.276.000,00, la “Elaboración de estudios de impacto ambiental.” tuvieron un gasto ambiental de \$3.500.000,00, conformando así el aspecto de gestión ambiental.

Los aspectos ambientales donde no se registraron ningún gasto en el año 2001 fueron “Ecosistemas Boscosos y No Boscosos”, “Protección Del Aire Y Clima” y “Gastos en Protección Control Ruido”



Fuente: Autores del proyecto

Gráfico 6. Destino del gasto ambiental público año 2001

9.4.2.2 Sector privado:

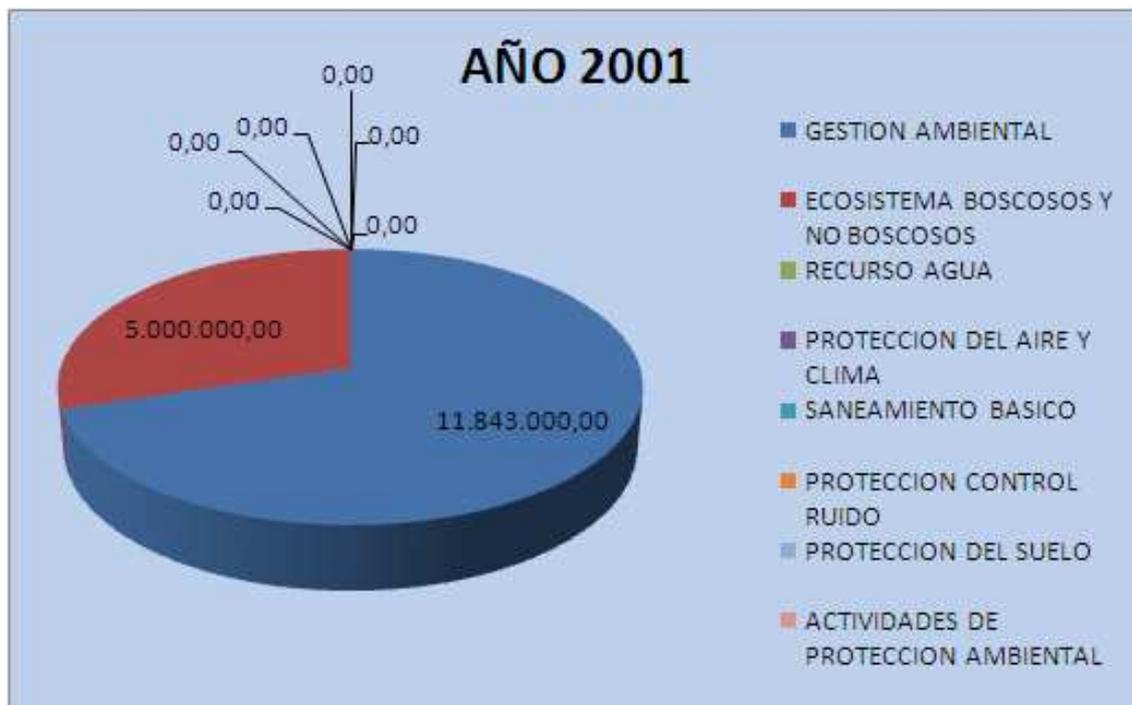
Para el año 2001 los gastos ambientales aumentaron hasta alcanzar un 10.26% del total de los gastos ambientales efectuados por las entidades privadas, en total este año se gastaron \$16.483.000,00.

Se empieza a tener en cuenta el componente ambiental de “Gestión ambiental”, de los gastos realizados en el 2001 este componente ambiental recibe un aporte de 69.67% lo cual es importante mencionar que se realizaron actividades tendientes a la educación ambiental.

Otro componente ambiental que se vio beneficiado de gastos ambientales por parte del sector privado en el año 2001 fue “Gastos en ecosistemas Boscosos y No Boscosos”, en este año se trabajó en el componente ambiental de refugio de vida silvestre.

En el año 2001 y en el año anterior fueron los únicos donde no se trabajaron obras de paisajismo incluido en el componente ambiental “Otros Gastos en Actividades de protección Ambiental”, en este año además no se registraron gastos en cuanto Gastos relacionados con el Recurso Agua, Gastos de

Protección del Aire y Clima, Inversiones relacionadas con el Saneamiento básico, Gastos en Protección Control Ruido, Gastos Relacionados con el Suelo.



Fuente: Autores del proyecto

Gráfico 7. Destino del gasto ambiental privado año 2001

9.2.5 ANALISIS DEL DESTINO DEL GASTO AMBIENTAL MUNICIPIO DE VALLEDUPAR AÑO 2002

9.2.5.1 Sector publico:

Los gastos ambientales realizados en el municipio de Valledupar en el año 2002 por parte de las entidades oficiales fueron de \$1.389.454.381,22 que representan un 8,42% del total de las gastos ambientales realizados durante el periodo de años estudiado, mostrando un ligero aumento en comparación con el año anterior de 4,53% pero todavía se encuentra lejos del porcentaje invertido en el año 2000.

El componente ambiental donde mayor se registró gastos ambientales en el año 2002 fue el de "Saneamiento Básico" registrando un total de \$706.454.005,87 y que corresponde a un 50.84% del total de los gastos

ambientales realizado en este año, más de la mitad de los gastos ambientales de este año fueron destinados en saneamiento básico, la mayor parte de estos esta en aguas servidas con un total de \$358.738.158,54 y saneamiento básico con \$220.292.110,36, también tuvo gastos ambientales en agua potable con \$125.223.736,97 y Tratamiento eliminación de desechos peligrosos con \$2.200.000,00.

El segundo componente donde más se registraron gastos ambientales fueron Los gastos relacionados con el recurso suelo en este año registraron \$452.706.787,76 que corresponde a un 32,58% de los gastos ambientales realizados en este año, se afectaron los aspectos ambientales de "Protección de Cuencas" con una inversión de \$327.667.678,76 y el rubro de "Investigación y Desarrollo" tuvo una inversión de \$125.039.109,00.

En "Otros Gastos en Actividades de protección Ambiental" se realizo un gasto ambiental de \$180.011.297,50 que corresponde a un 12,96 % de los gastos ambientales realizados en este año, este gasto se repartió en aspectos ambientales como "Obras de paisajismo" con \$110.928.910,00 Seguido de "Producción más limpia" con \$62.799.952,00 y "Prevención y Protección de Desastres" con \$6.282.435,50.

La "gestión ambiental" en este año tuvo un porcentaje de participación de 3.62% de los gastos ambientales realizados durante este año, esto se debe a que en este año se les vio mayor participación en los gastos a otros aspectos ambientales. En el año de en el año 2002 se registro una inversión total \$50.282.290,09 en la parte de gestión ambiental, la mayor parte de estas inversiones se registraron en el aspecto ambiental "Organización de eventos ambientales" con un gasto ambiental de \$20.000.000,00 y "Fortalecimiento de la gestión ambiental" con \$17.750.878,00 a este aspecto le sigue "Formulación y diseño de proyectos ambientales" con \$7.000.000,00 y por ultimo "Capacitación y sensibilización en asuntos ambientales" con \$5.531.412,09.

Los componentes ambientales donde no se registraron ninguna inversión en el año 2002 fueron "Ecosistemas Boscosos Y No Boscosos", "recurso Agua", "Gastos de Protección del Aire y Clima" y "Gastos en Protección Control Ruido".



Fuente: Autores del proyecto

Gráfico 8. Destino del gasto ambiental público año 2002

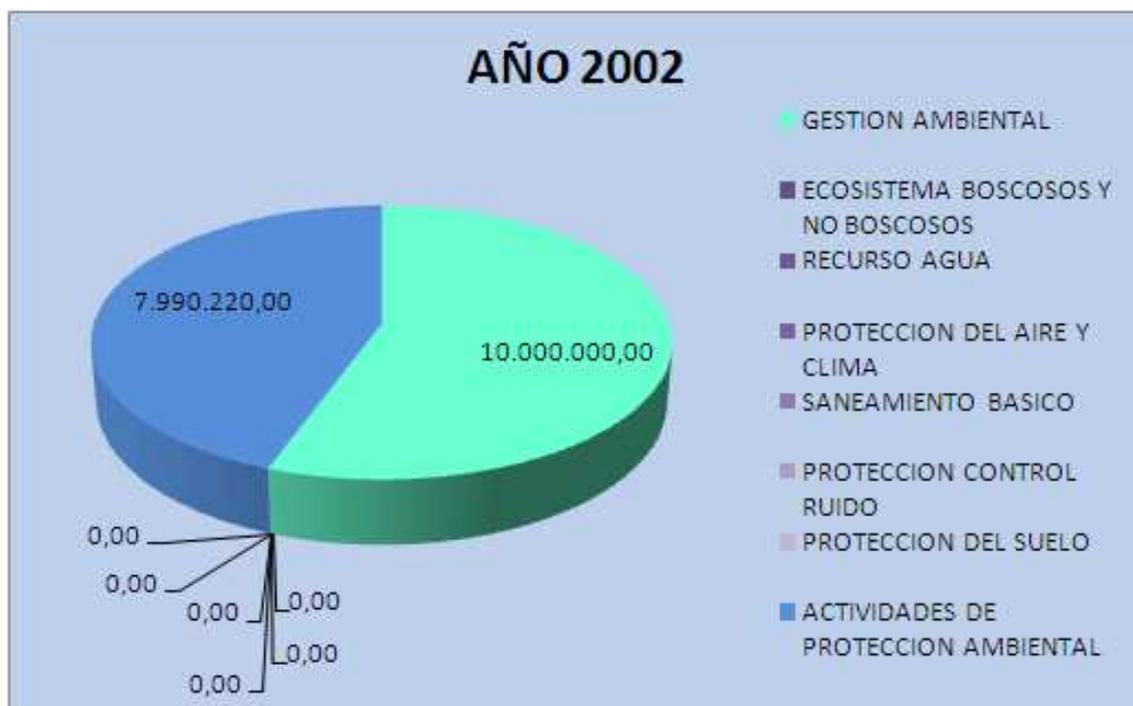
9.2.5.2 Sector privado:

Los gastos ambientales realizados en el municipio de Valledupar en el año 2002 por parte de las entidades privadas fueron de \$17.990.220,00 que representan un 11.18% del total de las gastos ambientales realizados durante el periodo de años estudiado, mostrando un ligero aumento en comparación con el año anterior.

El componente ambiental donde mayor se registró gastos ambientales en el año 2002 fue el de la “gestión ambiental” en este año tuvo un porcentaje de participación de 55.59% de los gastos ambientales realizados durante este año por las entidades privadas, esto se debe a que en este año se les vio mayor participación en los gastos relacionados a la organización de eventos ambientales.

En “Otros Gastos en Actividades de protección Ambiental” se realizó un gasto ambiental que corresponde a un 44.41 % de los gastos ambientales realizados en este año por el sector privado, este gasto se vio representado en el aspecto ambiental “Obras de paisajismo”.

Los componentes ambientales donde no se registraron ninguna inversión en el año 2002 por parte de las ONG's fueron "Ecosistemas Boscosos Y No Boscosos", "recurso Agua", "Gastos de Protección del Aire y Clima" y "Gastos en Protección Control Ruido", "Saneamiento Básico" y "Gastos Relacionados con el Suelo".



Fuente: Autores del proyecto

Gráfico 9. Destino del gasto ambiental privado año 2002

9.2.6 ANALISIS DEL DESTINO DEL GASTO AMBIENTAL MUNICIPIO DE VALLEDUPAR AÑO 2003

9.2.6.1 Sector publico:

En el año 2003 se registraron gastos ambientales por un total de \$2.879.936.323,55 que representa un 17,45% de los gastos ambientales realizados en el periodo de tiempo estudiado, además se nota un aumento en los gastos ambientales realizados en este año en comparación con los años 2001 y 2002, pero a pesar de estar sobre la media no alcanza a igualar los gastos ambientales realizados en el año 2000.

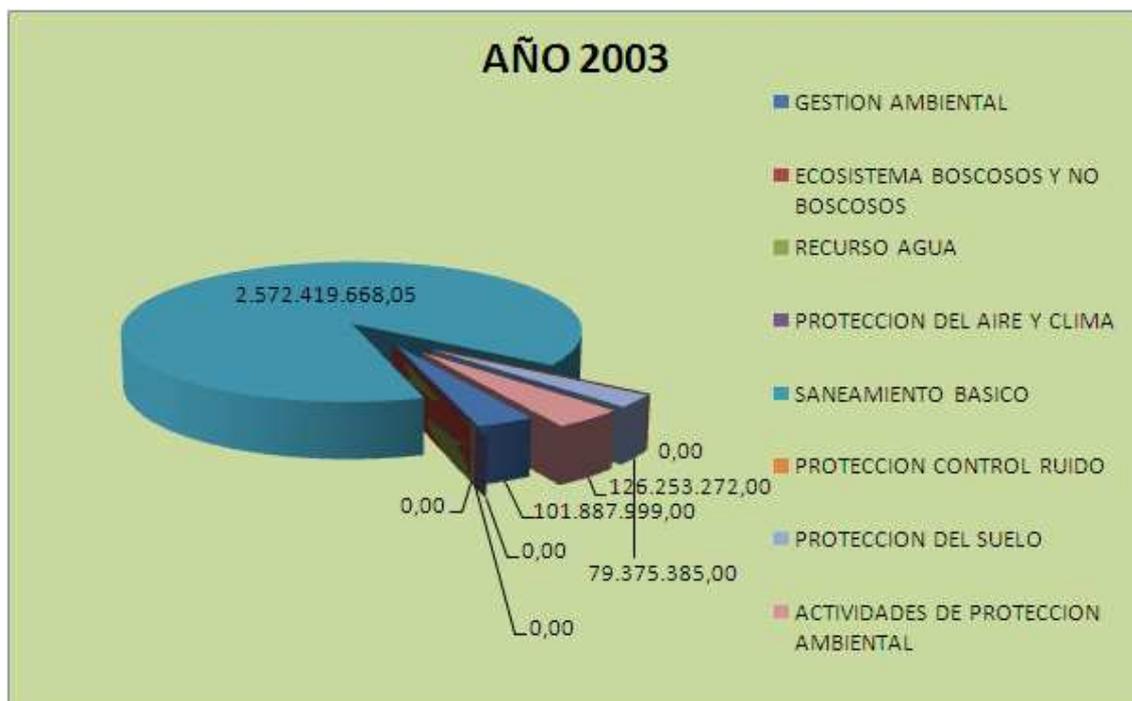
El componente ambiental donde mayor se concentró los gastos ambientales en este año fue una vez más el saneamiento básico, en el año 2003 el gasto total para este componente ambiental fue de \$2.572.419.668,05, correspondiendo a un 89.32%, de los gastos ambientales ejecutados en este año, la mayor parte de este gasto la tuvo el aspecto ambiental de saneamiento básico con un total de \$993.258.033,89, seguido de agua potable y aguas servidas con un total de \$807.576.661,51 y \$749.562.222,65 respectivamente, de igual manera también se registraron gastos ambientales en Manejo y disposición de residuos sólidos con un gasto ambiental de \$22.022.750,00.

El segundo componente ambiental donde más se registraron gastos ambientales fue el de "Otros Gastos en Actividades de protección Ambiental" en el año 2003 se realizó un gasto de \$126.253.271,50 que corresponde a un 4,38% de los gastos ambientales realizados en este año incluidos en aspectos ambientales de "Obras de paisajismo" con \$126.253.271,50 este fue único el rubro donde se registraron gastos ambientales.

Los gastos de "gestión ambiental" reportan un total de \$101.887.999,00 correspondiendo a 3.45% de los gastos ambientales de ese año, repartidos de la siguiente manera "Fortalecimiento de la gestión ambiental" por un total de \$54.927.999,00 los "Servicios de asistencia técnica contratados." tuvieron un gasto ambiental de \$29.970.000,00 y la "Capacitación y sensibilización en asuntos ambientales" con \$16.990.000,00 conformando así el componente ambiental de gestión ambiental.

Los gastos relacionados con el recurso suelo en este año con un aporte de \$79.375.385,00 que corresponde a un 2,76% de los gastos ambientales realizados en este año, en este componente ambiental solo se invirtió en el aspecto ambiental de "protección de cuencas" en el año 2003.

Los componentes ambientales donde no se registraron ninguna inversión en el año 2003 fueron "Ecosistemas Boscosos Y No Boscosos", "recurso agua" "Gastos de Protección del Aire y Clima", y "Gastos en Protección Control Ruido".



Fuente: Autores del proyecto

Gráfico 10. Destino del gasto ambiental público año 2003

9.2.6.2 Sector privado:

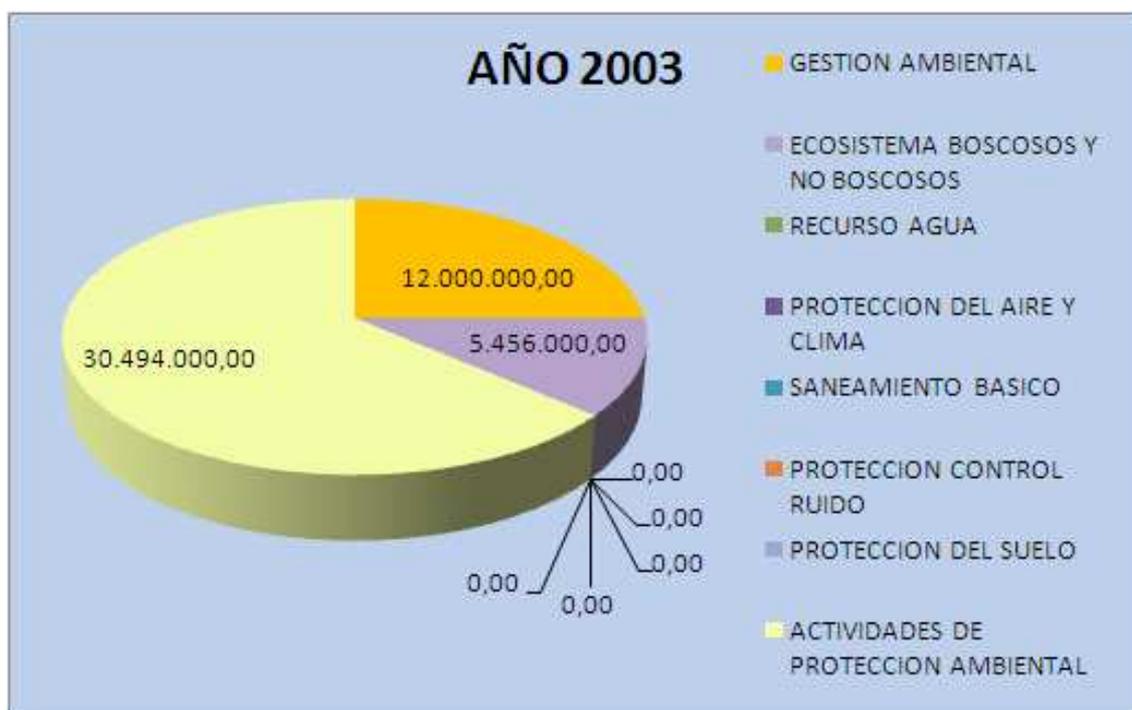
En el año 2003 los gastos ambientales aumentaron hasta alcanzar un 29.81% del total de los gastos ambientales efectuados por las entidades privadas durante los años 2000-2005, en total este año se gastaron \$47.950.000,00. Este fue el año donde más se registraron gastos ambientales por parte de las entidades privadas, la mayor parte de estos gastos fueron ejecutados en el componente ambiental de "Otros Gastos en Actividades de protección Ambiental" en total se gastó en este año un 63.6% del total de los gastos ambientales de este año, esto se debe a que se trabajó fuertemente en producción más limpia y obras de paisajismo incluidas en este componente ambiental.

El segundo componente ambiental donde más se realizaron gastos ambientales fue el de "Gestión ambiental", de los gastos realizados en el 2003 este componente ambiental recibe un aporte de 25.03% de los cuales la mitad fue gastada en el aspecto ambiental de "Elaboración de estudios e inventarios biofísicos" y la otra mitad en Administración, control y vigilancia ambiental y educación ambiental.

Otro componente ambiental que se vio beneficiado de gastos ambientales por parte del sector privado en el año 2003 fue "Gastos en ecosistemas Boscosos y

No Boscosos” en este año se gastaron 11.38% del total de los gastos ambientales realizados en el año 2003 por las entidades privadas únicamente en reforestación.

Los componentes ambientales que no recibieron gastos ambientales del sector privado en el año 2003 fueron “Gastos relacionados con el Recurso Agua”, “Gastos de Protección del Aire y Clima”, gastos relacionados con el Saneamiento básico, Gastos en Protección Control Ruido, Gastos Relacionados con el Suelo.



Fuente: Autores del proyecto

Gráfico 11. Destino del gasto ambiental privado año 2003

9.2.7 ANALISIS DEL DESTINO DEL GASTO AMBIENTAL MUNICIPIO DE VALLEDUPAR AÑO 2004

9.2.7.1 Sector publico:

Los gastos ambientales realizados en el municipio de Valledupar en el año 2004 fueron de \$1.959.493.701,33 que representa un 11,87% de los gastos ambientales realizados en el periodo estudiado por parte de las entidades oficiales, sirviendo este porcentaje como un indicador de la disminución del

monto de los gastos ambientales de ese año en comparación con el año 2003, en total los gastos ambientales disminuyeron un 5,58%.

Saneamiento básico fue el componente ambiental donde mayor se concentró los gastos ambientales en este año, en el año 2003 el gasto total para este componente ambiental fue de \$753.013.788,33 correspondiendo a un 38.43%, de los gastos ambientales ejecutados en este año, la mayor parte de este gasto la tuvo el aspecto ambiental de saneamiento básico con un total de \$742.670.743,33 y agua potable con un total de \$10.343.045,00 en este año no se registraron gastos ambientales en lo que tiene que ver con aguas servidas ni residuos sólidos.

En "Otros Gastos en Actividades de protección Ambiental" se realizó un gasto ambiental de \$649.053.299,00 que corresponde a un 33,12% de los gastos ambientales realizados en este año incluido en los aspectos de "Fortalecimiento a Cuerpos de Bomberos Voluntarios" con un gasto ambiental de \$480.000.000,00, "producción más limpia" con \$100.000.000,00 "Obras de paisajismo" con \$63.259.299,00 y "Prevención y Protección de Desastres" con \$5.794.000,00.

Los "gastos relacionados en el recurso agua" tuvieron un 11.76% del total de los gastos ambientales del año 2004, en este año fue de \$230.450.000,00 de estos la única parte se gastó fue en ".protección de aguas subterráneas" con \$230.450.000,00.

Los gastos relacionados con el recurso suelo en este año registraron un gasto ambiental de \$213.000.000,00 que corresponde a un 10,87% de los gastos ambientales realizados en este año, en este componente ambiental solo se invirtió en "protección de cuencas".

Los "Gastos en ecosistemas Boscosos y No Boscosos" en este año tuvieron una participación de 4,29% en total se invirtieron \$84.000.000,00 en el rubro de "Refugio de Vida silvestre".

El aspecto ambiental donde menos se registró gastos ambientales en el año 2004 fue el de "gestión ambiental" reportando un total de \$29.976.614,00 correspondiendo a 1.53% de los gastos ambientales de ese año, repartidos de la siguiente manera "Formulación planes y proyectos" por un total de \$20.749.998,00 y "Fortalecimiento de la gestión ambiental" con \$9.226.616,00. Los aspectos ambientales donde no se registraron ninguna inversión en el año 2004 fueron, "Protección Del Aire Y Clima" y "Gastos en Protección Control Ruido"



Fuente: Autores del proyecto

Gráfico 12. Destino del gasto ambiental público 2004

2.9.7.2 Sector privado:

En el año 2004 los gastos ambientales se redujeron hasta un 7.89% del total de los gastos ambientales realizado por las entidades privadas en el periodo de años estudiado, en total en este año se gastaron \$11.550.000. A diferencia del año anterior en este año la mayor parte del gasto fue efectuada en el componente ambiental “Gastos en ecosistemas Boscosos y No Boscosos” llegando a obtener un total de 77.92% del total de los gastos ejecutados en este año por parte de las entidades privadas, aquí se trabajo en refugio de vida silvestre, el años 2004 fue donde más se gastó en este componente ambiental. Otro componente ambiental que recibió gastos ambientales en el año 2004 fue el Otros Gastos en Actividades de protección Ambiental, esta vez se gasto el 22.08% del total de los gastos ambientales realizado por las entidades privadas en el año 2004 y únicamente se trabajo en obras de paisajismo.

Los componentes ambientales donde no se efectuaron gastos ambientales fueron los de “gastos en gestión ambiental”, “Gastos relacionados con el Recurso Agua”, “Gastos de Protección del Aire y Clima”, gastos relacionados con el Saneamiento básico, Gastos en Protección Control Ruido, Gastos Relacionados con el Suelo.



Fuente: Autores del proyecto

Gráfico 13. Destino del gasto ambiental privado año 2004

9.2.8 ANALISIS DEL DESTINO DEL GASTO AMBIENTAL MUNICIPIO DE VALLEDUPAR AÑO 2005

9.2.8.1 Sector publico:

Los gastos ambientales realizados en el municipio de Valledupar en el año 2005 fueron de \$5.109.758.340,57 que representan un 30,96% del total de los gastos ambientales realizados durante el periodo de años estudiado, mostrando un aumento en comparación con el año anterior de 19,09% este fue el año donde más se gasto en la parte ambiental dentro del periodo 2000-2005. El aspecto ambiental donde mayor se registró gastos ambientales fue el de "Saneamiento Básico" aquí se ejecutaron en este año \$4.039.872.130,57 que corresponde a un 79,06% la mayor parte de este gasto la recibió el aspecto ambiental aguas servidas con un total de \$3.961.428.571,00 seguido de Saneamiento básico con un total de \$64.906.665,98 y agua potable con \$13.536.893,59.

En "Otros Gastos en Actividades de protección Ambiental" se realizo un gasto ambiental de \$592.854.840,00 que corresponde a un 11,60% de los gastos ambientales realizados en este año, el mayor gasto en este aspecto ambiental de el año 2005 fue de ".Fortalecimiento a Cuerpos de Bomberos Voluntarios" con un total de \$450.000.000,00, en otras finalidades en este año se gastaron \$108.357.840,00 y en "Obras de paisajismo" con \$34.497.000,00.

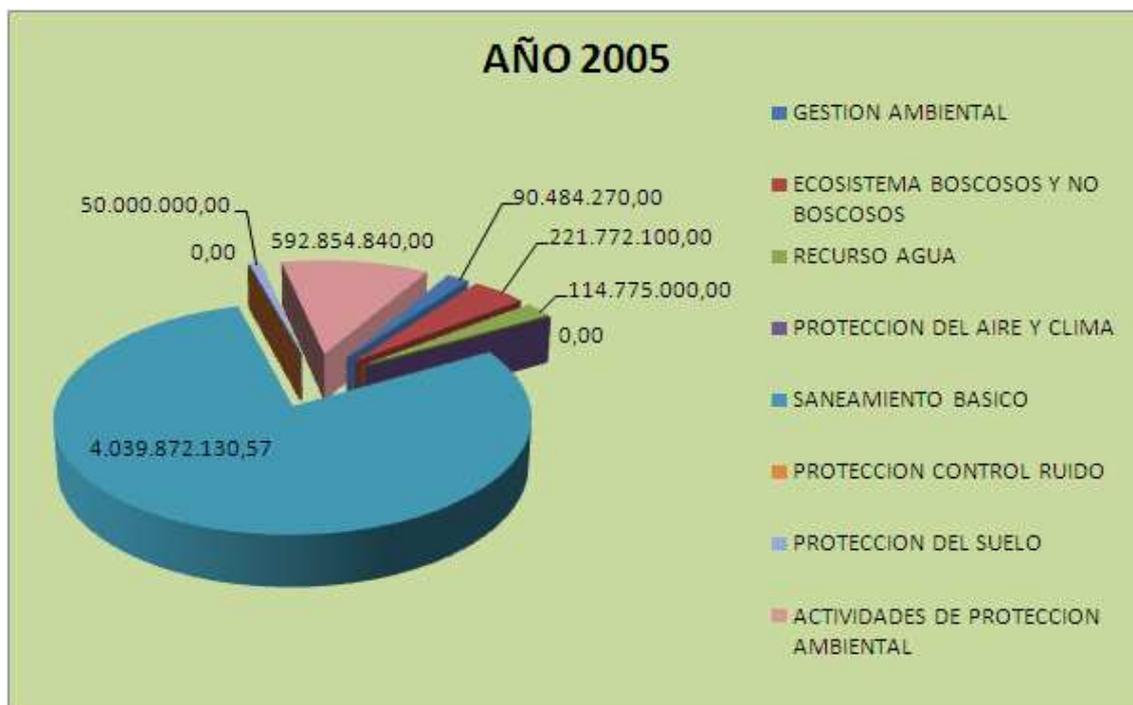
"Gastos en ecosistemas Boscosos y No Boscosos" en el año 2005 reporto un total de \$ 221.772.100,00 que representa un 4,34% de los gastos ambientales realizados en este año, la mayor parte va dirigida a "Reforestación" con \$116.023.500,00 y la "Investigación y Desarrollo" con un total de \$105.748.600,00.

Los "Gastos relacionados con el Recurso Agua" reportando un total de \$114.775.000,00 correspondiendo a 2.25% de los gastos ambientales de ese año, la mayor parte de esta inversión la recibió el rubro de "Protección del Agua Subterránea" en \$100.550.000,00, la "protección de agua superficial" se invirtieron en este año \$14.225.000,00

La "gestión ambiental" en este año tuvo un porcentaje de participación de 1.17% de los gastos ambientales realizados durante el 2005, en total \$90.484.270,00 en la parte de gestión ambiental, la mayor parte se registraron en "Fortalecimiento de la gestión ambiental" con una inversión de \$47.709.050,00 y "Capacitación y sensibilización en asuntos ambientales" con un gasto ambiental de \$19.616.000,00 a este le sigue "Formulación planes y proyectos" con \$ 16.951.200,00 y por ultimo "Personal asignado a actividades ambientales" con \$6.208.020,00.

Los gastos relacionados con el recurso suelo en este año registraron un gasto ambiental total \$50.000.000,00 que corresponde a un 0.98% de los gastos ambientales realizados en este año, se afectaron únicamente "Protección de Cuencas" con una inversión de \$ 50.000.000,00

Los componentes ambientales donde no se registraron ninguna inversión en el año 2005 fueron "Gastos de Protección del Aire y Clima" y "Gastos en Protección Control Ruido".



Fuente: Autores del proyecto

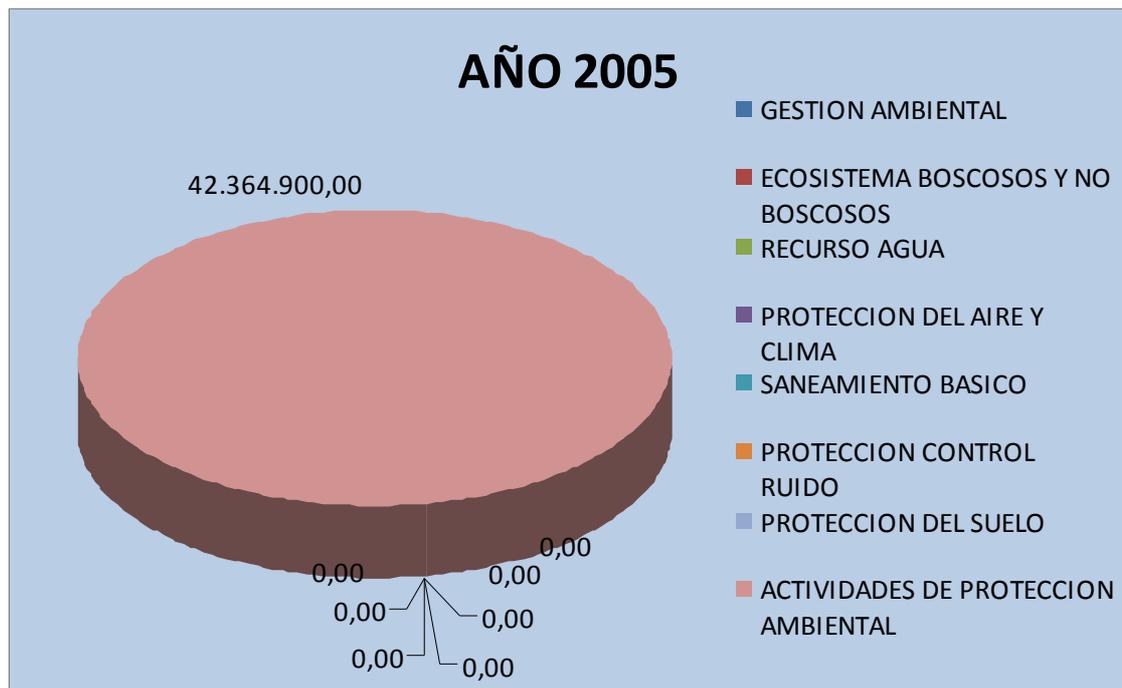
Gráfico 14. Destino del gasto ambiental público año 2005

9.2.8.2 Sector privado:

En el año 2005 los gastos ambientales se aumentaron considerablemente hasta un 28.95% del total de los gastos ambientales realizado por las entidades privadas en el periodo de años estudiado, en total en este año se gastaron \$42.364.900,00 siendo este el año donde más se registraron gastos ambientales por parte del sector privado

En este año el único componente donde se efectuaron gastos ambientales fue el de "Otros Gastos en Actividades de protección Ambiental", todos el gasto ambiental del año 2005 realizado por el sector privado se ejecuto en el aspecto ambiental de obras de paisajismo.

Los componentes ambientales donde no se efectuaron gastos ambientales fueron los de "gastos en gestión ambiental", "Gastos en ecosistemas Boscosos y No Boscosos", "Gastos relacionados con el Recurso Agua", "Gastos de Protección del Aire y Clima", gastos relacionados con el Saneamiento básico, Gastos en Protección Control Ruido, Gastos Relacionados con el Suelo.



Fuente: Autores del proyecto

Gráfico 15. Destino del gasto ambiental privado año 2005

9.2.9 Análisis del destino del gasto ambiental público y privado por componente ambiental, municipio de Valledupar 2000-2005

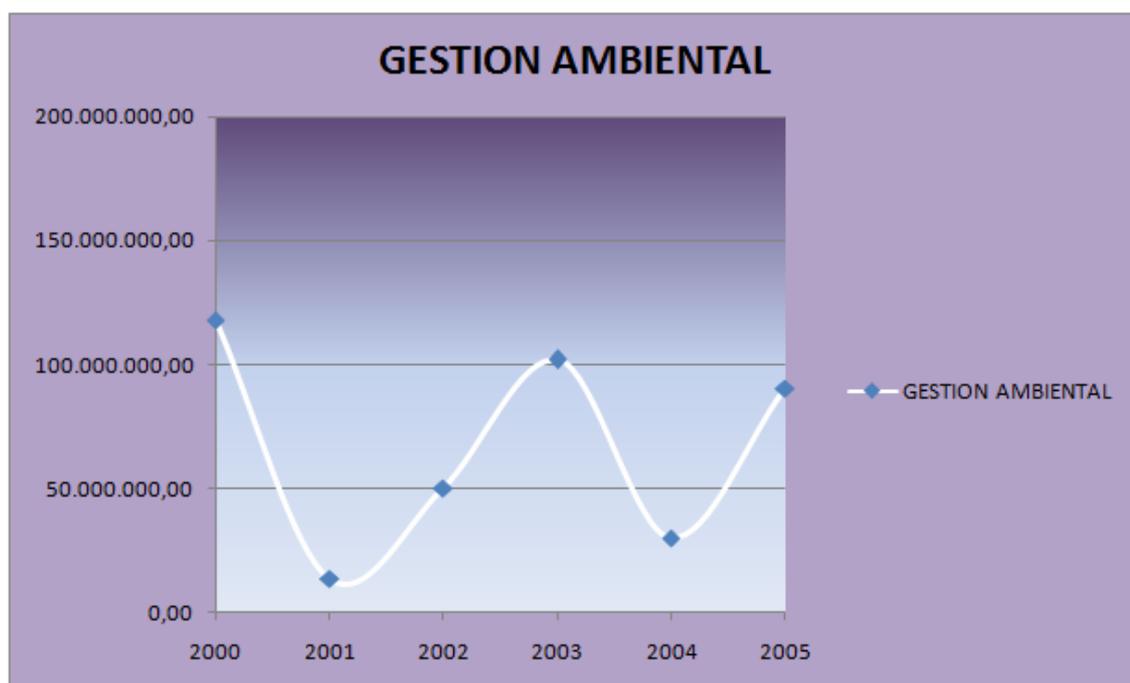
9.2.9.1 Sector público

9.2.9.1.1 Gestión ambiental

La destinación del gasto público para la Gestión Ambiental en el plan de desarrollo municipal 1998-2000 "Valledupar Compromisos de Todos", refleja una partida elevada de éste con \$118.031.141,96 representando un 29,18% de lo destinado dentro del periodo de estudio, a pesar que en el plan de desarrollo municipal regido por el Dr. Johnny Pérez Oñate se tiene lineamientos de la política ambiental enfocada hacia la conservación de la fauna y flora y en gran magnitud al saneamiento básico, el gasto ambiental realizado corresponde a sensibilización, educación ambiental y apoyo a la UMATA. Sin embargo para el periodo 2001-2003 en el plan de desarrollo "Valledupar Competitiva y Solidaria" bajo el liderazgo del Dr. Elías Ochoa Daza se presenta una disminución notable del gasto ambiental iniciando el periodo de administración, pero de ser ello una situación normal debido al cambio administrativo y sus referentes funciones y metas, el interés de cuidar el medio ambiente persiste según la gráfica, ya que el gasto ambiental destinado a la gestión ambiental va en aumento detallando

así un buen balance para el componente, el cual fue discriminado en apoyo para la Fundación Ecológica los Besotes, elaboración de evaluación de estudios de impactos ambiental y otros sectores correspondientes al medio ambiente, con lo cual se tiene un gasto total de 165.946.289,09 y un porcentaje de 41,03% del periodo de administración y del periodo objeto de estudio.

El comportamiento del gasto ambiental para la próxima administración del 2004-2007 "Proyecto de Vida" presenta el mismo comportamiento sobre el destino y administración del gasto ambiental para el sector ambiente, siendo esto de manera cuantitativa de un total de \$ 120.460.884 con participación porcentual de 29,78% durante el primer año del periodo de administración del Dr. Ciro Pupo Castro.



Fuente: Autores del proyecto

Gráfico 16. Destino del gasto ambiental público, componente gestión ambiental 2000-2005

9.2.9.1.2 Ecosistemas boscosos y no boscosos

El gasto ambiental para la administración de 1998-2000 presenta un buen inicio de destinación al componente ambiental de Ecosistemas Boscosos y no Boscosos con un total de \$13.886.450 referenciado al campo de reforestación representado en un 4,34% del total destinado durante el periodo objeto de estudio; luego a comienzo del periodo 2001-2003, el gasto disminuye notablemente en el transcurso del desarrollo de la administración, mostrando

así un desbalance con respecto a la anterior de gasto ambiental de cero y que además en sus estrategias, programas y seguimiento de evaluación planteadas en el plan de desarrollo municipal “Valledupar Competitiva y Solidaria” aparecen actividades relacionadas al destino de Ecosistemas Boscosos y no Boscosos siendo más explícito en reforestaciones y recuperaciones de franjas protectoras del sistema hídrico municipal con especies nativas y demás, por ende se hace inentendible tal situación.

Para los años 2004-2005 se presenta el mayor gasto ambiental durante el periodo objeto de estudio con un total de \$305.772.100 y un porcentaje total de 95,66% lo cual representa un gasto ambiental interesante, manifestando así mejora de la importancia por parte del ente territorial ante el componente.



Fuente: Autores del proyecto

Gráfico 17. Destino del gasto ambiental público, componente ecosistemas boscosos y no boscosos 2000-2005

9.2.9.1.3 Recurso agua

Este es uno de los componentes de cual se espera una mayor priorización en cuanto a su importancia para la supervivencia del ser humano, pero se observa lo siguiente, para la administración de 1998-2000 “Valledupar Compromiso de Todos” el gasto ambiental es nulo, en el periodo 2001-2003 “Valledupar

Competitiva y Solidaria” solamente se tiene un gasto ambiental de \$50.000.000 con un porcentaje de 12,65% del total del periodo objeto realizado en el año 2001 y concerniente a la administración del 2004-2007 “Proyecto de Vida”, el gasto ambiental fue discriminado en \$230.450.000 con un porcentaje de 58,31%; en el año 2004 y en el 2005 con \$114.775.000 representando un porcentaje de 29,04% , siendo este comportamiento una muestra de la no preocupación por el recurso máspreciado por el ser humano ya que con el pasar de los años el gasto de destinación va disminuyendo según la información representada.



Fuente: Autores del proyecto

Gráfico 18. Destino del gasto ambiental público, componente recurso agua 2000-2005

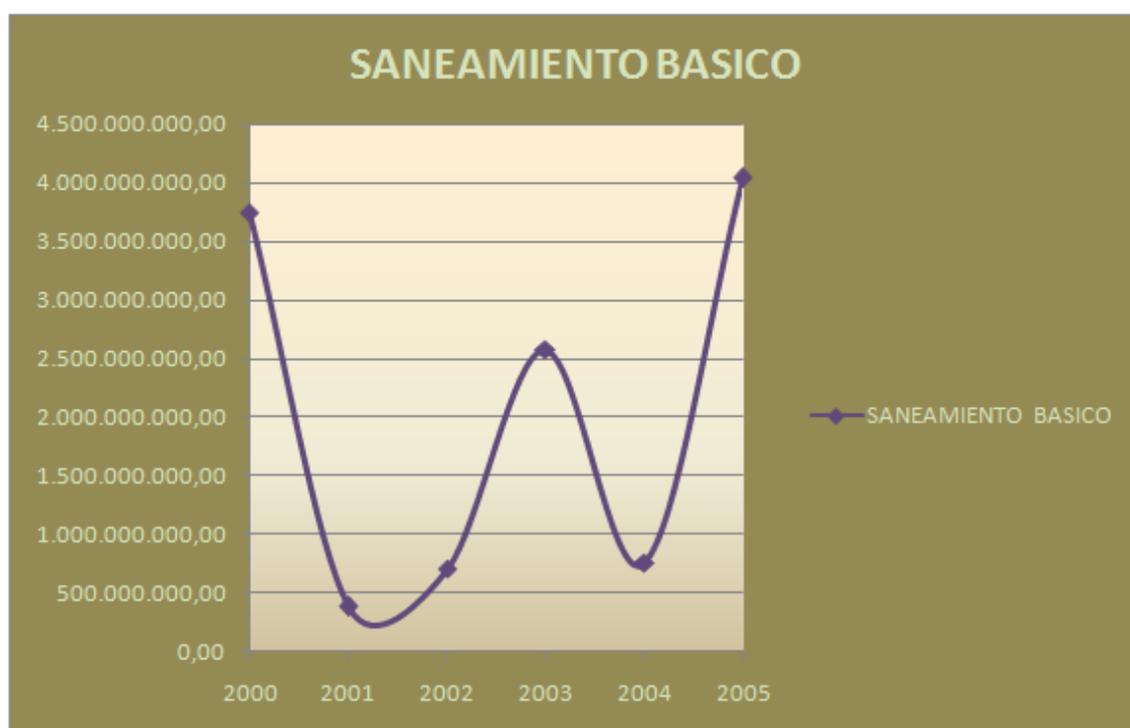
9.2.9.1.4 Protección del aire y clima

La protección del aire y clima dentro del proceso de investigación y datos suministrados para el periodo 2000-2005 no posee ningún gasto ambiental respectivo.

9.2.9.1.5 Saneamiento básico

En este componente se manifiesta también los descensos de gasto ambiental para cada cambio de administración siendo así que comienza con una gran

partida de \$3.743.310.077,45 en 1998-2000 “Valledupar Compromiso de Todos”, con un porcentaje de 30,69%, luego en la administración 2001-2003 “Valledupar Competitiva y Solidaria” presenta un decaimiento en el gasto ambiental quedando este en \$380.983.939,72 y el porcentaje en 3,12%, pero se refleja un incremento año tras año en el régimen administrativo así: \$706.454.005,87-5,79% y \$2.572.419.668,05-21,09%; lo mismo se refleja en el periodo 2004-2007 “Proyecto de Vida” se decae el gasto ambiental al inicio quedando en \$753.013.788,33-6,17%, pero finaliza con un incremento para el año 2005 con \$4.039.872.130,57 y un porcentaje de 33,12%. Este componente ambiental representa un buen balance dentro del municipio y durante el periodo objeto de estudio, ya que es uno de los más importantes para la calidad de vida tanto para el ser humano como para la conservación de los recursos naturales y en general del ambiente.



Fuente: Autores del proyecto

Gráfico 19. Destino de gasto ambiental público, componente saneamiento básico 2000-2005

9.2.9.1.6 Protección control ruido

La protección control ruido dentro del proceso de investigación y datos suministrados para el periodo 2000-2005 no posee ningún gasto ambiental respectivo.

9.2.9.1.7 Protección del suelo

El gasto ambiental generado para el periodo administrativo 1998-2000 “Valledupar Compromisos de Todos” finaliza con \$454.505.549 y porcentaje de 32,23%, sufriendo este un decaimiento para el periodo posterior el cual es el cambio de administración para el 2001-2003 “Valledupar Competitiva y Solidaria” quedando en \$160.432.468 y su porcentaje en 11,38%, y es así el comportamiento predeterminado por decaimientos en este componente ambiental, reflejándose constantemente en cada periodo y año tras año, es decir que la protección de suelo durante el periodo objeto de estudio obtuvo un balance muy negativo del gasto ambiental, terminado éste en un 3,55% que representa un valor de \$50.000.000 respectivos.



Fuente: Autores del proyecto

Gráfica 20. Destino del gasto ambiental público, componente protección del suelo 2000-2005

9.2.9.1.8 Actividades de protección ambiental

La realización del gasto ambiental para el componente de Actividades de Protección Ambiental, inicia con un gasto de \$191.132.906 (10,76%) al final de la administración de 1998-2000 “Valledupar Compromiso de Todos”, el cual recae de manera notable en la administración del 2001-2003 “Valledupar Competitiva y Solidaria” iniciando ese periodo en \$37.352.893 (2,10%) pero mantiene durante el periodo administrativo incremento y descenso del gasto ambiental culminándolo en \$126.253.272 (7,11%), cifra que estabiliza el

comportamiento del gasto para el componente ambiental, además este sigue incrementándose para el siguiente régimen del 2004-2007 “Proyecto de Vida” siendo más específico en el año 2004 con un gasto de \$649.053.299 (36,53%), pero igualmente se presenta un descenso del gasto ambiental en diferencia mínima terminando dicho régimen en \$592.854.840 el cual representa un porcentaje de 33,37%, indicando así que el comportamiento muestra un balance interesante ante otros aspectos ambientales planteados en la investigación a pesar del desbalance que integran los porcentajes que representan cada valor de los gastos.

Haciendo referencia en sus porcentajes el gasto ambiental inicia en 10,76% y termina en 33,37% durante el periodo objeto de estudio.



Fuente: Autores del proyecto

Gráfica 21. Destino del gasto ambiental público, componente actividades de protección ambiental 2000-2005

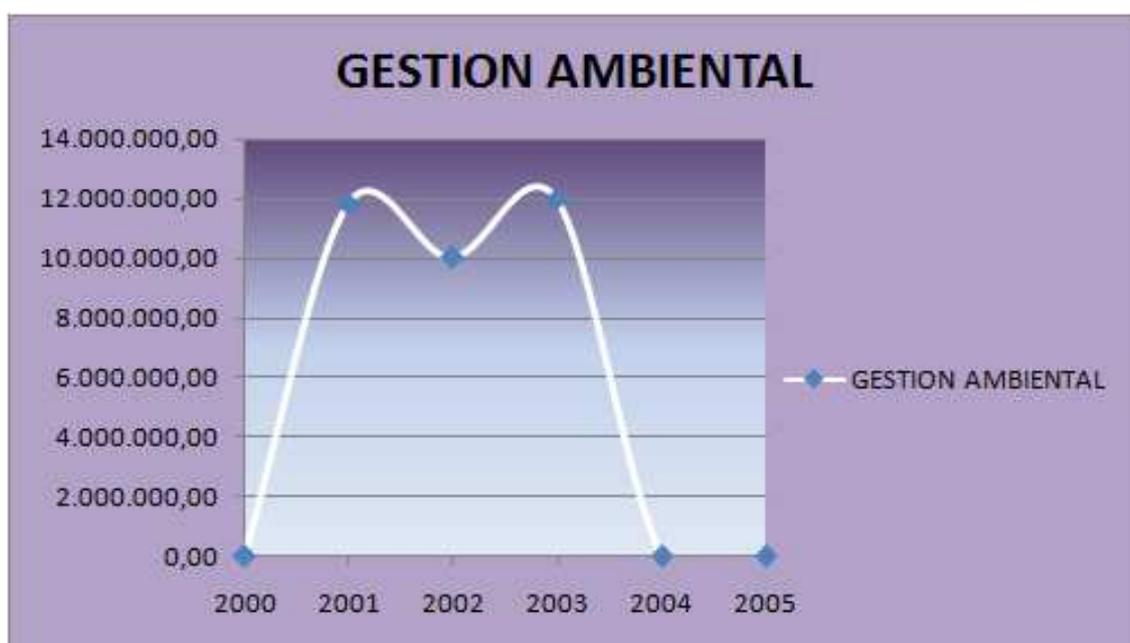
9.2.9.2 Sector privado

Los aspectos ambientales como el **Recurso agua, la protección del aire y clima, la protección del suelo, la protección del ruido y el saneamiento básico** en las organizaciones no gubernamentales ambientalista representan durante el periodo objeto de estudio (2000-2005) carencia de inversiones para el desarrollo y conservación de los respectivos componentes ambientales en sus distintos campos de acción.

9.2.9.2.1 Gestión ambiental

Al finalizar el periodo de 1998-2000 correspondiente a la administración "Valledupar Compromiso de Todos" comienza la generación de gasto ambiental para dicho componente por parte de la organizaciones no gubernamentales ambientalistas del municipio con un valor de \$11.843.000-23,92%, el cual sostiene un gasto representativo en el transcurso del periodo 2001-2003 "Valledupar Competitiva y Solidaria" finalizándolo en \$12.000.000-25,0%, consiguiendo con esto estimulaciones ante las demás organizaciones para despertar el conocimiento e ideas alusivas a la protección de la naturaleza o mejor el ambiente, aunque de manera inmediata sucede un descenso del gasto privado ambiental al comenzar la administración del 2004-2007 "Proyecto de Vida", específicamente para los años 2004 y 2005, presentándose un descenso del gasto ambiental de cero.

Durante el periodo objeto de estudio de la investigación y teniendo en cuenta el total del gasto ambiental realizado para el componente ambiental el promedio porcentual de su gasto o participación fue de 33,33%.



Fuente: Autores del proyecto

Grafica 22. Destino del gasto ambiental privado, componente gestión ambiental 2000-2005

9.2.9.2.2 Ecosistemas boscosos y no boscosos

El comportamiento que manifiesta el presente componente es de muchos descensos del gasto ambiental, a pesar que en el transcurso de los periodos 2001-2003 "Valledupar Competitiva y Solidaria" y 2004-2007 "Proyecto de Vida" se han realizado gastos ambientales representativos pero que no son continuos y terminan siempre en un descenso de cero como lo es el año 2000 (correspondiente al periodo 1998-2000 "Valledupar Compromiso de Todos"), 2002 y 2005, es decir que los gastos significativos tomaron continuidad solamente en el 2003 (\$5.456.000-28,04%) y 2004 (\$9.000.000-46,26%), considerando el gasto realizado para el año 2001(\$5.000.000-25,70%).

Durante el periodo objeto de estudio de la investigación y teniendo en cuenta el total del gasto ambiental realizado para el componente ambiental el promedio porcentual de su gasto o participación fue de 33,33%.



Fuente: Autores del proyecto

Gráfica 23. Destino del gasto ambiental privado, componente ecosistema boscosos y no boscosos 2000-2005

9.2.9.2.3 Actividades de protección ambiental

El gasto ambiental ejecutado en el periodo de 1998-2000, específicamente en el año 2000 por un valor de \$10.000.000 tuvo un descenso que representa un gasto ambiental realizado para el comienzo del periodo 2001-2003, incrementándose de tal manera en el año 2002 con \$7.990.220 y termina éste

con \$30.494.000, reflejándose un balance positivo, pero al igual que en los comportamientos del gasto ambiental público se presenta un decaimiento de tal gasto al comienzo de la administración del 2004-2007 a diferencia que no se representa en cero sino en \$2.550.000 y que seguidamente es incrementado para el año 2005 en \$42.364.900, gasto muy significativo para la determinación y proyección del componente ambiental.



Fuente: Autores del proyecto

Gráfica 24. Destino del gasto ambiental privado, componente actividades de protección ambiental 2000-2005

10. ANALISIS DE LAS FUENTES DE FINANCIAMIENTO

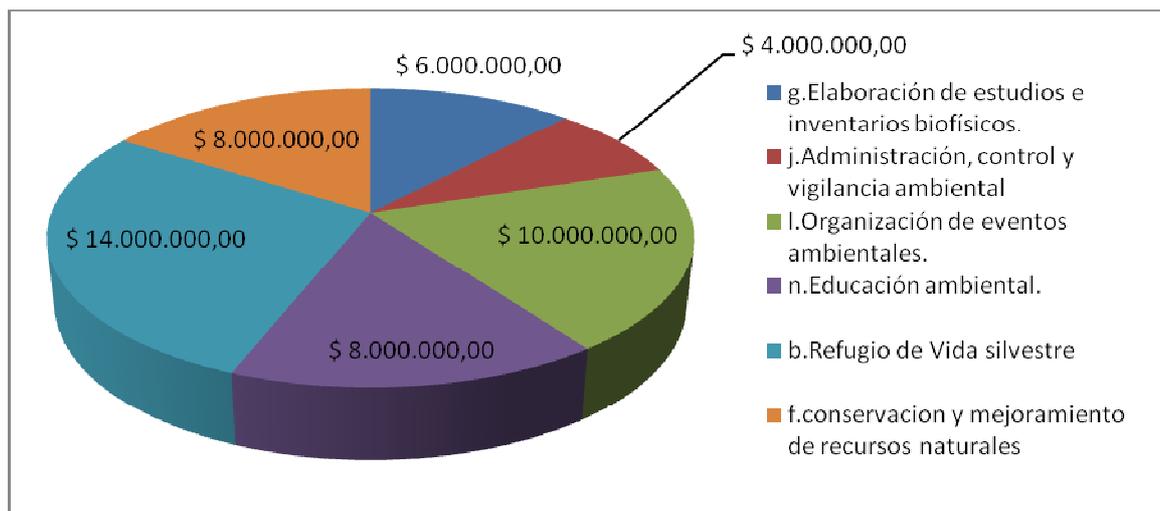
10.1 Fundación Ecológica Los Besotes (Fundebes)

Tabla 8. Gasto ambiental fundación ecológica los besotes (fundebes)

NOMBRE DEL ROYECTO	GASTO AMBIENTAL	% DE PARTICIPACION DE LA ENTIDAD	% DE PARTICIPACION DEL CONVENIO	MONTO TOTAL
Recuperación Y Manejo Ambiental de la Región de los Besotes	22.000.000	36,36	63,63	8.000.000
Realización de un Censo Ornitológico	30.000.000	33,33	66,66	2.000.000
Construcción y Adecuación de Senderos	14.000.000	28,57	71,43	4.000.000
Construcción de Obras para el Desarrollo del Ecoturismo	93.000.000	9,68	90,32	9.000.000
Preservación de la Fauna a través de la Ampliación Ecoparques	20.000.000	25	75	5.000.000
Censo de Inventarios de Mamíferos	14.000.000	28,57	71,43	4.000.000

Realización del Decimoquinto Encuentro Nacional de Ornitología	30.000.000	33,33	66,66	10.000.000
Construcción de un Campamento Didáctico	43.000.000	18,60	81,39	8.000.000
TOTAL				50.000.000

Fuente: Autores del proyecto



Fuente: Autores del proyecto

Gráfico 25. Destinación específica del gasto ambiental (fundebes)

10.1.1 Gasto ambiental específico:

- En el año 2000 la fundación invirtió 8.000.000 en Recuperación y Manejo Ambiental de Refugios de Vida Silvestre relacionado al rubro Ecosistemas Boscosos y No Boscosos.
- En el año 2001 la fundación invirtió 5.000.000 en Fauna relacionado al rubro Otras Actividades de Protección Ambiental.
- En el año 2002 la fundación invirtió 10.000.000 en Organización de Eventos Ambientales relacionado al rubro Gestión Ambiental.
- En el año 2003 la fundación invirtió 14.000.000 en Elaboración de Estudios e Inventarios Biofísicos relacionado al rubro Gestión Ambiental y 4.000.000 en Obras de Paisajismo concerniente al rubro de Otras Actividades de Protección Ambiental.
- Para el año 2004 realizó una inversión de 9.000.000 en Ecoturismo correspondiente al rubro Otras Actividades de Protección Ambiental.

10.1.2 Gasto ambiental General:

- La Fundación Ecológica Los Besotes realizó un monto total de 50.000.000 dentro del periodo de 2000-2004.

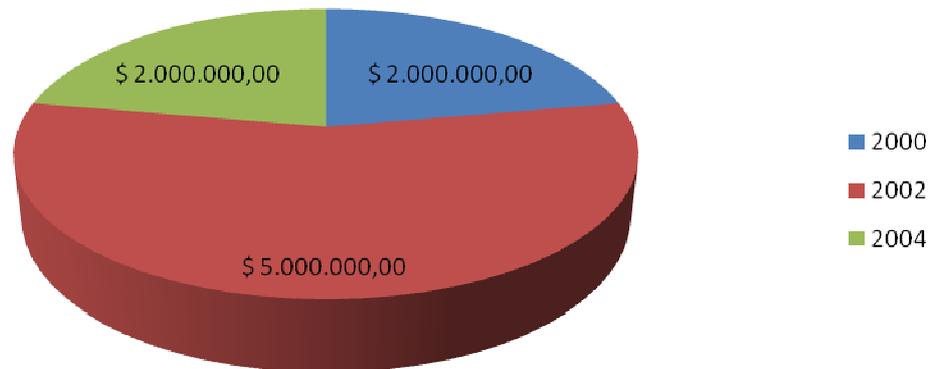
10.2 Sociedad Cooperativa De Ecologistas Colombianos (Coambiental)

Tabla 9. Gasto ambiental sociedad cooperativa de ecologistas colombianos (coambiental)

NOMBRE DEL PROYECTO	GASTO AMBIENTAL	% DE PARTICIPACION DE LA ENTIDAD	% DE PARTICIPACION DEL CONVENIO	MONTO TOTAL
Fomento y Explotación Apícola Racional como Componente para la Reactivación Agropecuaria en el Municipio de Valledupar	12.000.000	16,66	83,33	2.000.000
Fomento y Explotación Apícola Racional como Componente para la Reactivación Agropecuaria en el Municipio de Valledupar	5.000.000	100	-	5.000.000
Instalación de 20 Colmenas de Abejas Apís Melífera en el Municipio de Valledupar	12.000.000	16,66	83,33	2.000.000
TOTAL				9.000.000

Fuente: Autores del proyecto

Conservación y Mejoramiento de recursos Naturales



Fuente: Autores del proyecto

Gráfico 26. Destinación específica del gasto ambiental (coambiental)

10.2.1 Gasto ambiental específico:

- La sociedad realizó una inversión de 2.000.000, 5.000.000 y 2.000.000 en Conservación y Mejoramiento de Recursos Naturales para los años 2000, 2002, 2004 respectivamente concerniente al rubro de Otras Actividades de Protección Ambiental.

10.2.2 Gasto ambiental General:

- La sociedad cooperativa de ecologistas colombianos realizó un monto total de 9.000.000 dentro del periodo de 2000-2005.

10.3 Alcaldía Municipal De Valledupar

Tabla 10. Gasto ambiental alcaldía municipal de Valledupar

NOMBRE DEL PROYECTO	GASTO AMBIENTAL	% DE PARTICIPACION DE LA ENTIDAD	% DE PARTICIPACION DEL CONVENIO	MONTO TOTAL
Elaboración del plan de manejo ambiental del hospital Los Mayales.	7.000.000	100	-	7.000.000
Revisión y Actualización del POT.	20.749.998	100	-	20.749.998
Revisión, actualización del POT y seguimiento al control físico.	16.951.200	100	-	16.951.200
Elaboración de estudio de impacto ambiental para la construcción y operación del pabellón del pescado a	3.500.000	100	-	3.500.000
Construcción y optimización de la infraestructura de agua y saneamiento urbano y rural (Mindearrollo)	1.043.649.303,31	100	-	1.043.649.303.31

Mantenimiento de árboles, convenio con Funema.	29.970.000	100	-	29.970.000
Conformación de la red de veedores ambientales.	6.208.020	100	-	6.208.020
Apoyo a la UMATA	75.166.154	100	-	75.166.154
Fortalecimiento a la UMATA	10.276.000	100	-	10.276.000
Medio Ambiente	159.799.530	100	-	159.799.530
Concientización ecológica balnearios Guatapurí y Badillo (Corpocesar)	9.860.000,96	100	-	9.860.000,96
Concientización ecológica balnearios Guatapurí y Badillo (Corpocesar)	5.531.412,09	100	-	5.531.412,09
Ejecución de campañas permanentes de control y calidad ambiental urbana	7.200.000	100	-	7.200.000

Contrato con la alcaldía y FUNEMA para capacitación de comunidades para promover minimización de residuos sólidos	12.416.000	100	-	12.416.000
Programa de educación ambiental en la cuenca de los ríos Guatapurí y Badillo (Corp.)	2.820.000	100	-	2.820.000
Programa de saneamiento básico	3.241.790.483	100	-	3.241.790.483
Reforestación de 1.5 hectáreas de árboles frutales y 4.5 hectárea de plantación- Contrato de consultaría 303 de 2000	7.000.000	100	-	7.000.000
Recuperación y reforestación de los corregimientos en Valledupar (Corpo.)	6.886.450	100	-	6.886.450
Programas de reforestación y mantenimiento de las zonas verdes de la ciudad	116.023.500	100	-	116.023.500
Construcción de muros gaviones ,desmonte recolección de basuras y corregir cerca de la margen derecha río Guatapurí Contrato de consultaría N° 101 de 2000	24.966.069	100	-	24.966.069
Recuperación de la cuenca del río Guatapurí (F.N.R.).	333.093.776,4	100	-	333.093.776,4

Recuperación de la cuenca del río Guatapurí (Corpocesar).	7.500.000	100	-	7.500.000
Recuperación y rehabilitación de la cuenca del río Guatapurí (Corpocesar)	26.955.177	100	-	26.955.177
Recuperación cuenca del Río Guatapurí por mto. De 60 has de plantación (Corpocesar)	21.526.396	100	-	21.526.396
Recuperación de cuencas	187.639.038,26	100	-	187.639.038,26
Recuperación de cuencas hidrográficas	272.882.887	100	-	272.882.887
Recuperación de la cuenca del río Guatapurí (C.N.R.).	172.650.761,51	100	-	172.650.761,51
Convenio celebrado entre el municipio de Valledupar y la ONG Jardín Botánico del municipio de Valledupar cesar, para ejecutar la construcción del espejo de agua en el jardín botánico. Contrato de consultaría № 056 de 2001.	60.000.000	83,33	16,67	50.000.000
Mantenimiento de acequias de la cabecera municipal	14.225.000	100	-	14.225.000

Construcción colector alcantarillado pluvial	556.334.175,63	100	-	556.334.175,63
Construcción nuevo colector de aguas lluvias	1.034.108.027	100	-	1.034.108.027
Programa de tratamiento de excretas	122.016.859,5	100	-	122.016.859,5
Tasas campesinas y pozas sépticas	18.792.200,25	100	-	18.792.200,25
Construcción de unidades sanitarias en el Jabó, Guacoche, La Vega, Las Raíces, Los Corazones, El Alto (D.R.I.	555.504.826,01	100	-	555.504.826,01
Optimización del sistema de alcantarillado y tratamiento de excretas	189.565.840,15	100	-	189.565.840,15
Construcción de un modulo para la segunda etapa residual de la planta de tratamiento de aguas residuales	3.961.428.571	100	-	3.961.428.571
Plantas potabilizadoras	126.695.000,00	100	-	126.695.000,00
Optimización acueductos y alcantarillados rurales	379.057.486,46	100	-	379.057.486,46

Construcción y optimización de la infraestructura de agua y saneamiento urbano y rural (Mindearrollo)	61.931.809,97	100	-	61.931.809,97
Optimización del sistema de acueductos y agua potable	94.254.167	100	-	94.254.167
Construcción y optimización del acueducto regional del Alto de la Vuelta, Las Raíces, Guacochito y Guacoche (D.R.I.)	748.166.466	100	-	748.166.466
Mejoramiento y Reparaciones de Acueductos y Unidades sanitarias	13.536.893,59	100	-	13.536.893,59
programa de aseo	24.998.750	100	-	24.998.750
Desarrollo e implementación de soluciones a la disposición final y tratamiento de basuras.	24.222.750	100	-	24.222.750
Recuperación, preservación y vigilancia de la fuente abatedora del río Guatapurí de un área de 14 Ha con Guadua 625 plantas por Ha.contrato consultoria 030 de 2001	22.776.975	100	-	22.776.975
CONVENIO ALCALDIA ASIDEAM Siembra y mantenimiento de árboles nativos para la recuperación de los suelos y el recursos hídricos del río Guatapurí en la zona del balneario	2.000.000	100	-	2.000.000

hurtado				
Compra de terrenos para protección de fuentes hídricas (Ley 99/93)	213.000.000	100	-	213.000.000
Estudio e inventario minero (Minercol)	125.039.109	100	-	125.039.109
Prevención y Desastre	25.909.168,19	100	-	25.909.168,19
Fortalecimiento a Cuerpos de Bomberos Voluntarios	930.000.000	100	-	930.000.000
Programa de ornato y embellecimiento	318.271.300,50	100	-	318.271.300,50
convenio ASIDEAM alcaldía Mantenimiento y desarrollo integral para la ciudad de Valledupar	30.576.000	100	-	30.576.000
Contrato con la alcaldía y FUNEMA para suministro y siembra de árboles en avenidas.	25.000.000	100	-	25.000.000
Contrato con la alcaldía y FUNEMA para suministro y siembra de árboles ornamentales	10.320.000	100	-	10.320.000

Contrato alcaldía y FUNEMA para suministro de material vegetal con su respectiva siembra para mejoramiento paisajístico de la entrada al aeropuerto.	16.976.000	100	-	16.976.000
Contrato alcaldía y FUNEMA para compra de arbustos ornamentales y siembra en bulevares y glorietas.	11.000.000	100	-	11.000.000
Contrato alcaldía y FUNEMA para suministro de árboles de 1 m para siembra en las calles.	12.500.000	100	-	12.500.000
Obra de embellecimiento	38.906.090	100	-	38.906.090
Convenio con la alcaldía-FUNEMA, ornato y embellecimiento de avenidas	12.300.000	100	-	12.300.000
Convenio con la UMATA Y ASIDEAM Mantenimiento Ambiental en la ciudad de Valledupar	12.053.209	100	-	12.053.209
Convenio alcaldía FUNEMA mejoramiento ambiental a través de árboles frutales y maderables	34.497.000	100	-	34.497.000
Estanques piscícolas	342.286	100	-	342.286
Granja integral en Guacochito (ICA)	6.157.652,99	100	-	6.157.652,99

Proyectos piscícolas y hortícolas para la población desplazada por la violencia (O.E.I.).	8.100.000	100	-	8.100.000
Generación de empleo a través de cultivos hidropónicos para mujeres desplazadas (Fondo Nal. De Calamidades)	57.786.104	100	-	57.786.104
Contrato con la alcaldía y FUNEMA para construcción de un vivero para ejecución y desarrollo de proyectos de generación de empleo a través de reforestación y producción de compost.	4.743.848	100	-	4.743.848
mini distritos de riego	12.862.008	100	-	12.862.008
Formulación del plan de turismo de Valledupar	84.099.960	100	-	84.099.960
Programas turísticos del Municipio de Valledupar	3.000.000	100	-	3.000.000
Promoción de Valledupar como destino turístico	8.082.880	100	-	8.082.880

Organización de caravanas turísticas a nivel nacional y corregimentales.	13.175.000	100	-	13.175.000
TOTAL				15.844.315.571,39

Fuente: Autores del proyecto

10.3.1 Gasto ambiental específico:

10.3.1.1 Gestión Ambiental

- En el año 2002 realizó una inversión de 7.000.000 para la formulación y diseño de proyectos ambientales
- Para los años 2004 y 2005 invirtió en formulación, planes y proyectos por un monto total destinado de 37.701.198 pesos.
- Desarrollo de un Estudio de Impacto Ambiental en el año 2001 con una inversión de 3.500.000 pesos
- Servicios de asistencia técnica contratados para el año 2003 por 29.970.000 pesos.
- Personal asignado a actividades ambientales por 6.208.020 en el año 2005.
- Realizó inversión en el Fortalecimiento de la Gestión Ambiental por un total de 245.241.684 durante todo el periodo 2005-2005.
- Para los años 2000,2002 y 2005 invirtió 35.007.413,05 en Capacitación y Sensibilización en Asuntos Ambientales.
- En el año 2000 se realizó una inversión en Educación Ambiental de \$ 2.820.000,00

10.3.1.2 Ecosistemas boscosos y no boscosos

- Realización de inversión en Reforestación por un total de \$ 129.909.950,00 entre los años 2000 y 2005.

10.3.1.3 Recurso agua

- Entre los años 2001 y 2005 se invirtió en Protección de Agua Superficial por un total de \$64.225.000,00.

10.3.1.4 Saneamiento básico

- Inversión en Componente Ambiental en Proyectos de Obras Públicas en el año 2000 por 1.043.649.303.31 pesos.

- La inversión destinada al rubro saneamiento básico fue por un total durante el periodo 2000-2005 de \$ 3.241.790.483,14
- Desde el año 2000-2003 y en el 2005 la inversión realizada fue de \$ 6.437.750.500,01 destinada a Planes de Tratamiento de Agua Servida.
- Se destinó una inversión de \$ 1.423.641.823,53 para el rubro ambiental Planes de Tratamiento de Agua Potable durante todo el periodo objeto (2000-2005).
- El rubro Manejo y Disposición de Residuos Sólidos recibió una inversión total de \$49.221.500,00 en el periodo 2001-2003.

10.3.1.5 Suelo

- Protección de Cuenca durante el periodo objeto (2000-2005) posee una inversión de \$1.284.981.080,67
- La inversión destinada en el componente ambiental suelo específicamente en su rubro de investigación y desarrollo fue un total de \$125.039.109,00.

10.3.1.6 Actividades de Protección Ambiental

- Durante los años de 2000-2002 y 2004 se realizó una inversión hacia la Prevención y Protección de Desastres por un monto total de \$ 25.909.168,19
- Destinación para el Fortalecimiento a Cuerpos de Bomberos Voluntarios por un monto total de \$ 930.000.000,00 en los años 2004 y 2005.
- Durante el periodo objeto (2000-2005) se realizó una inversión total de \$522.399.599,50 en Obras de Paisajismo.
- Inversión total en Producción más limpia de \$ 77.129.890,99 para los años 2000,2001 y 2002.
- Al rubro de Otras Finalidades se le destino una inversión total de \$ 121.219.848,00 en los años 2000 y 2005.

10.3.2 Gasto ambiental general:

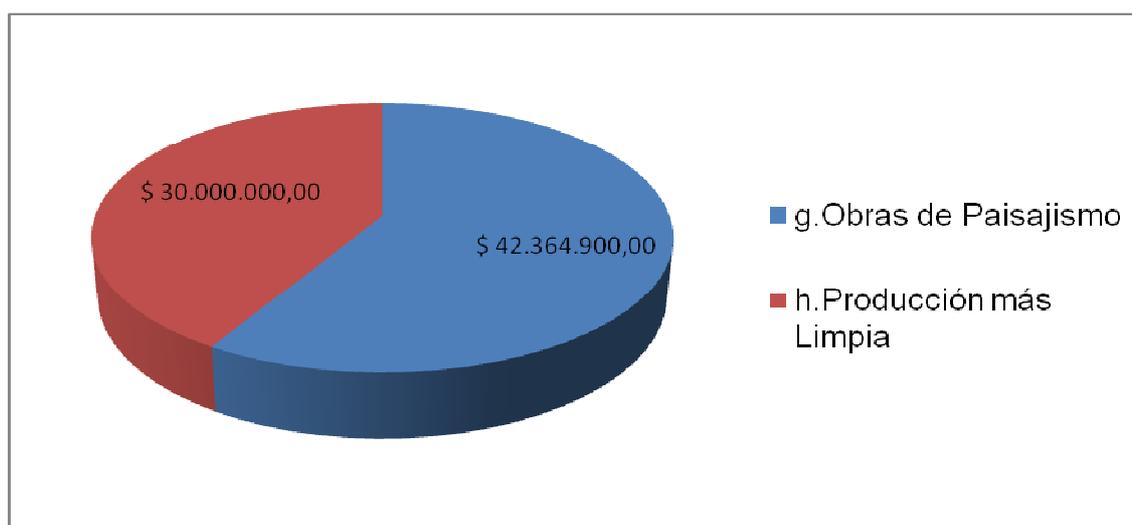
- La Alcaldía Municipal de Valledupar durante el periodo 2000-2005 realizó una inversión total hacia el cuidado y protección del medio ambiente de \$ 15.844.315.571,39.

10.4 Fundación Especial Del Medio Ambiente (Funema)

Tabla 11. Gasto ambiental de fundación especial del medio ambiente (funema)

NOMBRE DEL PROYECTO	GASTO AMBIENTAL	% DE PARTICIPACION DE LA ENTIDAD	% DE PARTICIPACION DEL CONVENIO	MONTO TOTAL
Contrato con el hospital Eduardo Arredondo para embellecimiento armónico del entorno.	8.419.900	100	-	8.419.900
Embellecimiento de jardines de supermercado Olímpica.	33.945.000	100	-	33.945.000
Convenio con la fundación, centro juvenil casa taller de las adolescentes embarazadas con Funema en cultivos hidropónicos.	30.000.000	100	-	30.000.000
TOTAL				72.364.900,00

Fuente: Autores del proyecto



Fuente: Autores del proyecto

Gráfico 28. Destinación específica del gasto ambiental (funema)

10.4.1 Gasto ambiental específico:

- Para el año 2003 realizó inversiones en Producción más Limpia por un monto \$ 30.000.000 que corresponde al aspecto ambiental de Otras Actividades de Protección Ambiental.
- Para el año 2005 invirtió \$ 42.364.900,00 en Obras de Paisajismo del rubro de Otras Actividades de Protección Ambiental

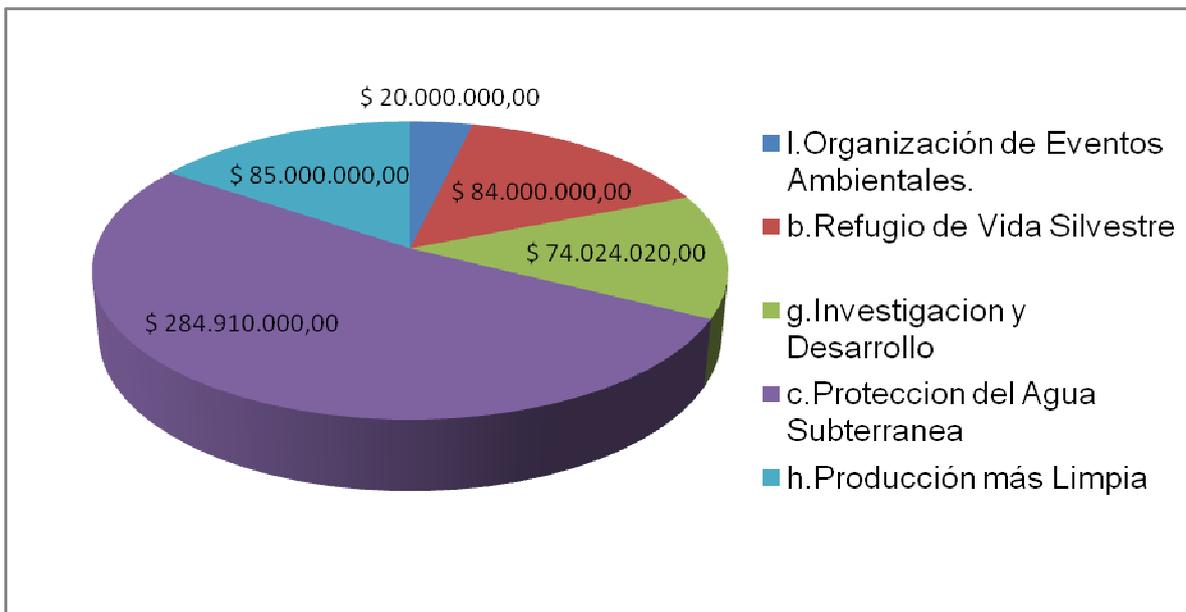
10.4.2 Gasto ambiental general:

- La Fundación Especial del Medio Ambiente-FUNEMA realizó durante el periodo 2000-2005 \$ 72.364.900,00 en beneficio y mejoramiento de la calidad de vida a través del medio ambiente.

10.5 Gobernación del Cesar
Tabla 12. Gobernación del Cesar

NOMBRE DEL PROYECTO	GASTO AMBIENTAL	% DE PARTICIPACION DE LA ENTIDAD	% DE PARTICIPACION DEL CONVENIO	MONTO TOTAL
Convenio 116 del 2002-Decimoquinto Encuentro Nacional de Ornitología	30.000.000	66,66	33,33	20.000.000
Construcción de Obras de Ecoturismo	93.000.000	90,32	9,67	84.000.000
Mejoramiento para Acompañar la Investigación Científica y Acopio de Información Primaria en el AICA Los Besotes en el Municipio de Valledupar	105.748.600	70,0	30,0	74.024.020
Evaluación de Agua Subterránea del Sistema Acuíferos Abanicos y Llanura Aluvial del Río Cesar del Municipio de Valledupar	230.450.000	80,0	20,0	184.360.000
Aprovechamiento y Protección Integral del Agua Subterránea en los Valles del Río Cesar y Magdalena en el Dpto. del cesar	100.550.000	100	-	100.550.000
Instalación, Operación y Mantenimiento de Estaciones Hidrológicas y Meteorológicas del Dpto.	100.000.000	85,0	15,0	85.000.000
TOTAL				547.934.020

Fuente: Autores del proyecto



Fuente: Autores del proyecto

Gráfico 29. Destinación específica del gasto ambiental (Gobernación del Cesar)

10.5.1 Gasto ambiental específico:

- En el año 2005 realizó una inversión de 105.748.600 en investigación y desarrollo relacionado al rubro Ecosistemas Boscosos y no Boscosos.
- En el año 2004 realizó una inversión en protección de agua subterránea con un monto de 230.450.000 y en el año 2005 por un monto de 100.550.00 relacionado al rubro Recurso Agua.
- En el año 2004 invirtió 100.000.000 en producción más limpia relacionado al rubro de Otras Actividades de Protección Ambiental.

10.5.2 Gasto ambiental general:

- La Gobernación del Cesar durante el periodo 2004-2005 invirtió en el componente ambiental un monto total 536.748.600, mientras que en los años anteriores no data con ninguna inversión de cualquier aspecto ambiental en el municipio de Valledupar.

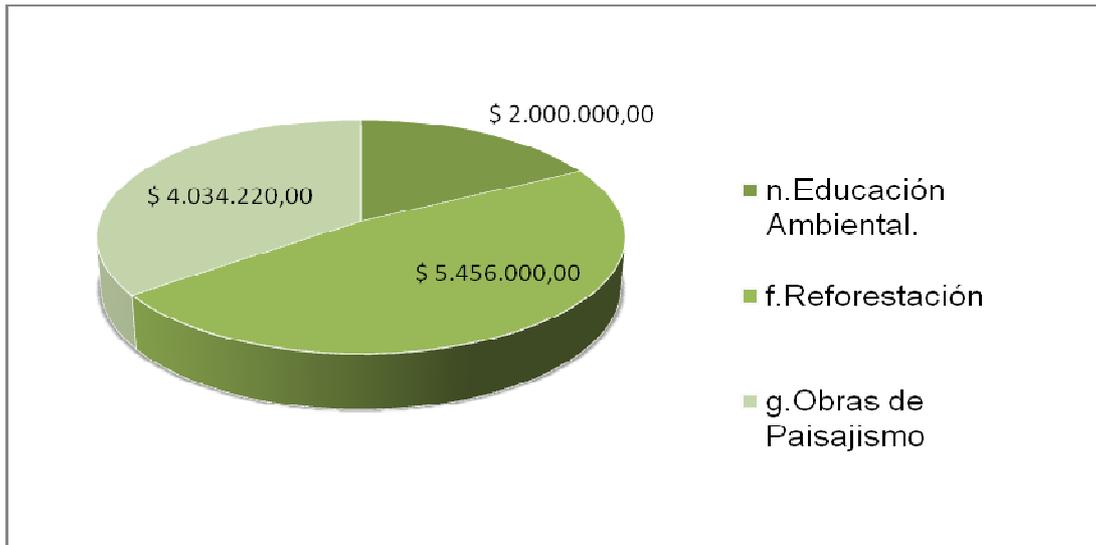
Los gastos ambientales realizados por la gobernación del Cesar no están totalmente representados en este estudio debido a la disponibilidad de la información solicitada.

10.6 Asociación Integral Del Desarrollo Ambiental (Asideam)

Tabla 13. Gasto ambiental asociación integral del desarrollo ambiental (asideam)

NOMBRE DEL PROYECTO	GASTO AMBIENTAL	% DE PARTICIPACION DE LA ENTIDAD	% DE PARTICIPACION DEL CONVENIO	MONTO TOTAL
Convenio CORPOCESAR Y ASIDEAM capacitación y concienciación ecológica y ambiental en el departamento del Cesar.	2.000.000	100	-	2.000.000
Convenio con la Junta de Acción Comunal de Caracolí para la Producción de Especies Nativas	5.456.000	100	-	5.456.000
Bloqueo y trasplante de un árbol de alistonía ubicado en la calle 16b entre carreras 7 y 8 frente al almacén las modistas, erradicación del árbol de piñón de orejo, ubicado en la glorieta del pedazo de acordeón.	2.990.220	100	-	2.990.220
Poda de árboles de algarrobillo y de la Ceiba que obstruye la visualización de los aviones en la zona de la pista de aterrizaje aeropuerto Alfonso López Pumarejo.	494.000	100	-	494.000
Convenio con la Policía Nacional para Mantenimiento de Jardines Compra DE árboles Ornamentales y siembra de los mismos.	550.000	100	-	0.000
TOTAL				\$ 11.490.220,00

Fuente: Autores del proyecto



Fuente: Autores del proyecto

Gráfico 30. Destinación específica del gasto ambiental (asideam)

10.6.1 Gasto ambiental específico:

- En el año 2003 la asociación invirtió 2.000.000 en Educación Ambiental relacionado al rubro Gestión Ambiental.
- En el año 2003 asociación invirtió 5.456.000 en Reforestación del rubro Ecosistemas Boscosos y No Boscosos.
- Para el periodo de 2002-2004 realizó una inversión de \$ 4.034.220,00 destinada al rubro ambiental Obras de paisajismo.

10.6.2 Gasto ambiental general:

- La Asociación Integral del Desarrollo realizó un monto total de \$ 11.490.220,00 dentro del periodo de 2002-2004.

10.7 Fundación Escuela Ambiental Del Cesar

Tabla 14. Gasto ambiental fundación escuela ambiental del cesar

NOMBRE DEL PROYECTO	GASTO AMBIENTAL	% DE PARTICIPACION DE LA ENTIDAD	% DE PARTICIPACION DEL CONVENIO	MONTO TOTAL
Proyecto de Educación	15.000.000	2.32	97.68	3.483.000
Propuesta Socializadora Comunitaria sobre Métodos de Acceso a la Justicia y la Solución Alternativa de Conflictos	106.000.000	-	100	-
TOTAL				3.483.000

Fuente: Autores del proyecto

10.7.1 Gasto ambiental específico:

- En el año 2001 la Fundación invirtió 3.483.000 en Educación Ambiental relacionado al rubro Gestión Ambiental.

10.7.2 Gasto ambiental general:

La Fundación Escuela Ambiental realizó un monto total de 3.483.000 dentro del periodo de 2000-2005.

11.LIMITACIONES EN LA INVESTIGACION.

Las limitaciones identificadas en la investigacion se resumen a continuacion sin ningun orden de importancia:

- La informacion existente sobre gastos ambientales en las entidades estudiadas se lleva en la contabilidad de una manera colectiva y no se discrimina en un rubro aparte, por lo tanto la informacion no es homogenea entre las entidades lo que dificulta la separacion y comparacion de las mismas.
- La manera de contabilizar los gastos ambientales en las entidades no discrimina el tipo de gasto realizado, lo cual no permite la identificacion de los gastos corrientes y de inversion.
- Limitada colaboración de las entidades consultadas en cuanto al suministro de la informacion, lo cual se tradujo en informacion parcial y demora en la recoleccion de la misma.
- Escases de informacion en las entidades publicas como la gobernacion del cesar, que parte de la informacion no pudo ser extraida por ser inexistente, la corporacion autonoma regional del cesar no dio respuesta a la solisitud diligenciada argumentando verbalmente que no tenia disponible a tiempo la informacion.
- El recurso humano en las entidades estudiadas no esta disponible para atender investigaciones como esta, lo cual dificulta la comunicaci3n del problema, y el tiempo disponible para la ejecucion del proyecto.

12. CONCLUSIONES

El estudio de la evaluación del comportamiento histórico de los gastos ambientales en el municipio de Valledupar deja evidencia que éste tiene un componente importante de gastos ambientales, a pesar que solo se incluyeron en el estudio las entidades oficiales y las organizaciones no gubernamentales, aun falta lo que gasta las entidades privadas productivas. De manera general se ha identificado un gasto ambiental total de \$16.648.392.291,00 de los cuales el sector público analizado gastó un total de \$ 16.502.054.171, y el sector privado consultado gastó un total de \$146.338.120,00.

En cuanto a los destinos del gasto ambiental se puede ver que el componente ambiental que recibió mayores inversiones fue el de saneamiento básico, estando presente en todos los planes de desarrollo incluidos en el periodo de estudio.

Las actividades de protección ambiental se fortalecen dentro del comportamiento de los gastos ambientales, debido a la intención de las administraciones en ejecutar proyectos de ornato y embellecimiento de avenidas y bulevares en el municipio, estas actividades no deberían ser prioridad para la asignación de recursos siendo que en el municipio existen otros componentes por los cuales debemos interesarnos como la reforestación, la protección del aire, el suelo entre otras donde no se han realizado gastos ambientales significativos.

Entidades como la alcaldía municipal y la gobernación del Cesar son los principales ejecutores de gastos ambientales en el municipio, la mayor parte de los gastos ambientales provienen del sector público y las organizaciones no gubernamentales no están adquiriendo recursos de fuentes de financiación externas, sino que por el contrario la mayoría de estas son creadas para ejecutar proyectos de las mismas entidades públicas del municipio, esto se puede evidenciar en que algunas ONGS desaparecen cuando cambian los periodos de gobierno o trasladan sus actividades a otros municipios donde puedan tener mayor oportunidad de participación, resultando perjudicial para la conservación, manejo, preservación, estudio y aprovechamiento de componentes ambientales.

13. ALTERNATIVAS DE SOLUCIÓN

El buen manejo de los gastos ambientales por parte de las entidades puede ser la solución para la problemática ambiental del municipio, teniendo en cuenta el redireccionamiento del destino de los gastos ambientales a través de un estudio de priorización para fortalecer la relación con el medio ambiente, es importante señalar algunas recomendaciones.

- Definir un sistema estandarizado y utilizarlo como instrumento para la recopilación de la información donde se incluyen todos los componentes ambientales y que sea manejado por todas las entidades en el municipio.

- Incluir en el manejo de la contabilidad de las entidades del municipio los gastos ambientales en un rubro independiente donde se diferencien los tipos de gastos realizados para facilitar su tabulación, de acuerdo con el sistema de recolección de la información definido.

- Crear o definir una institución rectora del manejo de esta información, donde las distintas entidades envíen la información correspondiente de una manera periódica, lo cual haría posible la generación de estadísticas y de un banco de datos sobre el gasto ambiental.

- Evaluar la evolución de los gastos ambientales y las fuentes de financiamiento de una manera periódica y analizar la efectividad de los gastos ambientales y definir acciones correctivas.

14. CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

ACTIVIDADES	MESES					
	1	2	3	4	5	6
CAPTURA DE INFORMACIÓN	X	X				
TABULACION DE INFORMACIÓN		X	X			
ANALISIS Y DISCUSIÓN			X	X		
DOCUMENTO PRELIMINAR				X	X	
SOCIALIZACION					X	X
DOCUMENTO FINAL					X	X

15. PRESUPUESTO

EVALUACION DEL COMPORTAMIENTO HISTORICO DE LOS GASTOS E INVERSIONES AMBIENTALES REALIZADAS

EN EL MUNICIPIO DE VALLEDUPAR, CESAR EN EL PERIODO 2000-2005

ITEM	DESCRIPCION	UND	CANTIDAD	VR. PARCIAL	VR. TOTAL
1	CAPTURA DE INFORMACION				
1,1	TRANSPORTE	VIAJES	15	\$ 3.000,00	\$ 45.000,00
1,2	CONTACTOS TELEFONICOS	MINUTOS	60	\$ 200,00	\$ 12.000,00
1,3	PAPELERIA	GL	1	\$ 20.000,00	\$ 20.000,00
1,4	ACCESO A INTERNET	HORAS	3	\$ 1.000,00	\$ 3.000,00
	SUBTOTAL CAPTURA DE INFORMACION				\$ 80.000,00
2	TABULACION DE LA INFORMACION				
2,1	TRANSPORTE	VIAJES	14	\$ 1.000,00	\$ 14.000,00
2,2	ACCESO A INTERNET	HORAS	3	\$ 1.000,00	\$ 3.000,00
	SUBTOTAL TABULACION DE LA INFORMACION				\$ 17.000,00
3	ANALISIS Y DISCUSION				
3,1	PAPELERIA	GL	1	\$ 80.000,00	\$ 80.000,00
3,2	ACCESO A INTERNET	HORAS	8	\$ 1.000,00	\$ 8.000,00
3,3	ASESOR-PROFESIONAL	HORAS	10	\$ 366.800,00	\$ 3.668.000,00
3,4	TRANSPORTE	VIAJES	6	\$ 1.000,00	\$ 6.000,00
	SUBTOTAL ANALISIS Y DISCUSION				\$ 3.762.000,00
4	DOCUMENTO PRELIMINAR				
4,1	PAPELERIA	GL	1	\$ 90.000,00	\$ 90.000,00
	SUBTOTOTAL DOCUMENTO PRELIMINAR				\$ 90.000,00
5	REVISION DEL DOCUMENTO PRELIMINAR				
5,1	TRANSPORTE	VIAJES	6	\$ 1.000,00	\$ 6.000,00
	SUBTOTAL REVISION DOCUMENTO PRELIMINAR				\$ 6.000,00
6	DOCUMENTO FINAL				
6,1	PAPELERIA	GL	1	\$ 150.000,00	\$ 150.000,00
	SUBTOTAL DOCUMENTO FINAL				\$ 150.000,00
7	RECURSOS HUMANOS				
7,1	DIRECTOR DEL PROYECTO	HORAS/MES	20	\$ 23.587,50	\$ 2.830.500,00
7,2	ASESOR TECNICO DEL PROYECTO	HORAS/MES	15	\$ 16.945,83	\$ 1.525.125,00
7,3	TESISTA 1	HORAS/MES	40	\$ 5.608,33	\$ 1.346.000,00
7,4	TESISTA 2	HORAS/MES	40	\$ 5.608,33	\$ 1.346.000,00
	SUBTOTAL RECURSOS HUMANOS				\$ 7.047.625,00
	TOTAL DEL PROYECTO				\$ 11.152.625,00

16. BIBLIOGRAFIA

- ✓ Daniel Chudnovsky y Andrés López. Gastos, inversión y financiamiento para el desarrollo sostenible en argentina. Redima. Pág.10
- ✓ Francisco Alberto Galán y Francisco Javier Canal. Gastos, inversión y financiamiento para el desarrollo sostenible en COLOMBIA. Santiago de Chile, Noviembre de 2002, pág. 82
- ✓ Javier Abugattás, El gasto medio ambiental en Perú: exploración inicial, CEPAL Enero de 2003. pág. 45
- ✓ Gerardo Barrantes, Gasto, inversión y financiamiento para el desarrollo sostenible en Costa Rica CEPAL, pág. 54
- ✓ Francisco Brzovic, United Nations Gasto, inversión y financiamiento para el desarrollo sostenible en Chile
- ✓ Gustavo Merino, Ramiro Tovar Landa, Gasto, inversión y financiamiento para el desarrollo sostenible en México. CEPAL, pág. 78
- ✓ <http://www.definicion.org/desarrollo-economico>, Octubre 2008
- ✓ Naciones Unidas-Centro de Información, México, Cuba y República Dominicana, Octubre 2008.
- ✓ Economía Ambiental y Desarrollo Sostenible, Octubre 2008, pág. 1.
- ✓ www.mipymes.gov.co/emprendedor, Octubre 2008
- ✓ www.ingenieria.unam.mx/~jkuri/Apunt_Planeacion_internet/TEMAVI.4.pdf, Octubre 2008,pág. 1
- ✓ www.geogra.uah.es/inicio/jgabad/pdf_06-07/DOC02.pdf, Octubre 2008, pág. 3

ANEXO A

Consolidado del gasto ambiental público 2000-2005

I. Inversiones en Gestión Ambiental	2000	2001	2002	2003	2004	2005	TOTAL	%
Formulación y diseño de proyectos ambientales			\$ 7.000.000,00				\$ 7.000.000,00	
Formulación planes y proyectos					\$ 20.749.998,00	\$ 16.951.200,00	\$ 37.701.198,00	
Elaboración de estudios de impacto ambiental.		\$ 3.500.000,00					\$ 3.500.000,00	
Componente ambiental en proyectos de obra pública.							\$ -	
Gestión de permisos, licencias y autorizaciones ambientales.							\$ -	
Interventoría ambiental de obras, programas y proyectos.							\$ -	
Elaboración de estudios e inventarios biofísicos.							\$ -	
Servicios de asistencia técnica contratados.				\$ 29.970.000,00			\$ 29.970.000,00	
Personal asignado a actividades ambientales						\$ 6.208.020,00	\$ 6.208.020,00	
Administración, control y vigilancia ambiental							\$ -	
Fortalecimiento de la gestión ambiental	\$ 105.351.141,00	\$ 10.276.000,00	\$ 17.750.878,00	\$ 54.927.999,00	\$ 9.226.616,00	\$ 47.709.050,00	\$ 245.241.684,00	
Organización de eventos ambientales.			\$ 20.000.000,00				\$ 20.000.000,00	
Capacitación y sensibilización en asuntos ambientales	\$ 9.860.000,96		\$ 5.531.412,09	\$ 16.990.000,00		\$ 19.616.000,00	\$ 51.997.413,05	
Educación ambiental.	\$ 2.820.000,00						\$ 2.820.000,00	
Publicaciones ambientales (libros, folletos, plegables)							\$ -	
Otras inversiones ambientales							\$ -	
SUBTOTAL GESTION AMBIENTAL	\$ 118.031.141,96	\$ 13.776.000,00	\$ 50.282.290,09	\$ 101.887.999,00	\$ 29.976.614,00	\$ 90.484.270,00	\$ 404.438.315,05	2,45
	2,61	2,14	3,62	3,54	1,53	1,77		
	29,18	3,41	12,43	25,19	7,41	22,37		
II. Inversiones en ecosistemas Boscosos y No Boscosos	\$ 2.000,00	2001	2002	\$ 2.003,00	\$ 2.004,00	\$ 2.005,00	TOTAL	
a. Ecosistemas Estratégicos							\$ -	
b. Refugio de Vida silvestre					\$ 84.000.000,00		\$ 84.000.000,00	
c. Reserva Biológica							\$ -	
d. Parques Nacionales							\$ -	
e. reservas forestales							\$ -	
f. Reforestación	\$ 13.886.450,00					\$ 116.023.500,00	\$ 129.909.950,00	
g. Investigación y Desarrollo						\$ 105.748.600,00	\$ 105.748.600,00	
i. Otros							\$ -	
SUBTOTAL ECOSISTEMAS BOSCOSOS Y NO BOSCOSOS	\$ 13.886.450,00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 84.000.000,00	\$ 221.772.100,00	\$ 319.658.550,00	1,94
	\$ 0,31	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 4,29	\$ 4,34		
	\$ 4,34	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 26,28	\$ 69,38		

III. Inversiones relacionadas con el Recurso Agua	\$ 2.000,00	2001	2002	\$ 2.003,00	\$ 2.004,00	\$ 2.005,00	TOTAL	
b. Protección del Agua Superficial		\$ 50.000.000,00				\$ 14.225.000,00	\$ 64.225.000,00	
c. Protección del Agua Subterránea					\$ 230.450.000,00	\$ 100.550.000,00	\$ 331.000.000,00	
f. Mediciones controles laboratorio ETC							\$ -	
g. Investigación y Desarrollo							\$ -	
h. Otras Finalidades							\$ -	
SUBTOTAL RECURSO AGUA	\$ -	\$ 50.000.000,00	\$ -	\$ -	\$ 230.450.000,00	\$ 114.775.000,00	\$ 395.225.000,00	2,40
	\$ -	\$ 7,78	\$ -	\$ -	\$ 11,76	\$ 2,25		
	\$ -	\$ 12,65	\$ -	\$ -	\$ 58,31	\$ 29,04		
IV. Gastos de Protección del Aire y Clima	\$ 2.000,00	2001	2002	\$ 2.003,00	\$ 2.004,00	\$ 2.005,00	TOTAL	
a. Prevención de la Contaminación del Aire							\$ -	
b. Tratamiento de Gases Contaminantes							\$ -	
c. Medición Controles laboratorio, etc.							\$ -	
d. Investigación y Desarrollo							\$ -	
e. Otras finalidades							\$ -	
SUBTOTAL PROTECCION DEL AIRE Y CLIMA	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	0,00
V. Inversiones relacionadas en Saneamiento Básico	\$ 2.000,00	2001	2002	\$ 2.003,00	\$ 2.004,00	\$ 2.005,00	TOTAL	
saneamiento básico	\$ 987.948.623,16	\$ 232.714.306,42	\$ 220.292.110,36	\$ 993.258.033,89	\$ 742.670.743,33	\$ 64.906.665,98	\$ 3.241.790.483,14	
e. planes de tratamiento de agua potable	\$ 1.406.132.106,72	\$ 104.478.683,05	\$ 125.223.736,97	\$ 807.576.661,51	\$ 10.343.045,00	\$ 13.536.893,59	\$ 2.467.291.126,84	
d. Planes de tratamiento de Agua Servida	\$ 1.349.229.347,57	\$ 18.792.200,25	\$ 358.738.158,54	\$ 749.562.222,65		\$ 3.961.428.571,00	\$ 6.437.750.500,01	
a. Manejo y Disposición de Residuos Sólidos		\$ 24.998.750,00	\$ 2.200.000,00	\$ 22.022.750,00			\$ 49.221.500,00	
c. Tratamiento Eliminación de Desechos peligrosos							\$ -	
d. Reciclado de Desechos y Otros Residuos							\$ -	
e. Medición Controles laboratorio, etc							\$ -	
f. Investigación y Desarrollo							\$ -	
g. Otras finalidades							\$ -	
SUBTOTAL SANEAMIENTO BASICO	\$ 3.743.310.077,45	\$ 380.983.939,72	\$ 706.454.005,87	\$ 2.572.419.668,05	\$ 753.013.788,33	\$ 4.039.872.130,57	\$ 12.196.053.609,99	73,91
	\$ 82,80	\$ 59,29	\$ 50,84	\$ 89,32	\$ 38,43	\$ 79,06		
	\$ 30,69	\$ 3,12	\$ 5,79	\$ 21,09	\$ 6,17	\$ 33,12		

VI. Inversiones en Protección Control Ruido	\$ 2.000,00	2001	2002	\$ 2.003,00	\$ 2.004,00	\$ 2.005,00	TOTAL	
a. Ruido procedentes de carreteras							\$ -	
b. Ruido procedente del Trafico Aereo							\$ -	
c. Ruido Procedentes de Procesos Industriales							\$ -	
d. Mediccion Controles laboratorio, etc							\$ -	
e. Investigacion y Desarrollo							\$ -	
f. Otras finalidades							\$ -	
SUBTOTAL PROTECCION CONTROL RUIDO	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	0,00
VII. Inversiones Relacionados con el Suelo	\$ 2.000,00	2001	2002	\$ 2.003,00	\$ 2.004,00	\$ 2.005,00	TOTAL	
a. Protección de Cuencas	\$ 454.505.548,65	\$ 160.432.468,26	\$ 327.667.678,76	\$ 79.375.385,00	\$ 213.000.000,00	\$ 50.000.000,00	\$ 1.284.981.080,67	
b. Protección de Suelos							\$ -	
c. Medicción Controles laboratorio, etc							\$ -	
d. Investigacion y Desarrollo			\$ 125.039.109,00				\$ 125.039.109,00	
e. Otras finalidades							\$ -	
SUBTOTAL SUELO	\$ 454.505.548,65	\$ 160.432.468,26	\$ 452.706.787,76	\$ 79.375.385,00	\$ 213.000.000,00	\$ 50.000.000,00	\$ 1.410.020.189,67	8,54
	\$ 10,05	\$ 24,97	\$ 32,58	\$ 2,76	\$ 10,87	\$ 0,98		
	\$ 32,23	\$ 11,38	\$ 32,11	\$ 5,63	\$ 15,11	\$ 3,55		
VIII. OtrOs Gastos en Actividades de proteccion Ambiental	\$ 2.000,00	2001	2002	\$ 2.003,00	\$ 2.004,00	\$ 2.005,00	TOTAL	
a. Prevención y Protección de Desastres	\$ 5.041.492,69	\$ 8.791.240,00	\$ 6.282.435,50		\$ 5.794.000,00		\$ 25.909.168,19	
b. Control de plagas(plaguicidas)							\$ -	
c. Fortalecimiento a Cuerpos de Bomberos Voluntarios					\$ 480.000.000,00	\$ 450.000.000,00	\$ 930.000.000,00	
d. Flora							\$ -	
e. Fauna							\$ -	
f. conservación y mejoramiento de recursos naturales							\$ -	
g. Obras de paisajismo	\$ 172.887.119,00	\$ 14.574.000,00	\$ 110.928.910,00	\$ 126.253.271,50	\$ 63.259.299,00	\$ 34.497.000,00	\$ 522.399.599,50	
h. Producción más limpia	\$ 342.286,00	\$ 13.987.652,99	\$ 62.799.952,00		\$ 100.000.000,00		\$ 177.129.890,99	
j. Publicidad e Informacion							\$ -	
k. Otros Gastos de Investigacion y Desarrollo							\$ -	
l. Otras finalidades.	\$ 12.862.008,00					\$ 108.357.840,00	\$ 121.219.848,00	
SUBTOTAL ACTIVIDADES DE PROTECCION AMBIENTAL	\$ 191.132.905,69	\$ 37.352.892,99	\$ 180.011.297,50	\$ 126.253.271,50	\$ 649.053.299,00	\$ 592.854.840,00	\$ 1.776.658.506,68	10,77
	\$ 4,23	\$ 5,81	\$ 12,96	\$ 4,38	\$ 33,12	\$ 11,60		
	\$ 10,76	\$ 2,10	\$ 10,13	\$ 7,11	\$ 36,53	\$ 33,37		
TOTAL	\$ 4.520.866.123,75	\$ 642.545.300,97	\$ 1.389.454.381,22	\$ 2.879.936.323,55	\$ 1.959.493.701,33	\$ 5.109.758.340,57	16.502.054.171	100,00
% por año	\$ 27,40	\$ 3,89	\$ 8,42	\$ 17,45	\$ 11,87	\$ 30,96	\$ 100,00	

Fuente: Autores del proyecto

ANEXO B

Consolidado del gasto ambiental privado 2000-2005

I. Gastos en Gestión Ambiental	2000	2001	2002	\$ 2.003,00	2.004	2005	TOTAL	%
Formulación y diseño de proyectos ambientales							\$ -	
Formulación planes y proyectos							\$ -	
Elaboración de estudios de impacto ambiental.							\$ -	
Componente ambiental en proyectos de obra pública.							\$ -	
Gestión de permisos, licencias y autorizaciones ambientales.							\$ -	
Interventoría ambiental de obras, programas y proyectos.							\$ -	
Elaboración de estudios e inventarios biofísicos.				\$ 6.000.000,00			\$ 6.000.000,00	
Servicios de asistencia técnica contratados.							\$ -	
Personal asignado a actividades ambientales							\$ -	
Administración, control y vigilancia ambiental				\$ 4.000.000,00			\$ 4.000.000,00	
Fortalecimiento de la gestión ambiental							\$ -	
Organización de eventos ambientales.			\$ 10.000.000,00				\$ 10.000.000,00	
Capacitación y sensibilización en asuntos ambientales							\$ -	
Educación ambiental.	\$ 11.483.000,00			\$ 2.000.000,00			\$ 13.483.000,00	
Publicaciones ambientales (libros, folletos, plegables)							\$ -	
Otras inversiones ambientales							\$ -	
SUBTOTAL GESTION AMBIENTAL	\$ -	\$ 11.483.000,00	\$ 10.000.000,00	\$ 12.000.000,00	-	\$ -	\$ 33.483.000,00	22,88
	-	69,67	55,59	25,03	-	-		
	-	34,30	29,87	35,84	-	-		
II. Gastos en ecosistemas Boscosos y No Boscosos	2000	2001	2002	\$ 2.003,00	2.004	2005	TOTAL	
a. Ecosistemas Estratégicos							\$ -	
b. Refugio de Vida silvestre		\$ 5.000.000,00			9.000.000		\$ 14.000.000,00	
c. Reserva Biológica							\$ -	
d. Parques Nacionales							\$ -	
e. reservas forestales							\$ -	
f. Reforestación				\$ 5.456.000,00			\$ 5.456.000,00	
g. Investigación y Desarrollo							\$ -	
i. Otros							\$ -	
SUBTOTAL ECOSISTEMAS BOSCOSOS Y NO BOSCOSOS	\$ -	\$ 5.000.000,00	\$ -	\$ 5.456.000,00	9.000.000	\$ -	\$ 19.456.000,00	13,30
	-	30,33	-	11,38	77,92	-		
	-	25,70	-	28,04	46,26	-		

VI.Gastos en Proteccion Control Ruido	2000	2001	2002	\$ 2.003,00	2.004	2005	TOTAL	
a.Ruido procedentes de carreteras							\$ -	
b.Ruido procedente del Trafico Aereo							\$ -	
c.Ruido Procedentes de Procesos Industriales							\$ -	
d.Mediccion Controles laboratorio, etc							\$ -	
e.Investigacion y Desarrollo							\$ -	
f. Otras finalidades							\$ -	
SUBTOTAL PROTECCION CONTROL RUIDO	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	-	\$ -	\$ -	0
	-	-	-	-	-	-		
VII.Gastos Relacionados con el Suelo	2000	2001	2002	\$ 2.003,00	2.004	2005	TOTAL	
a.Proteccion de Cuencas							\$ -	
b.Protección de Suelos							\$ -	
c.Medicción Controles laboratorio, etc							\$ -	
d.Investigacion y Desarrollo							\$ -	
e. Otras finalidades							\$ -	
SUBTOTAL SUELO	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	-	\$ -	\$ -	0
	-	-	-	-	-	-		
VIII.Otros Gastos en Actividades de proteccion Ambiental	2000	2001	2002	\$ 2.003,00	2.004	2005	TOTAL	
a.Prevencción y Proteccion de Desastres							\$ -	
b.Control de plagas(plaguicidas)							\$ -	
c.Fortalecimiento a Cuerpos de Bomberos Voluntarios							\$ -	
d.Flora							\$ -	
e.Fauna							\$ -	
f.conservacion y mejoramiento de recursos naturales	\$ 10.000.000,00						\$ 10.000.000,00	
g.Obras de paisajismo			\$ 7.990.220,00	\$ 494.000,00	2.550.000	\$ 42.364.900,00	\$ 53.399.120,00	
h.Producción más limpia				\$ 30.000.000,00			\$ 30.000.000,00	
j.Publicidad e Informacion							\$ -	
k.Otros Gastos de Investigacion y Desarrollo							\$ -	
l.Otras finalidades.							\$ -	
SUBTOTAL ACTIVIDADES DE PROTECCION AMBIENTAL	\$ 10.000.000,00	\$ -	\$ 7.990.220,00	\$ 30.494.000,00	2.550.000	\$ 42.364.900,00	\$ 93.399.120,00	63,82
	100,00	-	44,41	63,60	22,08	100,00		
TOTAL	\$ 10.000.000,00	\$ 16.483.000,00	\$ 17.990.220,00	\$ 47.950.000,00	11.550.000	\$ 42.364.900,00	\$ 146.338.120,00	100
% por año	6,833489456	11,26364067	12,29	\$ 32,77	8	28,95000974	100	

Fuente: Autores del proyecto

ANEXO C

ANEXO D

ANEXO E

ANEXO F

CUESTIONARIO

1. ¿Cuándo inicia formalmente la fundación?

2. ¿Quiénes la fundaron?

3. ¿Cuántas personas la conforman en la actualidad?

4. ¿Que tipo de actividades desarrollan?

5. ¿Cuales proyectos han realizado en el municipio de Valledupar?

6. ¿Cuentan con algún apoyo financiero de una entidad para el desarrollo de cualquier proyecto?

7. ¿En cuántas licitaciones ha participado?

8. ¿Ha trabajado asociada con otra fundación?

9. ¿Conoce otras fundaciones?

10. Suministras información general de la fundación en cualquier medio (físico o magnético).

ANEXO G



Valledupar, 2 de Marzo de 2009

Señor:
NOMBRE
CARGO
NOMBRE DE LA ENTIDAD
CIUDAD

Estimado Señor:

Hace más de quince años cuando se realizó la Conferencia de Río (1992), se ha venido manifestando la preocupación a escala mundial por replantear la acción del ser humano, como agente responsable del desarrollo económico y del uso de los recursos naturales, entendiéndose que, de estas relaciones y de la implementación de políticas que tomen en cuenta al ambiente como eje del bienestar social, es que se podrá aspirar a una mejor calidad de vida.

Para un replanteamiento del estilo de desarrollo (el cual se ha basado muchas veces sobre la explotación de los recursos naturales) se requiere la implementación de acciones alternativas que conduzcan al mejoramiento de la calidad del ambiente, a una recuperación de éste, para lo cual se debe, entre otras cosas, elaborar indicadores que permitan evaluar el comportamiento y la evolución de los recursos naturales y de la calidad ambiental.

La inversión y los gastos en el ambiente se pueden considerar como un indicador del nivel de conciencia de nuestro departamento, en torno a la importancia o el valor que da la sociedad cesarensa al ambiente, para su bienestar y el de las futuras generaciones.

Para este fin, la Universidad Popular del Cesar, por medio de la vicerrectoría de investigación, bajo la responsabilidad del grupo de investigación Economía, Empresa y Medio Ambiente "EEMA" liderado por el investigador Jorge Luis Royero Moreno, está haciendo una recopilación cuantitativa relacionada con financiamiento para el ambiente (disponibilidad y uso; fuentes y efectividad). Por tal razón, se le solicita que indique si su institución ha realizado, durante 1995-2005, algún programa o proyecto que clasifique como de protección o recuperación del ambiente, y, por ende, gastos efectivos en ambiente, los cuales se orientan a prevenir, anticipar, evitar, eliminar, amortiguar o reparar los daños al ambiente, educación ambiental, I&D en recursos naturales, etc. En caso afirmativo, requerimos nos suministre la información detallada en los cuadros anexos a esta carta.

El Cuadro 1 corresponde a **Protección Ambiental**, es para determinar el destino del gasto entre los diferentes recursos, sujetos o tópicos ambientales. Se refiere al gasto ejecutado para cada uno de los años en estudio. Algunos proyectos corresponden a varios destinos. Al criterio de la institución, se puede hacer un "prorratio" entre los diferentes destinos. En este Cuadro, entre otros elementos, se pueden determinar los esfuerzos en Investigación y Desarrollo, en Educación Ambiental.



El Cuadro 2 **Defensiva Ambiental** es el más importante. Tiene en sus filas las típicas partidas de presupuesto usadas por el Ministerio de Hacienda o la Contraloría General de la República, que se han subdividido en partidas de Gastos Corrientes o de Operación y partidas relacionadas con Gasto de Inversión. En rigor, todo gasto, inversión y financiamiento para el desarrollo sostenible en el Cesar está contenido en estas partidas. Sin embargo, de no tenerse la clasificación, basta con la clasificación general entre gastos de inversión y gastos corrientes.

A su vez, las columnas de ese cuadro presentan los mismos sujetos ambientales del Cuadro **Protección Ambiental**, por si es posible la asignación del gasto por partidas entre estos tópicos. Es un cuadro por cada uno de los años en estudio.

El Cuadro 3 que corresponde a **Financiamiento Ambiental** es para determinar las fuentes de financiamiento ambientales, que son los recursos que recibe y/o recauda la institución para destinarse en el Ambiente, durante los años en estudio.

El enlace con cada institución nos ayudará a identificar los proyectos y unidades con acciones ambientales, conseguir la información contable respecto a éstos y aplicar criterios y supuestos para realizar, finalmente, las diferentes clasificaciones ambientales. La información, en la medida de lo posible, deberá ser enviada, preferiblemente digitalizada en formato *.xls del programa Excel, mediante correo electrónico o bien en un CD.

Por limitaciones de tiempo requeridos por la universidad, la información deberá ser recibida a más tardar el 30 de marzo del año en curso.

Reiteramos nuestro agradecimiento por su valiosa colaboración. De su acción depende que reflejemos la totalidad de los esfuerzos que hace el Cesar en pro del ambiente.

Cordialmente,

JHONYS DE JESUS MEZA OROZCO
VICERRECTORÍA DE INVESTIGACIÓN

Anexo CD que contienen los cuadros relacionados.